

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15612

гр. София, 10.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 142 СЪСТАВ**, в закрито заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ Г. НИКОЛОВА

като разглежда докладваното от СИЛВИЯ Г. НИКОЛОВА Гражданско дело № 20231110143915 по описа за 2023 година

Производството е образувано по депозирана искова молба от И. П. И. , с ЕГН : \*\*\*\*\* срещу З. П. Х. , с която е предявен установителен иск по чл. 422 ГПК, във връзка с установяване съществуване на вземането на ищеца, за което е издадена заповед за незабавно изпълнение на парично задължение въз основа на документ по реда на чл. 417 ГПК за следните суми – сумата от 27 213,07 лева (двадесет и седем хиляди двеста и тринадесет лева и 07 стотинки),представляваща вземане за договорна неустойка, дължима съгласно договор за наем на недвижим имот от 08.09.2020г. , с нотариална заверка на подписите на съдържащите се съглашения между страните за заплащане на парични задължения от длъжника с рег. № ...../08.09.2020 г. за период от 27.09.2021 г. до 31.01.2023 г., ведно със законна лихва за период от 07.02.2023 г. до изплащане на вземането, както и държавна такса в размер на 544,26 лева (петстотин четиридесет и четири лева и 26 стотинки) и адвокатско възнаграждение в размер на 2 000,00 лева (две хиляди лева).

Твърди се в молбата, че дължимото парично задължение от длъжника /договорна неустойка/е уговорено между страните по сключен със заявителя договор за наем на недвижим имот от 08.09.2020г. , - офис № 53, находящ се в гр.София, 1303, Столична община, район Възраждане, бул. .... № 84, ет. 10/, с нотариална заверка на подписите на съдържащите се съглашения между страните за заплащане на парични задължения от длъжника , удостоверено с рег. № ...../08.09.2020 г. на нотариус, рег. № 65 на НК/08.09.2020г., и представлява обезпечаване изпълнението на паричните задължения от

наемателя , в уговорените в договора срокове.

Преди извършване преглед редовност на ИМ, по делото са постъпили молби от ищеца, с които се иска прекратяване на производството пред СРС и изпращане на делото по подсъдност на СГС , с оглед разпоредбата на чл. 104 т.4 от ГПК.

При извършения доклад по делото на молба постъпила от ищеца, съдът дължи произнасяне по възражението на страната за родова неподсъдност на делото.

Съгласно правилата на родовата подсъдност, т.е. правилата посочващи кой съд като първа инстанция, следва да разгледа спора досежно накърненото материално гражданско право, са уредени в [чл. 103 ГПК](#), която норма предвижда, че на районния съд са подсъдни всички граждански дела с изключение на тези, които са подсъдни на окръжния съд като първа инстанция. Съгл. [чл. 104, т. 4 ГПК](#), на окръжния съд, като първа инстанция са подсъдни исковите по граждански и търговски дела, с цена на иска над 25 000 лв., с изключение на исковите за издръжка, за трудови спорове, и за вземания по актове за начет. За които правила на родова подсъдност , съдът е длъжен да следи и служебно, съгл. [чл. 119, ал. 1 ГПК](#), и които са задължителни не само страните, но и за съда .

В случая , размера на предявения иск е за сумата над 25 000лв, и компетентен да разгледа предявените искове се явява СГС, но не и сезирания към настоящия момент съд – СРС .

Водим от горното, и на основание [чл. 119, ал. 1 ГПК](#), вр. [чл. 118, ал. 1 ГПК](#), [чл. 118, ал. 2 вр. чл. 69, ал. 1, т. 1 от ГПК](#) съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр. д. № 43915/ 2023г. по описа на СРС.

**ИЗПРАЩА** делото по родова подсъдност на Софийски градски съд .

Определението подлежи на обжалване пред СГС, с частна жалба, в едноседмичен срок от връчването на ищеца.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_