

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 297

гр. София, 08.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 20-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на осми януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕМАНУЕЛА Й. КУРТЕВА

като разгледа докладваното от ЕМАНУЕЛА Й. КУРТЕВА Наказателно дело от общ характер № 20231110214395 по описа за 2023 година

след като се запознах с внесения в съда обвинителен акт срещу П. Е. П. ЕГН ***** за престъпление по чл.343,ал.1,б.“а“,вр.чл.342,ал.1,пр.3 от НК, със събрания на досъдебното производство №155/2020 г., по описа на СлО-СГП, пр.пр. №12238/2020 г. /М-100/2020 г./, по описа на СРП – съдържащо 4 тома и 1 папка, доказателствен материал, и съобразно разпоредбата на чл.247а,ал.2 от НПК, намирам, че делото е подсъдно на Софийски районен съд и следва да се насрочи в разпоредително заседание, поради което и при съобразяване разпоредбите на Глава деветнадесета на Част четвърта от НПК,

РАЗПОРЕДИ:

1. Насрочвам делото за разглеждане в открито разпоредително заседание на 08.02.2024 г. от 16,30 часа, за когато да се призоват: СРП; подсъдимият П. Е. П.; „П.“ ЕООД – представлявано от П. И. К.; „О. Л.“ ЕООД - с предишно наименование „С. Б.“ ЕООД – чрез представляващата го Р. К. К.; „И. А. /“О. И.“ ЕАД/ – чрез представляващия го В. А. И.; Р. Г. Г. – представляваща ... ООД; М. А. М.; адв.Р. Р.; адв.Д. С., като с призовките за всички тях да им се изпрати и препис от настоящето разпореждане, и се впише в призовките, че явяването им е задължително.

2. На подсъдимия П. Е. П. да се връчи препис от обвинителния акт, като съдът го уведомява:

I. за въпросите по чл.248,ал.1 от НПК, които ще се обсъждат в разпоредително заседание, а именно:

- 1. подсъдно ли е делото на съда;
- 2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
- 3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
- 4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
- 5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
- 6. взетите мерки за процесуална принуда;
- 7. искания за събиране на нови доказателства;
- 8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

II. за правото му да се яви със защитник /упълномощен адвокат или съпруг, възходящ, низходящ роднина на подсъдимия, и за възможността да му бъде назначен служебен защитник при липса на упълномощен в случаите по чл.94,ал.1 от НПК, в т.ч. и в случаите, в които участието на защитник в наказателното производство е задължително, а също и че, ако желае, делото може да бъде разгледано по реда на Глава 27 или Глава 29 от НПК – когато са налице процесуалните предпоставки и условия за това.

III. за правото му в 7 – дневен срок от връчване на съобщението да даде отговор по горепосочените въпроси, които се обсъждат в разпоредително заседание и да направи искания;

IV. че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл.269 от НПК, а именно: по дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е

задължително; съдът може да разпорежи подсъдимият да се яви и по дела, по които присъствието му не е задължително, когато това е необходимо за разкриване на обективната истина; когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия, ако:

- не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган;
- местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;
- редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал.1 от НПК;
- се намира извън пределите на Република България и: местоживеенето му не е известно; не може да бъде призован по други причини; е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

3. Съдът уведомява Софийска районна прокуратура, „П.“ ЕООД – представлявано от П. И. К.; „О. Л.“ ЕООД - с предишно наименование „С. Б.“ ЕООД – чрез представляващата го Р. К. К.; „И. А. /“О. И.“ ЕАД/ – чрез представляващия го В. А. И.; Р. Г. Г. – представляваща ... ООД; М. А. М. – лично и чрез адв.Р. Р. и адв.Д. С.:

I. за въпросите по чл.248,ал.1 от НПК, които ще се обсъждат в разпоредително заседание, а именно:

- 1. подсъдно ли е делото на съда;
- 2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
- 3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
- 4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
- 5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на

резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

- 6. взетите мерки за процесуална принуда;
- 7. искания за събиране на нови доказателства;
- 8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

II. за правото им в 7 – дневен срок от връчване на съобщението да дадат отговор по горепосочените въпроси, които се обсъждат в разпоредително заседание и да направят искания;

III. Съдът уведомява „П.“ ЕООД – представлявано от П. И. К.; „О. Л.“ ЕООД - с предишно наименование „С. Б.“ ЕООД – чрез представляващата го Р. К. К.; „И. А. /“О. И.“ ЕАД/ – чрез представляващия го В. А. И.; Р. Г. Г. – представляваща ... ООД; М. А. М. – лично и чрез адв.Р. Р. и адв.Д. С., че всяко от посочените съответно юридическо лице / физическо лице, като пострадало лице има право:

- да упълномощи повереник – адвокат, с когото да участва в разпоредителното заседание;
- в 7 – дневен срок от съобщението да предяви против подсъдимия граждански иск за причинените от деянието – предмет на обвинението имуществени/неимуществени вреди, както и да направи искане за конституиране като граждански ищец.

Искането за конституиране, обективизирано в молба за участие като граждански ищец може да бъде писмено или устно.

Искането за конституиране като граждански ищец може да се депозира най-късно до започване на разпоредителното заседание пред първоинстанционния /настоящия/ съд.

Молбата, с която се предявява граждански иск следва да отговаря на изискванията на чл.85,ал.1 от НПК, а именно да са посочени: трите имена на подателя и на лицето, срещу което се предявява искът; наказателното дело, по което се подава; престъплението, от което са причинени вредите, и

характерът и размерът на вредите, за които се иска обезщетение.

- М. А. М. има право и може да направи искане за конституиране и като частен обвинител, което може да бъде обективирано в молба - писмена или устна и да се депозира най-късно до започване на разпоредителното заседание пред първоинстанционния /настоящия/ съд, като молбата следва да отговаря на изискванията на чл.77,ал.2 от НПК, а именно: да съдържа данни за лицето, което я подава, и за обстоятелствата, на които се основава.

4. На лицата, призовани за разпоредителното заседание, да се осигури възможност да се запознаят с материалите по делото в служба „Съдебно деловодство“ на СРС - НО и да правят необходимите извлечения.

/Участвалите в досъдебното производство защитници на П. Е. П. – адв.Н. Д. и адв.И. А., са били упълномощени само за досъдебната фаза, съгласно приложените пълномощни/.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски районен съд: _____