

# ПРОТОКОЛ

№ 360

гр. Сливен, 04.08.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН** в публично заседание на четвърти август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мартин Д. Данчев

Членове: Мая П. В.

Гергана Огн. Симеонова

при участието на секретаря Пенка Сп. Иванова  
и прокурора Х. Д. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от Мартин Д. Данчев Въззивно частно наказателно дело № 20232200600424 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:05 часа се явиха:

Жалбоподателят – привлеченият М. Р. К., редовно призован, не се явява.

За Окръжна прокуратура - Сливен, редовно призована, се явява прокурор Х..

Служебният защитник - адв. С. С., не се явява. Връчителят е отбелязал, че адв. С. в момента се намира на лечение, ще се върне след 20 дни.

Съдът констатира, че с оглед на отбелязването в призовката на служебния защитник - адв. С., е констатирана необходимост от предоставяне на правна помощ на жалбоподателя, чието присъствие в това производство е задължително, както е задължителна и адвокатска защита. В тази връзка с разпореждане на съдията-докладчик от 03.08.2023 г. е изискано от Председателя на АК Сливен определянето на служебен защитник на жалбоподателя и съгласно уведомително писмо № 742/03.08.2023 г. за такъв е опредЕ. адв. Е. П., която се явява в днешното с.з.

С оглед разпоредбата на чл. 430 ал. 2 от НПК, съгласно която участието на защитник е задължително в това производство, съдът следва да назначи адв.П. за служебен защитник на жалбоподателя М. Р. К..

Предвид гореизложеното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**НАЗНАЧАВА** адв. Е. П. за служебен защитник на жалбоподателя М. Р.

К..

Адв. П.: Запозната съм с материалите по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми окръжни съдии, с оглед неявяването на жалбоподателя К. намирам, че в настоящото съдебно заседание не следва да се дава ход на делото, а по отношение на К. да бъдат предприети действия по Ваша преценка при необходимост и принудително довеждане за следващото с.з., в което да бъде изслушан лично.

Адв. П.: Налице са условията за издаване ход на делото с оглед неявяването на жалбоподателя, чието присъствие е задължително.

Съдът счита, че ход на делото в днешното с. з. не може да бъде даден. Съгласно разпоредбата на чл. 430 ал. 3 от НПК присъствието на лицето, спрямо което се иска прилагане на принудителни мерки, не е задължително само когато неговото здравословно състояние е пречка за това. Тоест в аргумент на противното присъствието на лицето в тази процедура е задължително, доколкото няма данни по делото, че неговото здравословно състояние е пречка той да участва в процеса. Доколкото лицето е редовно призовано, видно от приложената по делото призовка, не се явява без да посочи уважителни причини, съдът намира, че следва да предприеме действия за принудително довеждане на лицето с оглед осигуряване присъствието му в следващото с.з.

С оглед на процесуална икономия съдът счита, че следва за следващото с.з. да бъдат призовани свидетелите, които са били призовани и в производството пред първата инстанция, но тъй като не са се явили, са били заличени.

Предвид изложеното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ДАВА ХОД на делото.

ОТЛАГА същото и го НАСРОЧВА за 10.08.2023 г. от 13:30 ч., за която дата се съобщи - да се считат редовно призовани ОП – Сливен и служебния защитник на лицето – адв. П..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите К. Т. Х. И М. В. Х. на адрес с. Червенаково, общ.Твърдица, обл. Сливен, ул.“Ленин“ № 16.

ПОСТАНОВЯВА принудително довеждане по отношение на МИХАЛ Р. К. с ЕГН \*\*\*\*\* на адрес гр. Шивачево, ул. „Георги Димитров“ № 54.

ПРЕПИС от определението в тази му част на де изпрати на ОЗ „Охрана“ – Сливен за изпълнение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 11:15 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_