

# ПРОТОКОЛ

№ 15

гр. Девня, 12.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ДЕВНЯ, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **АНТОНИ ИВ. НИКОЛОВ**

при участието на секретаря **И. ИЛ. В.**

и прокурора **Ж. Ст. К.**

Сложи за разглеждане докладваното от **АНТОНИ ИВ. НИКОЛОВ**

Наказателно дело от общ характер № 20243120200010 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

**ПОДСЪДИМ Б. Х. Б.** - редовно призован, явява се лично и с адв. **Ивайло Тошев**, надлежно упълномощен и приет от съда.

**ПОСТР. Р.:** Не желая да се конституирам като страна в процеса. Моля, да му бъде наложено по – леко наказание.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**АДВ. ТОШЕВ:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

На осн. чл. 272 от НПК беше проверена самоличността на:

**ПОДС. Б. Х. Б.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, роден в гр. Н. ., обл. Ш., живущ в с. Ст.К., обл. В., българин, български гражданин, основно образование, не

женен, работи, неосъждан, тел. \*\*\*\*\*.

На осн. чл. 272, ал. 4 от НПК бяха проверени сроковете за връчване на съдебните книжа, установи се неспазване, извърши се връчване.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам претенции. Да се гледа делото.

АДВ. ТОШЕВ: Нямам претенции. Да се гледа делото.

На осн. чл. 274 от НПК бяха разяснени правата на страните.

СЪДЪТ постави на обсъждане въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

- подсъдно ли е делото на съда
- има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство
- допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници
- налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила
- разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация
- взети мерки за процесуална принуда
- искания за събиране на нови доказателства
- насрочване на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че делото е подсъдно на РС – Девня като първа инстанция, не са налице основания за прекратяване или спиране, няма допуснато на фаза досъдебно производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия, пострадалия или на неговите наследници, при желание делото може да се разгледа по реда на особените правила, а в противен случай следва да е по общия ред, с призоваване на лицата, посочени в обвинителния акт, не са налице основания делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, не следва да се назначава защитник, вещо лице, преводач или тълковник, не

следва да се извършват съдебно - следствени действия по делегация, няма основания за изменение / отмяна на мерки за процесуална принуда, няма искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. ТОШЕВ: Присъединявам се към становището на прокурора, с уточнението, че желаем да сключим споразумение.

ПОДС. Б.: Присъединявам се към становището на адвоката ми.

СЪДЪТ след като изслуша становищата на страните намира, че делото е подсъдно на РС – Девня, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници, делото следва да се разгледа по реда на гл. 28 от НПК, не следва да бъде при закрити врати, не следва да бъде привлечан резервен съдия или съдебен заседател, не са налице основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация, няма основания за изменение / отмяна на мерки за процесуална принуда, няма искания за събиране на нови доказателства.

Доколкото е направено искане за диференцирана процедура по реда на гл. 28, чл. 375 А, ал. 3 от НПК съдът намира, че същото следва да бъде уважено, като на основание чл. 252, ал. 1 от НПК делото бъде разгледано незабавно, поради което

## ОПРЕДЕЛИ

ОБЯВЯВА, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници, не се налага изменение / отмяна на мерки за процесуална принуда.

ОБЯВЯВА, че делото е подсъдно на РС – Девня, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, делото следва да се разгледа по реда на гл. 28 от НПК, не следва да бъде при закрити врати, не следва да бъде привлечан резервен съдия или съдебен заседател, не са налице

основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация, не са налице искания за събиране на нови доказателства.

ПОСТАНОВЯВА разглеждане на делото по реда на гл. 28, чл. 375 А, ал. 3 от НПК.

СЪДЪТ на осн. чл. 252, ал. 1 от НПК пристъпва към незабавно разглеждане на делото.

СЪДЪТ докладва изискана справка съдимост относно подс. Б. Х. Б..

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

АДВ. ТОШЕВ: Да се приеме.

СЪДЪТ намира така изисканото доказателство за допустимо, относимо и необходимо за изясняване предмета на делото, поради което

### ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към доказателствения материал справка съдимост относно подс. Б. Х. Б..

АДВ. ТОШЕВ: Сключили сме споразумение и молим същото да бъде одобрено.

ПРОКУРОРЪТ: Сключили сме споразумение и молим същото да бъде одобрено.

АДВ. ТОШЕВ: Предоставям Ви споразумението в писмена форма.

СЪДЪТ докладва постъпило за одобрение споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 10 / 2024 г. по описа на РС – Девня.

СЪДЪТ на осн. чл. 382, ал. 4 от НПК поставя въпроси на подсъдимия.

ПОДС. Б.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от по - нататъшно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам, че така постигнатото споразумение има характер на влязла в сила присъда.

СЪДЪТ намира споразумението за процесуално допустимо, изготвено във форма съдържаща необходимите реквизити изрично посочените в чл. 381, ал. 5 от НПК, поради което и на осн. чл. 382, ал. 6 от НПК

## ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА окончателното съдържание на постигнатото между страните споразумение в следния смисъл:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

СПОРАЗУМЕНИЕ за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 10 / 2024 г. по описа на РС – Девня.

### СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

ТО – Девня – РП – Варна – прокурор Ж. К.

Защитник – адв. Ивайло Тошев

Подс. Б. Х. Б.

### ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Настоящото споразумение обхваща наказателното производство по НОХД № 10 / 2024 г. по описа на РС – Девня, водено срещу подс. Б. Х. Б., по чл. 131, ал. 1, т. 5 А, вр. чл. 130, ал. 1 от НК.

### СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните постигнаха съгласие за следното:

От фактическа страна подс. Б. Х. Б., на 16. 05. 2023 г. в с. С. К., обл. Варна, в условията на домашно насилие, причинил на С. И. Р. разстройство на здравето извън случаите на чл. 128 и 129, изразяващи се в травматични отоци по клепачите на дясното око, кръвонасядания в същата област, разкъсно – контузна рана с диаметър около 6 мм в областта на външния очен ъгъл на

дясното око, травматичен оток и кръвонасядане по гърба на лявата длан, контузия на лявата длан, обусловили временно разстройство на здравето, неопасно за живота, отзвучаващи без дефицит за период от около две седмици - престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5 А, вр. чл. 130, ал. 1 от НК.

От правна страна подс. Б. Х. Б. е о съществил от обективна и субективна страна състава на престъпление, наказуемо по чл. 131, ал. 1, т. 5 А, вр. чл. 130, ал. 1 от НК.

От деянието не са причинени имуществени вреди.

Деянието е извършено виновно, умишлено.

Подс. Б. Х. Б., на основание чл. 131, ал. 1, т. 5 А, вр. чл. 130, ал. 1 и чл. 78 А, ал. 1 от НК да се освободи от наказателна отговорност, като му се наложи административно наказание ГЛОБА в размер на 800, 00 лв. (осемстотин лв.)

Подс. Б. Х. Б. да заплати в полза на ОД – МВР – Варна сумата от 1 287. 00 лв. /хиляда двеста осемдесет и седем лв./, представляваща направени по делото разноски.

#### ДРУГИ УСЛОВИЯ:

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Подсъдимият декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ

#### ПОДСЪДИМ:

/Б. Х. Б./

**ЗАЩИТНИК:**

/адв. Ивайло Тошев/

**ПРОКУРОР:**

/Ж. К./

**СЪДЪТ** след като прецени, че така предложеното споразумение не противоречи на закона и морала

### **ОПРЕДЕЛИ**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между страните.

**СЪДЪТ** намира, че са налице предпоставките за прекратяване на наказателното производство по делото, предвид постигнатото между страните споразумение, поради което и на осн. чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК

### **ОПРЕДЕЛИ**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 10 / 2024 г. по описа на РС – Девня.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.

**ПРОТОКОЛЪТ** е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 ч.

**Съдия при Районен съд – Девня:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_