

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 489

гр. София, 18.07.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 15-ТИ ТЪРГОВСКИ, в закрито заседание на осемнадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Даниела Дончева

Членове: Красимир Маринов
Капка Павлова

като разгледа докладваното от Красимир Маринов Въззивно търговско дело № 20221001000410 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по частна жалба вх. на БлОС № 4603/27.04.2022 г., подадена от „Макро Спедишън“ ЕООД с ЕИК:205188152 чрез адвокат А.С. от АК – Благоевград срещу разпореждане № 167/04.04.2022 г., постановено по ч. търг. дело № 67/2022 г. по описа на Окръжен съд – Благоевград, с което е отхвърлена молбата на жалбоподателя с вх. № 2918/18.03.2022 г. за издаване на европейска заповед за плащане срещу „BTI Green Energy“ GmbH, ЕИК:160838164, седалище и адрес на управление Deutschland, Dormagen, „Ottostrasse“ № 1, представлявано от О. А., за сумата от 2 350 евро, дължаща се за транспорт и логистика на стока от Федерална република Германия до Република България.

Жалбоподателят счита разпореждането за неправилно и незаконосъобразно, тъй като подадената молба заедно с приложените доказателства за вземането била допустима и основателна и искането за издаване на европейска заповед за плащане следвало да бъде уважено, поради което моли апелативния съд да отмени обжалваното разпореждане и да върнете делото на Окръжен съд – Благоевград с конкретни указания за продължаване на производството по издаване на европейска заповед за плащане против „БТИ Грийн Енерджи“ ГМБХ, Германия, 41540 Дорманген, Оттоштрассе 1, с ЕИК:160838164, тел 004921335366934, факс 00492133269398, e-mail: info@bti-cooperation.de, bti-info@gmbx.de, за парично вземане в размер на 2 350 евро, дължаща се за транспорт и логистика на стоки от Федерална република Германия до Република България по заявка за транспорт номер 2011095523/03.11.2021 г. и издадена фактура номер 000000877/11.11.2021 г. и разноски.

Софийският апелативен съд, в настоящият си съдебен състав, намира жалбата за процесуално недопустима, поради което следва да бъде оставена без разглеждане, а настоящото производство – прекратено, тъй като определението, което се обжалва не подлежи на инстанционен контрол.

Производството пред Окръжен съд – Благоевград е по реда на глава петдесет и осма от ГПК (чл. 625-627 - изпълнение въз основа на регламент (ЕО) № 1896/2006 на Европейския парламент и

на Съвета за създаване на процедура за европейска заповед за плащане) и е образувано по молба вх. № 2918/18.03.2022 г., подадена от „Макро Спедишън“ ЕООД с ЕИК:205188152 за издаване на европейска заповед за плащане срещу „BTI Green Energy“ GmbH, ЕИК 160838164, седалище и адрес на управление Deutschland, Dormagen, „Ottostrasse“ № 1, представлявано от О. А., за сумата от 2 350 евро, дължаща се за транспорт и логистика на стока от Федерална република Германия до Република България.

С обжалваното разпореждане съдът е отхвърлил молбата, приемайки, че не е компетентен да се произнесе по нея, тъй като фирмата, срещу която се иска издаване на европейска заповед за плащане, няма седалище, централно управление или основно място на стопанска дейност в България (чл. 63, т. 1 вр. чл. 4, т. 1 от Регламент № 1215 от 2012 г.), поради което е налице неизпълнение на изискванията на чл. 6 от Регламент № 1896/2006 г.

Така постановеното разпореждане на окръжния съд не подлежи на обжалване на основание чл. 11, т. 2 вр. т. 1, б. „а“ вр. чл. 6 от Регламент № 1896/2006 г., както и по аргумент от разпоредбата на чл. 626а, ал. 1 ГПК, съгласно която само ответникът може да подаде молба за преглед на европейска заповед за плащане, т.е. не е предвидено молителят да може да обжалва отхвърляне на искането му.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане частна жалба вх. на БлОС № 4603/27.04.2022 г., подадена от „Макро Спедишън“ ЕООД с ЕИК:205188152 чрез адвокат А.С. от АК – Благоевград срещу разпореждане № 167/04.04.2022 г., постановено по ч. търг. дело № 67/2022 г. по описа на Окръжен съд – Благоевград.

Прекратява настоящото производство – в. търг. дело № 410/2022 г. по описа на Апелативен съд – София.

Настоящото определение **подлежи на обжалване** с частна жалба пред Върховния касационен съд в едноседмичен срок от връчването му на жалбоподателя.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____