

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 21

гр. Перник, 08.02.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: КАЛИН К. БАТАЛСКИ

Членове: АНТОНИЯ АТ. АТАНАСОВА-
АЛЕКСОВА
МАРИЯ В. МИЛУШЕВА

като разгледа докладваното от АНТОНИЯ АТ. АТАНАСОВА-АЛЕКСОВА
Въззивно наказателно дело от частен характер № 20211700600237 по описа
за 2021 година

установи следното:

Производството е по реда на чл.306, ал.1, т.4, пр.2 от НПК

С постановеното по делото решение, въззивният съд не се е произнесъл по отношение на
направените в хода на въззивното производство от частния обвинител К. ЛЮБ. СТ. разноски в
размер на 500,00 /петстотин/ лева за адвокатско възнаграждение на адвокат Г.Б. от АК Перник,
поискани в проведеното на 10.11.2021 г. открито съдебно заседание по делото.

Разпоредбите на чл.187 от НПК, чл.189 от НПК и чл.190 от НПК уреждат въпросите за
посрещане на разноските и за възлагане на разноските. В посочените разпоредби въпросите са
решени съобразно обстоятелството дали подсъдимият е бил признат за виновен или за невинен.

Съгласно разпоредбата на чл.189, ал.3 от НПК, когато подсъдимият бъде признат за
виновен, съдът го осъжда да заплати разноските по делото, включително и адвокатското
възнаграждение.

С решение № 9 от 27.01.2022 г. Пернишкият окръжен съд е потвърдил присъда № 260093
от 18.05.2021г. на Районен съд - Перник, постановена по НЧХД № 691/2020г., с която
подсъдимите АНТ. Г. Д. и АЛ. АНТ. Д. са признати за виновни за извършено от тях престъпление
в съучастие, като съизвършители за престъпление по чл.130 ал.1 от НК – лека телесна повреда
/извън случаите на чл.128 и чл.129/, като на основание чл. 78 от НК са освободени от наказателна
отговорност и на основание чл.78а ал.1 от НК, във вр. с чл.27, ал.2 и ал.3 от ЗАНН, им е наложено
административно наказание “ГЛОБА” на всеки един от тях, в размер на 1 000 /хиляда/лева.

В договора за правна защита и съдействие бл. № 28063 от 04.10.2021 г., приложен на л.19
от делото, е отбелязано, че сумата е платена, което се явява разписка за получаването ѝ и
доказателство за извършеното от частния обвинител плащане на договорената сума.

По тези съображения и на основание чл.189, ал.3 от НПК направените от К.Л. Стойнов
разноски за заплатено адвокатско възнаграждение на адвокат Любомир Стоянов следва да бъдат
възложени солидарно на подсъдимите АНТ. Г. Д. и АЛ. АНТ. Д. .

Водим от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

~ ~ ~ ~ ~

ОСЪЖДА АНТ. Г. Д. с ЕГН: *****, адрес: с. Рударци, общ. Перник, ул. „Черни връх“ 137 и ЛЕКСАНДЪР АНТОНОВ Д. с ЕГН: *****, адрес: с. Рударци, общ. Перник ул. „Черни връх“ 137, солидарно **ДА ЗАПЛАТЯТ** на частния обвинител К. ЛЮБ. СТ. ЕГН *****, с адрес: гр. София, ж.к. „Люлин“, бл. 122, вх. Б, ет. 10., ап. 93, сумата от **500,00** /петстотин/ лева – представляваща направени разноси за заплатено адвокатско възнаграждение на адвокат Г.Б. от АК Перник по ВНЧХД №237/2021 год. по описа на Окръжен съд - Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране пред Софийския апелативен съд в **седемдневен** срок от връчването му на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____