

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 26591

гр. София, 28.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 141 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ СТ.
ХАЗЪРБАСАНОВА

като разгледа докладваното от СИЛВИЯ СТ. ХАЗЪРБАСАНОВА
Гражданско дело № 20231110125297 по описа за 2023 година

Производството се развива след постановяване на Определение № 14645/03.07.2023 г. на СГС, IV – А състав, с което е прекратено производството по в.гр.д. № 7073/23 г. на СГС, и делото е изпратено за продължаване на съдопроизводствените действия на СРС.

С Определение № 5491 от 03.05.2023 г. по гр.д. № 4335/23 г. на СГС, IV – А състав, делото е прекратено и е върнато на СРС за ново разглеждане от друг съдебен състав, в частта за предявените с правно основание чл.200, ал.1 КТ иск за неимуществени вреди до размер на 45 000 лв. и иск за имуществени вреди от общо 1 134 лв., след което съобразно принципа на случайния подбор по чл.9 ЗСВ делото е разпределено на 141 състав.

След запознаване с материалите по делото, съдът констатира, че производството пред СРС се е развило по предявени искове с правно основание чл.200 КТ обезщетение за неимуществени вреди и за имуществени вреди. Производството пред СРС е приключило с постановяване на Решение № 18465/14.11.2016 г. по гр. д. № 79677/15 г. на СРС, 78 състав, с което предявеният иск за неимуществени вреди е уважен за сумата от 45 000 лв. и е отхвърлен до пълния предявен размер от 97 000 лв., а искът за имуществени вреди е уважен в цялост за сумата от 1134 лв.

Делото е пренесено на въззивна инстанция, по повод жалба на ищеца в отхвърлителната част на решението по иска за неимуществени вреди за разликата от 45 000 лв. до 75 000 лв. и по жалба на ответника, който обжалва решението в частите, с които предявените искове са уважени. Въззивната инстанция се произнася с Решение № 260210/12.01.2021 г. по гр.д. № 8316/2018 г. на СГС IV-B състав, с което обжалваното решение на СРС е обезсилено в цялост, поради разглеждане на исковите спрямо ненадлежна страна и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на СРС.

Срещу решението са подадени касационни жалби от наследниците на ищеца, които атакуват решението на СГС в цялост и молят делото да бъде върнато за ново разглеждане от

друг състав на СГС. С Определение № 60681/07.10.2021 г. на ВКС, III г.о. е допуснато до касационно обжалване Решение № 260210/12.01.2021 г. по гр.д. № 8316/2018 г. на СГС IV-B състав, в останалата обжалвана част, с изключение на иска за имуществени вреди, тъй като същият е под минимума за допускане на касационно обжалване. С Решение № 25/14.03.2022 г. на ВКС, III г.о. е отменено въззивно Решение № 260210/12.01.2021 г. по гр.д. № 8316/2018 г. на СГС IV-B състав, с което Решение № 18465/14.11.2016 г. по гр. д. № 79677/15 г. на СРС, 78 състав е обезсилено в частта, с което ответникът е осъден да заплати на ищеца на основание чл.200 КТ, сумата от 45 000 лв. обезщетение за неимуществени вреди, причинени от трудова злополука, настъпила на 29.09.2015 г., ведно със законна лихва, считано от същата дата до окончателното заплащане, и 1215,77 лв. разноски и е осъден да заплати на основание чл.78, ал.6 ГПК сумата от 1845,36 лв. по сметка на СРС и искът е отхвърлен за разликата до 75 000 лв. и делото е върнато за ново гледане от друг състав на СРС. С втория диспозитив на Решението на ВКС, делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд /СГС/.

Видно от мотивите на Определение № 5491 от 03.05.2023 г. по гр.д. № 4335/23 г. на СГС, IV – А състав, с което е прекратено производството и делото е върнато на СРС за ново разглеждане от друг съдебен състав, в частта за предявените с правно основание чл.200, ал.1 КТ иск за неимуществени вреди до размер на 45 000 лв., е приетото от втория състав, че предмет на сегашното второ по ред въззивно производство е единствено въззивната жалба на ищеца срещу първоинстационното решение в отхвърлителната част. Налице е произнасяне на районния съд с Решение № 18465/14.11.2016 г. по гр. д. № 79677/15 г. на СРС по тази претенция до размера на сумата от 45 000 лв. и е недопустимо прераглеждането му отново от РС. С отмяната на решението на СГС от ВКС се възобновява, висящността по спора пред СГС, така, както е бил пренесен първоначално по жалби на двете страни срещу постановеното първоинстационно произнасяне. Не така стои въпросът по иска за обезщетение за имуществени вреди, тъй като в тази част Решение № 260210/12.01.2021 г. по гр.д. № 8316/2018 г. на СГС IV-B състав е влязло в сила и по него се дължи ново разглеждане от СРС. Предвид хронологичното развитие на производството и правомощията на ВКС по чл.294, ал.1 ГПК, следва делото да се разгледа от СГС по възивната жалба на ищите по иска за неимуществени вреди и едва след това делото да се изпрати за второ ново разглеждане от СРС по иска за имуществени вреди. Компетентен да се произнесе по въззивните жалби е СГС и именно от този етап, производството е възобновено от ВКС. Към настоящия момент не са налице предпоставки за разделяне на производството по двата иска за имуществени и неимуществени вреди.

Предвид изложеното, съдът намира, че е налице спор за подсъдност и следва да повдигне препирня за подсъдност пред Софийския апелативен съд, който да разреши възникналия спор за компетентност.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.122 от ГПК , съдът

С оглед изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. дело № 25297/2023 г. по описа на СРС.

ПОВДИГА ПРЕПИРНЯ за подсъдност между Районен съд – гр.София и Софийски градски съд, пред Софийския апелативен съд.

ИЗПРАЩА гр.дело № 25297/2023 г. по описа на Районен съд - София на Софийския апелативен съд за определяне на компетентния съд.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____