

# ПРОТОКОЛ

№ 16

гр. С., 03.05.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – С.** в публично заседание на трети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галина Хр. Нейчева  
Съдебни            Румен К. Киров  
заседатели:      Виолета М. Алексиева

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева  
и прокурора Д. Ив. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Хр. Нейчева Наказателно дело от общ характер № 20232200200112 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура С., редовно призована, се явява Зам. окръжен прокурор Д. С..

Подсъдимият А. О. А., принудително доведен в съдебно заседание, се явява лично и с адв. Н. Г. Н. от АК - С., назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Н.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. А.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че следва да бъде даден ход на разпоредителното заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

Съдът ПРЕДОСТАВИ възможност на страните да изразят становището си по въпросите, съдържащи се в разпоредбата на чл.248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми госпожо Председател, уважаеми съдебни заседатели, становището ми по чл.248 от НПК е следното:

1. Делото е местно и родово подсъдно на Окръжен съд – С..
2. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

3. Считаю, че няма допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на защита на подсъдимия.

4. Считаю, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, тъй като преди съдебното заседание със защитника и подсъдимия обсъждахме параметрите на споразумение за решаване на делото.

5. Няма основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, съдебен заседател, защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

6. Считаю, че няма основание за изменение на взетата марка за неотклонение по отношение на подсъдимия.

7. Към настоящия момент нямам искания за събиране на нови доказателства.

8. Моля след приключване на разпоредителното заседание да преминете към разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Моля да ни дадете възможност да изготвим и представим споразумение за решаване на делото в писмен вид.

А Д В . Н.: Уважаеми госпожо Председател, уважаеми съдебни заседатели, присъединявам се изцяло към становището на представителя на окръжна прокуратура. Обсъждахме параметрите на споразумение, поради което моля да ни дадете възможност да го представим в писмен вид.

ПОДС. А.: Поддържам казаното от адвоката ми. Съгласен съм делото да приключи със споразумение по реда на Глава 29 от НПК.

Съдът се ОТТЕГЛИ на съвещание.

След съвещание и като взе предвид обстоятелството, че се е запознал с материалите по делото и като изслуша становището на страните във връзка с въпросите, съдържащи се в разпоредбата на чл.248, ал.1 от НПК, съдът констатира следното:

1. Настоящото дело е подсъдно на С.ски окръжен съд.

2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

3. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

4. Страните направиха искане и съдът намира, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и

извършването на съдебни следствени действия по делегация.

6. Не се налага произнасяне на съда по мярката за процесуална принуда на подсъдимия, а и искания в тази насока не се направиха.

7. Не са направени искания за събиране на нови доказателства от страните.

8. Съдът счита, че с оглед искането на страните, а и предвид, че са налице условията за разглеждане на делото по глава 29 от НПК и съобразно разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, то следва делото незабавно да се разгледа по реда на глава 29 от НПК след провеждане на разпоредителното заседание.

Предвид изложеното и на основание чл.248, ал.1 от НПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото, образувано по внесения от Окръжна прокуратура обвинителен акт против подс. А. О. А. за престъпление по чл.244, ал.1 от НК, е подсъдно на С.ския окръжен съд.

2. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на Глава 29 от НПК, решаване на делото със споразумение.

5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, не се налага привличането на резервен съдия или съдебен заседател, не се налага назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

6. Не се налага изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „Подписка”.

7. Не са направени искания за събиране на нови доказателства от страните.

8. НАСРОЧВА съдебно заседание за разглеждане на делото НЕЗАБАВНО след провеждане на разпоредителното заседание.

На основание чл.249, ал.3 от НПК определението в ЧАСТТА по т.3 и т.6 може да бъде обжалвано или протестирано по реда на глава XXII от НПК – в 7- дневен срок, считано от днес, пред Апелативен съд – Бургас.

Съдът ОБЯВИ определението на страните.

Предвид разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК съдът разгледа делото НЕЗАБАВНО след провеждане на разпоредителното заседание, тъй като са

налице основанията за разглеждането му по реда на Глава 29 от НПК, по искане на страните.

На поименното повикване се явиха:

За Окръжна прокуратура С., се явява Зам. окръжен прокурор Д. С..

Подсъдимият А. О. А., се явява лично и с адв. Н. Н. – служебен защитник от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка да се даде ход на делото. Постигнали сме споразумение в писмен вид за решаване на делото между ОП С. и защитника на подсъдимия. Постигнали сме споразумение по всички въпроси посочени в разпоредбата на чл.381, ал.5 от НПК, включително относно веществени доказателства, а именно 4 бр. неистински банкноти с номинална стойност 100 щатски долара с посочен сериен номер. Доколкото считаме, че веществените доказателства следва да бъдат отнети в полза на държавата на осн. чл.53, ал.2, б.„а“ от НК, моля съгласно чл.382, ал.3 от НПК в тази част да се произнесете с отделно определение. Представям споразумението в писмен вид.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото. Моля да одобрите постигнатото споразумение. Същото не противоречи на закона и морала.

ПОДС. А.: Присъединявам се към искането на моя защитник. Моля, съдът да одобри представеното споразумение.

Съдът счита, че няма пречки делото да продължи по реда на глава 29 от НПК, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото по реда на Глава 29 от НПК.

#### САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

А. О. А. - роден на 19.03.1999 г. в гр. Н.З., с адрес гр. Н.З., местност „В.н. № \*”, българин, български гражданин, без образование, неженен, безработен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

ПОДС. А.: Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по им чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата. Поддържам споразумението, което е постигнато със защитника на подсъдимия и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. Н.: Нямам искания за отводи и за доказателства. Поддържам споразумението, което е постигнато с ОП – С. и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

ПОДС. А.: Нямам искания за отводи и за доказателства. Присъединявам

се към казаното от защитника ми. Моля да одобрите споразумението.

Съдът ЗАДАДЕ на подсъдимото лице А. О. А. посочените в разпоредбата на чл.382, ал.4 от НПК въпроси.

ПОДС. А.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Запознат съм със споразумението за решаване на делото. Доброволно съм го подписал. Искам делото да приключи със споразумение, а не по общия ред. Разбрах какво ще е наказанието ми и съм съгласен с него. Ясни са ми последиците от споразумението, че не мога да обжалвам пред по-горни съдебни инстанции. Съжалявам за стореното. Моля да одобрите споразумението.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и на основание чл.382, ал.6 от НПК счита, че в съдебния протокол следва да бъде вписано окончателното съдържание на споразумението, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателния вариант на споразумението за решаване на делото, както следва:

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият А. О. А. - роден на 19.03.1999 г. в гр. Н.З., с адрес гр. Н.З., местност „В.н. № \*”, българин, български гражданин, без образование, неженен, безработен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** в това, че: на 31.10.2022 г., в гр. Н.З. прокара в обръщение подправени парични знаци - 2 бр. банкноти с номинална стойност от 100 щатски долара, серия и номер АА 01210236, емисия 1996 г., за които знаел, че са подправени - престъпление по чл.244, ал.1 от НК.

На подс. А. О. А. за извършеното престъпление по чл.244, ал.1 от НК, на основание чл.55, ал.1, т.1 от НК, СЕ НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК се ОТЛАГА за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане в сила на споразумението.

Спрямо подсъдимия А. О. А. за времето на изпитателния срок НЕ СЕ ВЪЗЛАГА полагане на възпитателни грижи или пробационни мерки на основание чл.67, ал.1 и ал.3 от НК.

ОСЪЖДА подсъдимия А. О. А., с установена по делото самоличност, да заплати, в полза на държавата, по сметка на ОД на МВР – С., направените в хода на досъдебното производство разноски, а именно сумата от 213,70 лв.

На основание чл.53, ал.2, б.,а“ от НК **ОТНЕМА** в полза на държавата веществените доказателства по делото – 4 бр. банкноти с номинална стойност

от по 100 щатски долара, серия и номер АА 01210236, емисия 1996 година, оставени на съхранение в БНБ, Управление „Емисионно“, Дирекция „Емисионно – Касово“, Отдел „Национален център за анализ“ с адрес: гр. София 1784, м. „П.“, ул. „М.Т. № \*\*“, съгласно протокол № 1064/12.12.2022 г. за техническа експертиза за истинност, които след влизане в сила на споразумението **ДА БЪДАТ УНИЩОЖЕНИ** по съответния законов ред.

Подсъдимият А. О. А., на основание чл.381, ал.6 от НПК е декларирал, че е запознат с клаузите на настоящото споразумение, съгласен е с неговите последици и се отказва от по-нататъшно разглеждане на делото по общия процесуален ред.

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ЗАМ. ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:

/Д. С./

СЛ. ЗАЩИТНИК:

/адв. Н. Н./

ПОДСЪДИМ:

/А. А./

Съдът, след като прецени, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала на основание чл.384, ал.1, вр. чл.382, ал.7 от НПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ОДОБРЯВА** споразумението за решаване на делото по досъдебно производство № 583/2022 г. на РУ на МВР – Н.З., вх. № 1745/2022 г. , пор. № 223/22 г. на Окръжна прокуратура – С. водено срещу подс. А. О. А. за престъпление по чл.244, ал.1 от НК.

На основание чл.24, ал.3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 112/2023 г. по описа на С.ския окръжен съд.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдът **УВЕДОМИ** подс. А. О. А., че следва доброволно да заплати разноските, които се е съгласил да му бъдат възложени по постигнатото споразумение и го **ПРЕДУПРЕДИ**, че ако разноските не бъдат заплатени в

седмодневен срок, ще бъде издаден изпълнителен лист за принудителното им събиране.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.  
Заседанието по делото се закри в 11,45 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_