

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 200

гр. Варна, 19.06.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Съдия: Ангелина Й. Лазарова

като разглежда докладваното от Ангелина Й. Лазарова Въззивно наказателно дело от общ характер № 20233000600044 по описа за 2023 година

Преписка рег. № 4287/12.06.2023г. е образувана по изпратена на Апелативен съд Варна от Заместник-председател на ВКС и ръководител на наказателна колегия, втора касационна жалба от подс. А. С. Д. срещу Решение № 58/23.04.23г. съставът на АпС гр. Варна по ВНОХД № 44/23г. С резолюция на съдия от АпС Варна, преписката е присъединена към постъпилата отново чрез ВКС на РБ касационна жалба на подсъдимия срещу горепосоченото решение. След запознаване с материалите се установи следното:

На 23.05.2023г. чрез ВКС на РБ в Апелативен съд гр. Варна е препратено, постъпилото на 28.04.23г. в администрацията на Затвора Варна, изпратено на 03.05.2023г. до ВКС на РБ изложение „Обжалване” от подс. Д.. В изложението се коментира присъдата по НОХД № 1097/22г., увеличаването на наложеното му наказание от Апелативен съд гр. Варна. Подсъдимият мисли, че присъдата му е неправилно завишена и моли молбата му да бъде преразгледана.

С разпореждане № 167/26.05.2023г. съдията докладчик е разгледал изложението на подс. Д. и установил нередовности по смисъла на чл. 351 ал. 1 от НПК. Конкретно е посочено, че документът, с който подсъдимият може да инициира касационна проверка е касационна жалба, а не „обжалване“; не е уточнено решението, което се обжалва и в коя негова част; не са формулирани касационни основания и данните, които ги подкрепят; не е уточнено и отправеното към касационната инстанция искане – с оглед правомощията й по чл. 354 ал. 1 от НПК. На подсъдимия е бил предоставен 7 дневен срок да допълни съображенията си и отстрани пропуските в касационната жалба. Разпоредено е било връчване и на служебния защитник на подсъдимия с оглед узнаване за произнасянето на съда и своевременно организиране на защитата му в следващия етап на съдебното производство.

Съобщение за разпореждането на съда е било връчено на подс. Д. на 30.05.2023г., с оглед на което предоставеният от съда срок е изтекъл на

06.06.2023г. Защитникът е получил уведомлението на 06.06.2023г., като срокът за него е изтекъл на 13.06.2023г. Допълнения и уточнения към първоначално постъпилия документ не са подадени от подсъдимия и защитника в определения срок до АпС Варна.

Междувременно, в рамките на предоставения 7 дневен срок, на 31.05.2023г. подс. Д. е изготвил касационната жалба, изпратена до ВКС на РБ по пощата на 01.06.2023г., препратена след това по компетентност до АпС Варна.

При запознаване със съдържанието ѝ, се установява, че подсъдимият е наименувал ръкописното изложение „касационна жалба“, посочил е номерът на делото на АпС Варна, решението по което обжалва. Изложил е, че намира наложеното от апелативния съд наказание твърде завишено. Посочва, че признава вината си, и че и една по-лека присъда би постигнала същия ефект и би била благоприятна с цел запазване на семейните ценности и възможността да бъде до близките и приятелите си. Формулирано е искане до касационната инстанция – решението на апелативния съд да бъде отменено и да му бъде наложена по-малка присъда.

Интересите на правосъдието налагат да се приеме, че в указания от съда срок подсъдимият е отстранил недостатъците на първоначалната касационна жалба. Постъпилата (втора) касационна жалба коригира допуснатите пропуски по касационната жалба рег. № 3852/23.05.2023г., уточнява искане за касационна проверка, относимо към чл. 348 ал. 1 т. 3 от НПК, и представя конкретни съображения в подкрепа на искането.

С оглед на изложеното намирам, че касационната жалба, подадена в срока за обжалване, ведно с допълваща и уточняваща касационна жалба, отговаря на изискванията на НПК и следва да бъде администрирана. Преписи от двата документа следва да бъдат изготвени служебно и връчени на страните.

След връчване на преписите, касационната жалба и допълващата я, ведно с делото да бъдат изпратени на ВКС на РБ по компетентност.

Поради което и на основание чл. 350 ал. 3 от НПК и чл. 32 ал. 2 от НПК,

РАЗПОРЕДИ:

Препис от касационна жалба рег. № 3852/23.05.2023 г., подадена от подс. А. С. Д. срещу решение № 58, постановено на 23.04.2023 г. по ВНОХД № 44/2023 г. на ВАпС, и касационна жалба рег. № 4287/12.06.2023г. да се връчат на страните.

След изпълнение на горното, жалбите, ведно с ВНОХД № 44/2023 г. на ВАпС, да се изпратят на ВКС на РБ по компетентност.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Апелативен съд – Варна: _____