

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1101

гр. Варна, 03.08.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на трети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светлана Тодорова

като разгледа докладваното от Светлана Тодорова Търговско дело № 20233100900442 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Образувано е по молба на длъжник „МАРКЛИФТ“ ЕООД ЕИК 201515860 /в ликвидация/ със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул.Владислав Варненчик № 106, вх. А, ап. ателие-2 ,чрез ликвидатора М. В. П. ЕГН *****, за откриване на производство по несъстоятелност на търговското дружество, поради неплатежоспособност, евентуални поради свръхзадълженост.

Ликвидаторът сочи, че с решение № 861 от 25.09.2014г. на ВОС е прекратена дейността на дружеството на основание чл.157, вр.чл. 155 от ТЗ.

В молбата се излага, че с покана в ТР, вписана на 04.11.2022г. са поканени кредиторите на дружеството да предявят вземанията си. Такива не са предявени в шестмесечния срок, както и до настоящия момент.

Сочи се, че е извършена инвентаризация и проверки в публичните регистри, при което не е установено налично имущество. Твърди се, че на ликвидатора не е представена търговска и счетоводна документация на предприятието, както и данни за друго имущество. Не са предадени досиета на работници както на ликвидатра, така и в НОИ.

Сочи се, че не са налични средства за посрещане на текущите разноси, вкл. активи за покриване на началните разноси по несъстоятелността. Настоява се за обявяване неплатежоспособността /главно основание/, съответно свръхзадължеността на търговеца и откриване на производството с последиците по чл.632 от ТЗ.

С молбата се правят и доказателствени искания – за приобщаване на подробно описаните писмени доказателства.

Съдът намира, че представените от длъжника писмени доказателства следва да бъдат допуснати и приобщени като доказателства по делото.

Доколкото за обективната преценка на състоянието на

неплатежоспособност/свръхзадълженост на предприятието на длъжника са необходими специални познания, съдът намира, че следва да бъде назначена съдебно - счетоводна експертиза със задача служебно формулирана от съда с оглед правомощието му по чл.621а от ТЗ.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ предявената молба на длъжника „МАРКЛИФТ“ ЕООД ЕИК 201515860 /в ликвидация/ със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул.Владислав Варненчик № 106, вх. А, ап. ателие-2 ,чрез ликвидатора М. В. П. ЕГН *****, на основание чл.625 и чл. 629, ал.1 от Търговския закон, на основание – неплатежоспособност, евент. свръхзадълженост.

ДА СЕ ИЗПРАТИ за обявяване в ТР молбата на „МАРКЛИФТ“ ЕООД ЕИК 201515860 /в ликвидация/ със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул.Владислав Варненчик № 106, вх. А, ап. ателие-2 ,чрез ликвидатора М. В. П. ЕГН *****, за откриване на производство по несъстоятелност на дружеството, на основание чл.629 ал.1 ТЗ.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с молбата от длъжника писмени доказателства: счетоводен баланс към 02.08.2023г., справка за задължения към НАП; уведомление до НАП по чл.78 от ДОПК; опис и оценка на активите и пасивите; списък на кредиторите; удостоверение от НОИ по чл.5, ал.10 от КСО

ДОПУСКА на основание чл.621а, б.”б” вр.чл.195, ал.2 от ГПК Съдебно-счетоводна експертиза, по която вещо лице, след запознаване с приложените по делото доказателства и преглед на първичната счетоводна документация на длъжника и тази в НАП - Варна, да отговори на следните въпроси:

1. За периода от 2018год.- 2023 год. каква е структурата на активите и пасивите на дружеството; показателите за рентабилност, показателите за ликвидност: коефициент на обща, бърза, незабавна и абсолютна ликвидност на длъжника; показателите за финансова автономност: коефициент на финансова автономност и задължнялост; показателите на обращаемост на краткотрайните материални активи – времетраене на един оборот и брой на оборотите; периодите на събиране на вземанията и погасяване на задълженията;
2. Въз основа на горното, да направи обоснован финансов анализ за състоянието на длъжника за всяка от счетоводните години в този период като се посочи и дали в този период длъжникът е имал неизплатени изискуеми задължения произтичащи от търговски сделки, както и публични задължения, свързани с търговската му дейност или частно държавно вземане, съответно в какъв размер, които задължения бъдат посочени по размер и основание в нарочно приложение;

3. Вещото лице да посочи ако констатира такова състояние посочи кога длъжникът е спрял плащания на задължения към кредиторите си; да посочи падежа на най-ранното възникнало неудовлетворено вземане;
4. Да посочи дали са редовно осчетоводени в счетоводните отчети и баланси на длъжника за посочения период, извършваните стопански операции и съответстват ли записванията по търговските книги на намеренията в счетоводството на ответника първични счетоводни документи?;
5. Каква е структурата на финансовите дълготрайни активи по дялови участия, ценни книги и предоставени заеми, като се състави списък на икономически свързани с длъжника лица и лицата, на които е предоставил заем.
6. Каква е структурата на краткотрайните активи на дружеството по балансите към горепосочените периоди като се състави списък на краткосрочните вземания и се посочат длъжниците, размера и падежа на всяко вземане; какъв е размера на изискуемите задължения на дружеството към всеки негов кредитор – главница и лихви с посочване датата на съответния падеж и датата на последното плащане към кредитор с изрично посочване отделно на данъчните задължения, задължения към осигурителни предприятия, други публично-правни задължения; задължения към персонала на длъжника в посочения по-горе период и към настоящия момент?
7. Да изготви анализ на вземанията на длъжника от 2008г. до 2016г. за всяка година като установи сумата на вземанията с просрочие над 365 дни както и посочи сумата на тяхната обезценка;
8. Извършва ли в момента длъжника търговска дейност, какви са месечните приходи от тази дейност и възможно ли е с тези приходи да бъдат покрити съществуващи задължения към кредиторите, ако не извършва дейност - от кога;
9. Има ли активи по баланса, които могат да бъдат продадени, без да се наруши производствената /търговската/ дейност и в състояние ли е дружеството да изпълни задълженията си с тях;
10. Разполага ли длъжника с имущество, достатъчно за покриване на задълженията му без опасност за интересите на кредиторите;
11. Какъв характер имат финансовите затруднения на длъжника – временен, траен и необратим и в състояние ли е бил да покрива краткосрочните си задължения за посочените периоди?
12. Какъв е бил финансовия резултат на длъжника за периода 2015 -2018 год., включително била ли е налице неразпределена печалба за съответните счетоводни години;
13. Възможно ли е било с приходите от извършваната от длъжника в този период търговска дейност да бъдат покрити съществуващи задължения към кредиторите, бил ли е в състояние ответникът да покрива краткосрочните си задължения за посочените периоди и ако не - от кога;
14. Има ли наложени обезпечителни мерки от данъчна администрация, НОИ и НАП във връзка с неизплатени публични задължения и от кредитори;

15. Има ли данни да вписани особени залози, съдебни и изпълнителни производства;
16. Каква е стойността на разходите за предполагаема издръжка на масата на несъстоятелността, определена в чл.723 от ТЗ при продължаване дейността на предприятието за период от поне 6 месеца?;
17. Налични ли са свободни парични средства по банкови сметки и касови наличности и бързо ликвидни активи и в какъв размер са, както и дали са достатъчни да удовлетворят вземанията на кредиторите, респ. само тези с краткосрочни вземания?
18. Каква е стойността на имуществото на длъжника /като се опише същото по характер и размер/ към момента на подаване на молбата и към изготвяне на заключението;
19. Достатъчно ли е наличното имущество на длъжника за покриване на началните разноси в производството по несъстоятелност.

ОПРЕДЕЛЯ депозит **300 лева**, вносим от **молителя** в **тридневен срок** от съобщението с представяне на доказателства за това в същия срок.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде назначено след представянате на доказателства за внесен депозит със задължение да представи заключението си в срока по чл.199 от ГПК, т.е. най - късно седмица преди датата на съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че за определяне на окончателен размер на дължимото по ССЕ възнаграждение следва да представи справка – декларация, съгласно Наредба за вещите лица.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице съдебно удостоверение, което да го легитимира като назначен експерт по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ДЛЪЖНИКА да окаже съдействие като предостави достъп на вещото лице, назначено от съда по настоящото дело при извършване на оглед на цялата налична счетоводна и търговска документация, като при неизпълнение съдът ще приложи последицата по чл. 161 ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА НАП, на основание чл.192 ГПК във връзка с чл.621а, ал.1 т.2 от ТЗ, да представи справка за задълженията на дружеството, ако са налице наложени обезпечителни мерки върху имуществото на ответника по реда на ДОПК или е започвало принудително изпълнение от публичния изпълнител, да се представят доказателства за това по делото в едноседмичен срок от получаване на съобщението, като в писмото до НАП се посочат всички данни на длъжника.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.192 ГПК във връзка с чл.621а, ал.1 т.2 от ТЗ, **АГЕНЦИЯТА ПО ВПИСВАНИЯ** в **едноседмичен срок** от уведомяването да изпрати по делото служебна справка относно недвижимите имоти, вписани на името на длъжника, като в писмото до АВ се посочат всички данни на ответника.

УКАЗВА на АВ, че в случай, че не е налице вписване на недвижими имоти на името

на лицето, в същия срок следва да уведоми изрично за това съда, като при неполучаване на отговор в указания от съда срок, ще бъде наложена глоба на представляващия АВ.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.192 ГПК във връзка с чл.621а, ал.1 т.2 от ТЗ, **СЕКТОР “Пътна полиция”-КАТ при ОД на МВР, в едноседмичен срок** от получаване на искането от съда да изпрати по делото служебна справка относно ППС, регистрирани на името на ответника, като в писмото до СЕКТОР “Пътна полиция”-КАТ при ОД на МВР се посочат всички данни на длъжника.

УКАЗВА на СЕКТОР “Пътна полиция”-КАТ при ОД на МВР, че в случай, че не е налице вписване на ППС, регистрирани на името на ответника, в същия срок следва да уведоми изрично за това съда, като при неполучаване на отговор в указания от съда срок, ще бъде наложена глоба на представляващия СЕКТОР “Пътна полиция”-КАТ при ОД на МВР.

НАСРОЧВА съдебно заседание на **07.09.2023 г. от 15.30 часа**, за която дата и час **ДА СЕ ПРИЗОВАТ** молителя и вещото лице след внасяне на определения от съда депозит.

Препис от определението да се изпрати на страната ведно със съобщение за насроченото заседание, представляващо Приложение №1 към Наредба №6 на МП.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____