

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 81

гр. Търговище, 16.03.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ** в закрито заседание на шестнадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ

като разглежда докладваното от МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ Търговско дело № 20223500900015 по описа за 2022 година

Производството по чл.365, ал.1 от ГПК е образувано по искова молба на „ОСС 2022“ЕООД-гр.Радомир, ЕИК 206810358 срещу Община Попово за присъждане на сумата 208 650 лв. и мораторна лихва върху главницата в размер на 22 605.56 лв. за периода 18.02.2021г.-14.03.2022г., ведно със законната лихва върху главницата от 14.03.2022г. до окончателното плащане-вземания на длъжника „Еко Инвест Север“ЕООД към общината, дадени по реда на чл.510 от ГПК вместо плащане на вискателя О.С.С. с постановление от 18.02.2022г. по изп.д.№20218380410811 на ЧСИ рег.№838 и прехвърлени от последния на ищеца с договор за цесия от 28.02.2022г.

След проверка по реда на чл.129-130 от ГПК, съдът намира, че подадената искова молба отговаря на изискванията на чл.127 и чл.128 от ГПК относно необходимото съдържание и приложения, налице е надлежна активна и пасивна процесуална легитимация за страните, редовно представителство, както и компетентност на настоящия съд, поради което същата е процесуално допустима, обуславящо провеждане на процедура по чл.367, ал.1 от ГПК спрямо ответника.

Въз основа на изложените съображения, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

**ДА СЕ ВРЪЧАТ** преписи от исковата молба и от приложенията на ответника Община Попово.

**УКАЗВА** по реда на чл.367, ал.1 от ГПК на ответника да подаде писмен отговор в двуседмичен срок от връчването на книгата със следното задължително съдържание:

- 1.посочване на съда и номера на делото;
- 2.името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
- 3.становище по допустимостта и основателността на иска;
- 4.становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
- 5.възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
- 6.подпис на лицето, което подава отговора.

В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и да представи всички писмени доказателства, с които разполага.

Към отговора на исковата молба следва да се представят:

- 1.пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
- 2.преписи от отговора и приложенията към него, според броя на ищците,

**УКАЗВА** на ответника последиците от неподаването на отговор или от неупражняването на права, а именно:

Когато в установения срок ответникът не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, включително, че спорът не подлежи на разглеждане по този ред, не оспори истинността на представен документ или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК да предяви насрещен иск, правата си по чл.212 от ГПК да предяви инцидентен иск и правата си по чл.219, ал.1 от ГПК да поиска привличането на трето лице за участие в процеса, то той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства, **съгласно чл.370 от ГПК.**

**УКАЗВА** на ответника, че страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес, като същото задължение има и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, както и че

-при неизпълнение на горното задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени, за които последици страната се счита за предупредена от съда при връчване на първото съобщение, **съгласно**

**чл.41, ал.1 и 2 от ГПК.**

**УКАЗВА** на ответника, че ако не представи в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника;

-ако ищецът не се яви в първото заседание по делото, не вземе становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноси, или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца;

-ако ищецът не е посочил и не е представил доказателства с исковата си молба и ответникът не е подал в срок отговор, и двете страни не се явят в първото заседание по делото, без да са направили искане също-то да се гледа в тяхно отсъствие, делото се прекратява, **съгласно чл.238, ал.1-3 от ГПК.**

След постъпване на писмен отговор на исковата молба или след изтичане на двуседмичния срок за това делото да се докладва на съдията-докладчик, с оглед осъществяване на процедура по чл.372-374 от ГПК.

Препис от разпореждането и книжата да се връчи на ответника.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Търговище: \_\_\_\_\_