

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12

гр. С., 26.02.2024 г.

**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД** в закрито заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: полк. РУМЕН ЛЮБ. ПЕТКОВ

Членове: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ  
полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ

като разгледа докладваното от полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20246000600010 по описа за 2024 година

образувано по протест на военен прокурор при военно-окръжна прокуратура - Сливен срещу присъда № 1/17.01.2024 г. по нохд № 86/2023 г. на Военен съд – Сливен.

С протестираната присъда подсъдимата лейт. П. Б. С. от в.ф .....С. е призната за невиновна в това, че на 14.03.2022 г., 15.03.2022 г., 16.03.2022 г., 17.03.2022 г., 18.03.2022г., 21.03.2022г., 22.03.2022 г., 23.03.2022 г., 24.03.2022 г. и 25.03.2022 г., за времето от 08:10 часа до 17:00 часа, във факултет „Артилерия, ПВО и КИС“ гр. Ш., систематически се отклонила от изпълнението на задълженията си по време на военна служба - да участва в курс по английски език – II ниво в .... гр. Ш. при Национален ....., на който била зачислена съгласно Заповед № .../21.01.2022 г. на постоянния секретар на отбраната – престъпление по чл. 385, пр. 2 от НК, поради което и на основание чл. 304 от НПК, вр. чл. 9 ал 2 пр. 2 от НК е оправдана по предявеното ѝ обвинение – по чл. 385, пр. 2 от НК.

Съдът се е разпоредил с деловодните разноси по делото.

В протеста и допълнението към него се твърди, че присъдата е неправилна и се иска отмяната ѝ като подсъдимата С. бъде осъдена по обвинението, за което е предадена на съд и да ѝ се наложи наказание по вид и в размер, посочени в съдебната пледоария пред основния съд. Излагат се подробни аргументи защо в случая е неприложима хипотезата на чл. 9, ал. 2, пр. 2 от НК.

Настоящият състав на ВАпС, след като се запозна с въззивния протест и допълнителното изложение към него; с мотивите на атакувания съдебен акт и със събраните по делото доказателства намира, че на този етап не се налага разпит на подсъдимия и събирането на нови доказателства.

Съдът намира, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на въззивното производство с призоваване на подсъдимата лейт. П. Б. С., защитниците ѝ адв. М. С. Й. от АК – С. и адв. Д. Й. Й. от АК – В., както и прокурор от Военно-апелативна прокуратура.

Предвид горното и на основание чл. 327 от НПК съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.04.2024 г. от 11.00 часа, в гр. С., Съдебна палата, Партер, зала № 4, за която дата да се призоват страните:

лейт. П. Б. С. – гр. С., ж.к. „.....“, ул. „.....“, телефон .....

адв. Д. Й. Й. от АК – В., с адрес гр. С., ул. „.....“ № 11, телефон – .....

адв. М. С. Й. от АК – С., адрес – гр. С., ул. „.....“ № ....., телефон – .....

и прокурор от Военно-апелативна прокуратура – гр. София.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване и протестиране пред Върховния касационен съд.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_