

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 747

гр. Плевен , 01.06.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН, I ВЪЗ. ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ** в закрито заседание на първи юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Стефан А. Данчев

Членове:           Татяна Г. Бетова  
                          Светла Й. Димитрова Ковачева

като разглежда докладваното от Светла Й. Димитрова Ковачева Въззивно частно гражданско дело № 20214400500415 по описа за 2021 година

С искова молба от 14.04.2021 г. С. Н. О. е предявил срещу „КРЕДИТ ИНКАСО ИНВЕСТМЪНТС БГ“ЕАД-гр. София иск по чл.439, ал.1 във вр. с чл.124, ал.1 от ГПК с петитум: да бъде признато за установено, че ищецът не дължи на ответното дружество 3 041.25 лв. – олихвяема сума, ведно със законната лихва върху нея и 5 777.40 лв. – неолихвяема сума, за които суми и издаден изп. лист по ч.гр.д. №298/2015 г. по описа на КНЕЖАНСКИ РАЙОНЕН СЪД – поради погасяване на вземанията. За разглеждане на така предявения иск е образувано гр.д. №245/2021 г. по описа на КНЕЖАНСКИ РАЙОНЕН СЪД.

В исковата молба се съдържа искане по чл.83, ал.2 от ГПК, което е оставено без уважение с определение №60 от 19.04.2021 г. Срещу последното на 05.05.2021 г. е подадена по пощата частна жалба от С. Н. О.. Той отново е поискал да бъде освободен от заплащането на ДТ. **С разпореждане №147 от 10.05.2021 г. КНЕЖАНСКИ РАЙОНЕН СЪД е оставил без уважение искането по чл.83, ал.2 от ГПК за освобождаването на жалбоподателя от заплащане на държавна такса за частна жалба.**

Разпореждането №147 от 10.05.2021 г. е връчено на С. Н. О. на 17.05.2021 г. и на 25.05.2021 г. по ел.поща е подадена частна жалба срещу него, подписана с ел.подпис от процесуалния представител на ищеца/жалбоподател – адв. С.Б..

КНЕЖАНСКИ РАЙОНЕН СЪД е изпратил частната жалба срещу разпореждане №147 от 10.05.2021 г. в ПЛЕВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, без да извърши проверката по чл.262 от ГПК. Ако го беше сторил, щеше да установи, че частната жалба е нередовна първо – защото е подадена по ел. път преди да е влязла в сила разпоредбата на чл.102б от ГПК, задължаваща съдилищата да приемат процесуални действия в електронна форма и второ – тъй като липсва документ, удостоверяващ плащането по сметката на ПЛЕВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД на следващата се ДТ в размер на 15 лв. По делото не е налице влязло в сила определение, с което ищецът/жалбоподател да е освободен от внасяне на ДТ на основание чл. 83, ал. 2 от ГПК. До постановяване на такъв съдебен акт същият дължи съответните ДТ, вкл. и за депозираната частна жалба.

КНЕЖАНСКИ РАЙОНЕН СЪД не е констатирал горепосочените нередовности на частната жалба и не я е оставял без движение със съответните указания, което налага настоящото ч. гр. д. № 415/2021 г. по описа на ПЛЕВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД да бъде прекратено, а частната жалба – да бъде върната на КНЕЖАНСКИ РАЙОНЕН СЪД за съответно администриране. Едва след отстраняване на горепосочените нередовности, частната жалба следва да се изпрати отново на Плевенски Окръжен съд.

Водим от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по настоящото в.ч.гр.д. № 415/2021 г. по описа на ПЛЕВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД и

**ВРЪЩА** делото на КНЕЖАНСКИ РАЙОНЕН СЪД за администриране частната жалба, съобразно мотивите на определението.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_