

# ПРОТОКОЛ

№ 708

гр. Варна, 27.04.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в публично заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Диана К. Стоянова

при участието на секретаря Албена Ив. Янакиева  
Сложи за разглеждане докладваното от Диана К. Стоянова Гражданско дело  
№ 20223100102431 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 09:31 часа се явиха:

**Ищецът Н. А. Н.**, редовно призован, не се явява лично в съдебно заседание, представлява се от **адвокат В. М.**, редовно назначена за особен представител и приета от съда от днес.

**Ответникът РАЙОНЕН СЪД-ВАРНА**, редовно призован, не се представлява в съдебно заседание.

**СЪДЪТ** докладва молба вх. № 9612/19.04.2023 г. от Административен ръководител, председател на РС-Варна МД.-Я., с която моли да се гледа делото в отсъствие на представител на РС-Варна. Заявява, че поддържа изцяло всички направени в отговора на исковата молба доводи и възражения. Няма доказателствени искания. В случай, че ищецът направи нови искания, да им бъде дадена възможност да изрази становище. В случай, че по делото бъде даден ход на устните състезания, моли да бъде отхвърлен иска като неоснователен.

**Вещото лице С. В. В.**, не е призован с оглед липсата на внесен депозит за изготвяне на заключението по съдебно психиатричната експертиза.

**СЪДЪТ** констатира, че по делото не е призована като контролираща страна Прокуратурата на РБългария.

На основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ задължително е участието на прокурор по дела с предмет: обезщетение от вреди, нанесени от държавата и общината чрез техните органи.

Водим от горното, **СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ**

**КОНСТИТУИРА** като контролираща страна по гр.д. №2431/2022 г. по описа на Окръжен съд-Варна **Прокуратура на РБългария.**

С оглед на това че не е призована задължителна страна по делото, са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

### **НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**АДВ. М.:** Считам, че допуснатата по делото съдебно психиатрична експертиза е от значение за делото, с така поставените задачи. Бих искала да се добави към задачите, тъй като виждам, че няма представени медицински документи, вещото лице, след запознаване с материалите по делото и след преглед на ищеца, както и при необходимост след справка с медицинската документация, съхранявана в лечебните заведения за болнична и извънболнична помощ, да отговори на поставените въпроси.

Моля, на основание чл. 9а, ал. 2 от ЗОДОВ, да не бъде възлагано на ищеца внасянето на депозит, като разноси по производството. Считам, че на основание чл. 10, ал. 2 и 3, следва да бъдат, при евентуално отхвърляне на исковата молба, възложени на ищеца.

На основание чл. 83, ал. 1, т. 6 от ГПК, ищецът е страна, която е представлявана от особен представител. Считам, че са налице основанията за освобождаване на ищеца от разноси по делото, поради което моля да бъде освободен.

**СЪДЪТ** констатира, че с Определение № 4747/22.12.2022 г. е освободил ищеца Н. А. Н. от заплащане на държавна такса по настоящето дело, доколкото е приел, че са налице предпоставките на чл. 83, ал. 2 от ГПК, тъй като същият не разполага със средства за заплащане на разходи по дела.

С оглед на така формираните мотиви и липса на други доказателства, които да водят до други изводи, **СЪДЪТ** намира, че са налице предпоставките на цитираната разпоредба за освобождаване на ищеца от заплащане на депозит и разноси по настоящето дело.

Водим от горното, **СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ**

**ОСВОБОЖДАВА** ищеца Н. А. Н. от заплащане на разноси по гр. д. № 2431/2022 г. по описа на Окръжен съд-Варна.

**ДОПЪЛВА** задачата по допуснатата по делото с Определение № 1292/30.03.2023 г. съдебно психиатрична експертиза, вещото лице по която, да отговори на поставените въпроси след запознаване с материалите по делото и след преглед на ищеца, както и при необходимост след справка с медицинската документация, съхранявана в лечебните заведения за болнична и извънболнична помощ.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозитът за възнаграждението на вещото лице в размер на 150 лв., да се счита платим от бюджета на съда.

**ОТЛАГА и НАСРОЧВА** производството по делото за ново разглеждане на **23.05.2023 год. от 09:30 часа**, за която дата и час ищецът се счита за редовно уведомен от съдебно заседание, а ответникът е уведомен по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК.

**Да се призове като контролираща страна Прокуратура на РБългария.**

**Да се уведоми вещо лице С. В. В..**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:37 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_