

ПРОТОКОЛ

№ 795

гр. Ямбол, 06.10.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, IV СЪСТАВ, в публично заседание на
шести октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Светла Р. Димитрова

при участието на секретаря П.А.А.

Сложи за разглеждане докладваното от Светла Р. Димитрова Гражданско
дело № 20222330100843 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Ищцата, редовно призована, се явява лично и с адв. М.Х. от АК-гр.Я.,
редовно упълномощена.

Ответникът, редовно призован, се явява лично и с адв. И.Г. от АК-гр.Я.,
редовно упълномощена.

За ДСП-Я. се явява социалният работник Д.Д.

Адв. Х. – Моля да се даде ход на делото.

Адв. Г. – Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото,
поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Х. – Поддържам депозираната искова молба, както и депозирания
отговор по насрещния иск.

Адв. Г. – Поддържам депозирания отговор и насрещен иск.

На осн. чл.146, ал.1 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ИСКОВАТА МОЛБА:

Производството по делото е образувано по молба на М. Г. Г. срещу Д. С. Г., с която желае да се прекрати сключения между тях граждански брак на 17.10.2009г. в гр.Я., за който е съставен акт за граждански брак № *** от 17.10.2009г. на Община Я., като дълбоко и непоправимо разстроен, като се приеме, че вина за дълбокото и непоправимо разстройство на брака има ответника.

Претендира на осн.чл.59 от СК да ѝ бъдат предоставени упражняването на родителските права по отношение на двете малолетните деца М. Д. Г. , родена на ***г. с ЕГН ***** и Г. Д.В Г., роден на ***г. с ЕГН *****, като на бащата се определи режим на контакти с децата както следва: всяка първа и трета събота и неделя от месеца, като взима децата в петъчния ден от 17:00 часа до 19:00 часа в неделния ден с преспиване, един месец през лятото, непрекъснато, когато майката не е в платен годишен отпуск, както и по 3 /три/ дни от коледната и пролетната училищна ваканция, като през четна календарна година, ще има право да взема детето през първите три дни от съответната ваканция от 9.00 часа на първия ден до 19.00 часа на третия ден, а през нечетна календарна година - последните три дни от съответната ваканция от 9.00 часа на първия ден до 19.00 часа на третия ден, непрекъснато, както и на рождения си ден, както и да се определи местоживеенето на децата на адреса на тяхната майка .

Претендира на осн.чл.143 от СК да се осъди Д. С. Г. да ѝ заплаща в качеството ѝ на майка и законен представител на малолетните деца М. Д. Г. , родена на ***. с ЕГН ***** и Г. Д.В Г., роден на ***. с ЕГН *****, месечна издръжка в размер на 250лв. за детето М. Д. Г. и месечна издръжка в размер на 200лв. за детето Г. Д.Г., платима до десето число на текущият месец, считано от датата на подаване на настоящият иск, ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска, до настъпване на обстоятелства водещи до нейното изменение или прекратяване, по банков път.

Ищцата желае на осн.чл.149 от СК да се осъди Д. С. Г. да ѝ заплаща в качеството ѝ на майка и законен представител на малолетните деца М. Д. Г. , родена на ***г. с ЕГН ***** и Г.Д.В Г., роден на ***г. с ЕГН

***** месечна издръжка в размер на 250лв. за детето М. Д. Г. и месечна издръжка в размер на 200лв. за детето Г. Д. Г., за минало време, считано от 01 март 2022г. до датата на предявяване на настоящият иск-28.03.2022г., ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска .

Моли да ѝ бъде предоставено ползването на семейното жилище, находящо се в гр.Я., *** заедно с децата М. Д. Г. и Г. Д.в Г..

След прекратяването на брака ищцата желае да носи предбрачното си фамилно име Х..

Моли да ѝ бъдат присъдени и направените по делото разноси. Излага твърдения, че съпрузите имат несъвместими навици, интереси и възгледи за пълноценен и щастлив живот, което правило невъзможно поддържането на хармонична връзка и създаването на уютна и спокойна атмосфера за обгрижване и възпитание на децата им. Сочи, че тя нямала право да изрази мнение по никакви въпроси, още по-малко да възрази, когато не е съгласна, а ако случайно изразила мнението си, ответникът ставал агресивен и осъществявал върху нея психически и физически тормоз. Твърди, че била заплашвана от съпруга си, че ще бъде хвърлена през терасата , както и заплашвана с нож от него. Описва случай на такава агресия от него. Сочи, че през годините на съвместно съжителство и брак, съпругът ѝ никога не е зачитал личното ѝ мнение, правото на свобода на развитие на личността, държал се обидно с нея, като с домашна прислужница, ограничавал е личната ѝ свобода, упражнявал спрямо нея психическо и физическо насилие и това негово поведение се е отразило върху брака им, че е направил немислимо неговото продължаване. Бракът имсъществува формално и не е в интерес на съпрузите, като счита че той е дълбоко и неноправилно разстроен, тъй като са нарушени основните принципи залегнали в разпоредбите на чл.14, чл.16 и чл.17 от СК.

Излага твърдения, че е добра майка, като преимуществено тя задоволява ежедневните им потребности и притежава родителски, възпитателски и морални качества да ги отглежда и възпитава.

В срока по чл.131, ал.1 от ГПК е депозиран писмен отговор от ответника с който оспорва изцяло изложените в исковата молба обстоятелства, относно негови брачни провинения. Счита, че с нищо не е способствал за разпадането на брачната им връзка.

Твърди , че никога не е вдигал скандали, нито е обиждал съпругата си, агресията като състояние не му е позната и не е проявявал никога такава. Никога не е заявявал на съпругата си, че „не става за нищо“, още по-малко я е заплашвал с нож. По характер бил спокоен, толерантен и никога не си е позволявал да загуби контрол.

Според ответника разстройството на брака им е резултат единствено от виновното поведение на съпругата му, която никога не е възнамерявала да създаде пълноценно семейство с него, а си послужила с неговото присъствие в живота ѝ с цел да и осигурява комфортен живот и материална издръжка.

Твърди, че почти през цялото брачно съжителство ответницата не е успяла да си намери подходяща работа и да реализира трудови доходи. На няколко пъти той е съпругата си в реализиране на идеите ѝ за собствен бизнес, като първоначално отворил магазин за дамски аксесоари, но дейността от същия не донесла финансови резултати, тъй като съпругата му не желала да бъде трайно ангажирана целодневно и отваряла и затваря магазина когато си пожелае. После наели под наем кафе в гр. Я., известно като **** , което стопанисвал изцяло той, а ответницата по-скоро помагала, отколкото работила в същото.

Твърди, че непосредствено след участието си в реалити формата **** съпругата му рязко се променила, доверието и диалога между тях се изгубили и същата, без повод и причина от негова страна, се отчуждила от него. Напълно се дезинтересирала от домакинството, от децата и от него. Сочил, че от много време нямали никакъв общ живот , включително сексуален в резултат на нейното нежелание и отчуждение.

Счита, че бракът им в действителност е дълбоко и непоправимо разстроен и то единствено в резултат на отношението на съпругата му. Оспорва всички фасти и обстоятелства посочени в исковата молба, като неверни.

Оспорва иска по чл. 149 от СК като изцяло неоснователен и недоказан.

С оглед на изложеното ответникът е предявил насрещен иск за развод, като желае на осн.чл.49, ал.1 от СК да се прекрати бракът му , като се приеме, че е налице дълбоко и непоправимо разстройство на същия, настъпило по вина на съпругата му, като му присъдите и направените по делото разноси.

Същият претендира за упражняването на родителските права по отношение

на малолетните ни деца М. Д. Г. родена на *** год. с ЕГН ***** и Г. Д. Г. роден на ***год. с ЕГН *****, като им бъде определено местоживее в гр. Я., у***, а на майката бъде определен режим на лични контакти с децата. Желаете майката да бъде осъдена да му заплаща месечна издръжка в качеството му на баща и законен представител на детето М. Д. Г. месечна издръжка в размер на 250 лв. и на детето Г. Д. Г. месечна издръжка в размер на 200 лв., считано от влизане в сила на решението, заедно със законната лихва за всяка просрочена вноска.

Претендира да му бъде предоставено и ползването на семейното жилище, находящо се гр. Я., ***

Алтернативно, моли ползването да бъде разпределено между страните, тъй като жилището е с голяма площ и обособени помещения и е с характер да удовлетвори и двамата до ликвидиране на съсобствеността. В случай, че ползването на семейното жилище се предостави на съпругата моли, да бъде определен наем за ползването от страна на М. Г. Г., като претендира такъв в размер на 380 лв., считано от влизане в сила на решението.

Моля, след прекратяване на брака съпругата ми да носи предбрачното си фамилно име Х..

В срока по 131 е постъпил писмен отговор от ищцата по насрещния иск, в който оспорва всички факти и обстоятелства посочени от ищеца по насрещния иск, като оспорва всички искове предявени от същия като неоснователни.

Предявени са искове с правно осн. чл.49 от СК.

Съдът указва на страните, че следва да установи фактите, които са довели до дълбокото и непоправимо разстройство на брака по начина, по който са изложени от страните.

Приканва страните към доброволно уреждане на спора, при което биха се спестили усилия и държавна такса.

Адв. Х. – Уважаема госпожо Председател, нямам възражения по доклада. Водя и моля да допуснете посочените в допълнителната молба свидетели М. К. К. и М. В. Д.. Представям и моля да приеме фактура № *** от 04.10.2022 г.,

касаеща ортодонтско лечение на детето М., 3 бр. квитанции, които установяват необходимите разходи за децата, справка от търговския регистър, видно от която доверителката ми работи като едноличен търговец. За нея няма задължение да представя годишни финансови отчети във връзка с дейността си, считано от 2019 г., с оглед разпоредбите в ТЗ.

Съдът ВРЪЧИ преписи от представените в днешното съдебно заседание от ищцата молби на ответника.

Представена е молба от ответника с посочване на доказателства за прилагане, препис от която СЕ ВРЪЧИ на ищцовата страна.

Адв. Г. – Уважаема госпожо Председател, представяме протокола от съдебно заседание по гр.д.№***/2022 г. и заповедта за незабавна защита по отношение на майката и сестрата на доверителя ми както във връзка с първоначалната искова молба, така и в отговора по депозирания отговор и насрещния иск относно изложеното, че ищцата не е възпрепятствала контактите на бащата с децата, което становище е изложено и в представения социален доклад. Напротив, видно от представените заповеди от предходното съдебно заседание става ясно, че ищцата е тази, която е използвала всички възможности, които закона ѝ дава не само да ограничи срещите на бащата с децата, а и на цялото му семейство. Моля, да бъдат приети представените доказателства в настоящото производство и ценени от съда.

Адв. Х. – Искам да кажа, че децата не са предмет на заповедите за защита. Децата не са страни и в производството по незабавната защита на майката по отношение на бащата, именно защото майката желае децата да имат контакт с бащата и семейството му, а той не ги търси.

Адв. Г. – С ясното съзнание съм, че останалите доказателства, които представям не са доказателства по смисъла на закона и не е предвиден подобен ред в ГПК, но същите моля да бъдат приети и ценени от съда, тъй като в същите се съдържат изявления лично от ищцата и това е в официалния сайт на „***“, където заявява, че именно доверителят ми е този, който е осигурил средствата за бизнеса, който управлява ищцата, както и за

жилището, което обитава заедно с двете деца, а видно от извадките става ясно, че именно поведението на М. е било ценено като неприемливо от страна на обществото.

Адв. Х. – Госпожо Председател, няма такова твърдения от наша страна в исковата молба. Нововъведени обстоятелства като основания за разтрогване на брачната връзка могат да послужат за нов иск за прекратяването на брака, но не и като основания за настоящото производство. Не са доказателства това по см на закона няма, твърдения в тези док от страна. Представените доказателства от страна на ответника не са доказателства по смисъла на закона. В тях няма изявление от страна на М., че ответникът е този, който е осигурил средствата за бизнеса на ищцата. Моля, съдът да не ги приема. Моля, да не приемате представените доказателства от ответната страна, както и нововъведени твърдения, които да послужат като основание за прекратяване на брака.

Адв. Г. – Не възразяваме да се приемат доказателствата, представени от ищцата. Моля на основание чл.146, ал.3 от ГПК да допълните доклада като приемете, че е заявена и претенция по реда на чл.57, ал.2 от СК относно наема. За този иск изхождам от практиката на ВКС, която представям.

Съдът приема направените възражения от процесуалния представител на ответника като допълва доклада и приема, че с насрещната искова молба е предявен и иск по чл.57, ал.2 от СК. По този иск ответника следва да установи размера на същия.

По доказателствата на ищцата съдът намира, че представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства са допустими и основателни и следва да се приемат, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА И ПРИЕМА: фактура № *** от 04.10.2022 г., 3 бр. квитанции за платено обучение по плуване от М. Г. Г. на СК „***“, извадка от регистрацията на ЕТ „***.“, отчет за приходите и разходите на ЕТ „***“

По доказателствата на ответната страна съдът намира, че представените с молба с вх. № ***/06.10.22 г., писмени доказателства, а именно Протокол №///28.09.22 г., по гр. д. №///22 г. на ЯРС и Заповед за незабавна защита №// от 28.07.22 г., издадена по гр. д. №///22 г. на ЯРС, са неотнормими към настоящия спор и не следва да се приемат. Представената извадка от сайт на предаването „***“ не е доказателство, което е допустимо по правилата на ГПК, поради което също не следва да се приема. С оглед на това, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА като доказателства по делото посочените доказателства.

ДОПУСКА до разпит в днешното съдебно заседание в качеството на свидетели Г.С. Ф. и Н.Д.М.

Съдът ПРИЕМА писмо с изх. № *** от 11.07.22 г. на НАП- ТД Б., ведно със справка към нея; писмо от 25.07.22 г. на ОДМВР-Я. Приема социален доклад с изх. № *** от 04.10.22 г.

Назначава съдебно-счетоводна експертиза, която да даде заключение относно размера на месечния наем на имота, находящ се в гр. Я., ***, която да се изготви от вещото лице С. Д., при депозит от 100 лв., който да се внесе от ответната страна в едноседмичен срок от днес.

Сне се самоличността на свидетелите, както следва:

М. К. К. – 38 г., неосъждана;

М. В. Д. – 38 г., неосъждана;

Г.С.Ф. – 49 г., неосъждана;

Н.Д.М. – 43 г., неосъждан;

Съдът предупреди свидетелите за наказателната отговорност, която носят по чл.290 от НК.

Същите обещаха да говорят истината, след което в залата остана само М. К. К..

Свид. К. – Познавам страните. Нямаме роднинска връзка, семейни приятели сме. Със страните се познаваме, откакто със съпруга ми и децата се върнахме в България. Това беше през 2018г. Близки приятелски семейства сме. Ходили сме си на гости, когато бяха заедно. Сега продължавам да поддържам приятелски отношения с М.. Децата ни се събират, всеки ден се виждаме. Аз живея над кафето, което М. държи. Виждаме се всяка сутрин на отиване на работа и като водя децата на училище. Тя всеки път като ни види дава прегръдки и целувки на децата, приятен ден ни пожелава. На обяд като се връщам също минавам през кафето, тъй като тя е там – тя работи в кафето всеки ден. Кафето се намира на улица „****“ до ***. Тя е под наем там. Откакто се познавам с нея тя държи кафето под наем. Д. също съм го виждала на кафето. Виждала съм Д. да пие кафе на кафето. Всъщност, той работеше на кафето, когато М. беше във „****“, заедно с две сервитьорки. М. е невероятна домакиня и любяща майка. Винаги като сме се събирали у тях, масата е била отрупана. Всичко си подготвя сама, обича да посреща гости в тях и те да се чувстват уютно. Много обича да си играе с децата и децата много обичат да ходят в тях, защото тя си играе с тях и им измисля игри. Винаги ми е било приятно, когато ходя у тях на гости. М. е много грижовна съпруга и много обгрижваше Д.. Той винаги е казвал, че съпругата му готви на четири котлона едновременно, че трябва да е домашно приготвена храната и за него това е нормално. Това, което аз съм виждала е, че е имало ограничения на нейни контакти с приятелки, без да сме в семеен кръг. Той изпитваше болезнена ревност, когато сме се виждали извън семейния кръг. Спомням си за такъв случай, когато една наша обща семейна приятелка празнуваше рожден ден само със съпругите и той тогава изрази мнение, че това не е нормално поведение, съпругата му да излиза без мъжа си. Двамата са разделени от март месец тази година. Спомням си една случка миналата година май месец,

когато бяхме с децата заедно с М. и други семейни приятели. Навръщане от парка, някъде следобед, решихме децата да се хранят навън и тя беше много притеснена, защото вкъщи нямала домашно сготвена храна, а децата искаха да ядат навън. Взе две парчета пица на Д. и на следващия ден ми каза, че неговите думи били „Ти с две парчета пица ли смяташ да ме нахраниш“. Аз не казах нищо, но за мен това не е нормално отношение. Една жена трябва да е обгрижвана, трябва да се чувства щастлива в семейството и спокойна. Ние с М. сме се виждали на кафето, когато тя е на работа аз минавам виждам се с нея на кафето и после сме с децата в парка. После се прибира вкъщи, защото има ангажменти със създаването на уют. Тя води децата на много места, ходят на най-различни тренировки и после трябва да е вкъщи. Ние общо взето се виждаме семейно и с децата. След формата „****“ няма промяна в поведението ѝ. Не съм забелязала да е променила поведението си към Д.. Даже още повече го обгрижваше след „****“. Тя искаше той да е щастлив. Даже си мислеше, че ще спечели „****“, за да може да стартира един бизнес. Това беше основното, заради което влезе в предаването. След това сме се виждали и те бяха в добри отношения, докато не се случи случката с излизането само на момичета на рождения ден на нашата приятелка. На 8-ми март бяхме заедно. Излязохме семейни приятели по двойки, бяхме на заведение и М. и Д. закъснях, дойдоха последни. Още със сядането Д. направи коментар „Пак ли ще се разделяме на жени и мъже“. Започнахме да говорим и той повдигна въпроса за техния интимен живот, че те можели да бъдат интимни само в банята, защото тя е заета с децата и ги приспива, понеже децата често спят при нея. На 8-ми март след заведението, решихме да отидем на друго заведение, беше работен ден. В заведението преобладаващата част бяха жени, все пак празнувахме 8-ми март и една приятелка на М. от клуба в който тренира беше в заведението заедно с други момичета, които тренират в клуба. Тя искаше да отиде да я поздрави мисля, че тогава нещо спориха тогава с Д.. След това тя седна на масата на един стол и каза, че иска да се прибира, не ѝ се стои, на следващия ден била на работа. Д. каза, че ще си тръгнат като си изпие водката, след което тръгнахме. На другия ден М. ми звънна много рано сутринта към седем без нещо и беше много разстроена. Помоли ме като отивам на работа да ѝ донеса два сурови картофа. Слязох долу при нея в кафето, тя плачеше и аз тогава я попитах „Какво се е случило“ и тя каза, че Д. е агресирал и това, което видях е, че

беше с подута глава. Беше много разстроена и каза, че цяла нощ е прекарала в кафето, защото след като се прибрали вкъщи Д. е искал да бъдат интимни, но тя казала че е изморена и той агресирал. Тя се опитала да се скрие в дрешника, той хвърлял закачалки по нея, блъскал е и тя беше много разстроена. По нея имаше драскотини. Удрял я е по ръцете и краката. Много я боляха краката, където я е ритал и удрял с закачалките, и е хвърлял по нея. След тази случка двамата се разделиха. М. подтикваше децата да се обаждат постоянно на баща им. След това М. остана в семейното жилище да се грижи за децата, а той доколкото знам имаха друго жилище, в което са живеели преди да построят къщата и е отишъл там. Него не съм го виждала откакто са се разделили. Един ден не помня кога, скоро беше, може би май-юни месец, една наша обща позната ми звънна много разстроена, защото от тяхната къща се чували писъци и крясъци. Обади ми се да ме пита какво да прави, защото видяла как Д. насила вкарва Г. в колата и как М. се опитва (свидетелката се разстрои) не знам. Аз през цялото време докато се разиграваше тази случка бях на телефона и говорих с жената, която е станала свидетел. След това минах през кафето, М. беше там с Г. Той беше много разстроен, гушкаше се в нея и викаше: „Не искам да виждам повече баба, тя много обиждаше мама“ и не искаше да се отделя от майка си. Тя не ми е казвала за този случай, аз го знам от обща позната. В началото Д. търсеше децата, даже доколкото знам Г. е оставал при него. В последно време не знам да са се виждали. На момиченцето М. просто ѝ е много болно от обидите, които слуша за майка си. Не ѝ е приятно като ги слуша. Ставала съм свидетел, когато сме били в парка Д. е звънял, молил е М. да му върне обаждане, чували са се. Тя през цялото време е подтикувала децата да се виждат с него. М. изцяло сама се грижи за децата, не съм чувала откакто са разделени, бащата да дава издръжка. М. води децата на плуване, на художествена гимнастика. До скоро малката М. ходеше и на художествена гимнастика, сега се е насочила към плуването. Г. ходеше на футбол, на ММА ходеше, на плуване също. Винаги съм се чудила на нея как намира време всичко това да го върши. Знам, че гимнастиката е 50 лв. на месец, а плуването 30 лв. на месец, за футбола 50 лева. То не е само таксата, купуваме и екипи, понеже и моите деца посещават някои от спортовете. Къщата не може да се обитава от двамата. Първият етаж е хол и кухня, а горе са три спални - на всяко дете по една спалня и тяхната. Не съм чувала М. да обижда Д.. Тя винаги го е защитавала, той за нея е със златни ръце, добър

майстор, винаги е казвала добри неща за него. Гледала съм всички епизоди от „***“. Тя винаги е казвала, че Д. е любовта на живота ѝ. Аз мисля, че финансово двамата са развнопоставени. Не знам дали той ѝ е помогнал за бизнеса, който има. През 2020 г. беше участието ѝ във „***“. Участието ѝ продължи от юли месец до октомври месец, когато тя се върна, т.е. малко над 3 месеца. През тези месеци Д. работеше на кафето, заедно с две сервитьорки. Тя като беше във „***“ не можеше да има контакт с външни лица. външни отношения. Не ми е споделяла в този период да са имали влошени отношения с него. Те няма как да имат никакви проблеми, докато тя не е живеела с него, а е била във „***“. Той също не е споделял да имат проблеми с М.. Била съм свидетел на проблемите им на 8-ми март, като се скараха на масата. Той тогава каза, че не е нормално една жена да иска да излезе без мъжа си и каза, че само кучките излизали сами без мъжете си на заведения. Той беше с нас като посетихме и другото заведение. Той не е възразил, бяхме всички заедно. Той тогава просто не ѝ позволи да каже „Здравей на приятели“ и тя трябваше да стои на масата до него като кукла. След случката М. ми звънна на 9-ти март много рано сутринта и ми сподели, че се е обадила на тел.112, защото много се е страхувала за живота си и Д. е изразил мнение за бащинството на Г.. Не съм казвала на М., че нейния съпруг ще я направи домашна помощница. шница. М. не съм я виждала на 9-ти март и няколко дена след това също. С Д. и М. сме се виждали на рождени дни и като семейни приятели сме им ходили на гости.

Отвѣтник – Бившата ми съпруга се бори за децата, за да вземе този дом. Този дом, който аз изградих с двете си ръце и с финансовата помощ на моята майка, която работи 30 години в чужбина. На 100 процента аз смятам така.

Съдът ДАВА 10 минути почивка.

С.з. започна в 12:42 ч.

Свид. Д. – Познавам страните. Нямаме роднинска връзка. Близо от 10 години се познаваме. Приятелски семейства сме. Ходим си на гости. Преди 3 години мисля, се събрахме в едно заведение в с. Б. Те закъсняваха, но ние

знаехме че по принцип закъсняват и не сме ги търсили. М. ми звънна и ми каза: „Можеш ли да дойдеш на пътя за Б“. Аз и една приятелка се качихме на колата и отидохме. Като стигнахме те бяха спряли на пътя, М. беше в колата и се караха с Д.. Той ѝ викаше, искаше къщата ѝ я дърпаше. Беше ѝ взел телефона, тя си го искаше за да си тръгва, но той не ѝ го даваше. Д. ни каза да си тръгваме, че това са си техни неща, но съответно нямаше как да я оставим. Аз извиках моя съпруг с друг приятел да дойдат, защото бяхме притеснени за нея- тя ревеше. Той беше изпаднал в криза-стоеше на земята, удряше по нея и каза: „Ти ще ми дадеш къщата“. Това ми е пред очите, защото никога до сега не го бях виждала в такова състояние. Имаше заплахи към М. каза ѝ, че ще я пребие и искаше къщата. След това М. тръгна без телефона си, ние я настигнахме с колата и я закарахм вкъщи, където пренощува. След това беше в майкини си няколко дни и след това се оправиха отношенията им. Тя тогава ми каза, че се връща при него заради децата и ще му даде шанс. Много често си ходохме на гости, М. е перфектната домакиня и перфектната майка. Супер многообгрижва децата, абсолютно от нищо не ги лишва. Със съпруга си се държеше много добре. Тя много искаше да са истинско семейство. Не мога да кажа каква е причината, за да се стигне дотук. Аз съм виждала разправията, която споменах и другото, което съм виждала е когато стана въпрос да влиза за втори път във „***“, той не искаше. Д. лично я закара на кастингите първия път. Тя искаше да сбъдне мечтата си още един път. Тя много вярваше, че ще спечели „***“. Много искаше парите, които ще спечели да отидат за мечтата на съпруга ѝ да има строителна фирма. Откакто познавам М., тя работи в тяхното заведение „***“. То се намира на улица „***“. Винаги е работила там. Д. може би я езамествал, но по принцип тя си работеше там. Той не работеше тогава, помагаше в кафето и знам, че като започна да строи къщата, работеше в „***“ –беше търговски представител. Когато той строеше къщата, М. изцяло е носила финансите. Тогава точно горната улица на тяхното кафе беше в ремонт и имаха работа. М. е казвала, че благодари на Господ, че бил с нея и благодарение на това са построили къщата. Тя винаги е помагала, плащала е сметки, такси за децата, храна е купувала. За мен тя е помогнала за строежа на тази къща. В никакъв случай не е променила отношението си към Д. след „***“. Поведението ѝ беше същото, славата не я промени. Аз не знам след като им се влошиха отношенията Д. да е заплашвал М.. За децата изцяло М. се грижи и те са щастливи. Не ги е лишила от нищо, но доколкото знам Д. не

помага финансово изобщо за децата си. Аз съм жив свидетел, как тя ги кара постоянно да звънят на баща си. На децата баща им им липсва, но той не ги търси. За този инцидент на 8-ми март нас ни нямаше, знам каквото са ми разказвали. Аз се видях с М. няколко дена след инцидента и тя ми разказа. Имаше синини на главата, ръката и крака. Това беше тази година март месец. Тя тогава започна да плаче, каза ми че е било перфектна вечер, не знаела какво точно се случило, отишли на другото заведение и оттам всичко се променило. Видяла нейни приятелки, той не й дал да им се обади и тя пожелала да си тръгва, но той й казал като си изпият питиета и оттам нататък като се прибрали вкъщи е искал да има интимен контакт с нея, тя била уморена и оттам е започнала цялата разправия. Щом по нея има синини, мисля че това е физическо насилие. М. е перфектна домакиня, масата винаги е отрупана. Децата са много капризни откъм храната и всеки яде различно нещо. Тя не може да сготви една манджа и всички да седнат да ядат от нея. Тяхната къща не може да се ползва от двамата с Д.. Децата се чувстват много добре там. Това е и причината, поради която М. иска да заадържи къщата. М. много пъти е искала да си тръгне от там, за да спрат всички обиди, които са й нанесени, но детето много иска да живее в тази къща и казва, че това е нейния дом. И децата не им е приятно да ходят при баща им и баба им, защото обиждат майка им.

Съдът ПРЕКЪСВА разпита на свидетелката и заседанието, поради заетостта на съдебната зала. Същото ще продължи, като ще се обяви на таблото на входа, залата в която ще се проведе.

Заседанието продължи в 13:11 ч.

Свид. Д. – Чувала съм от Д. дали на шега или не, че ще вгради М. в мазето. Следях участието на М. във „***“. Гледала съм епизоди. Чувала съм М. да е казвала, че се гордее със съпруга, че винаги са се подкрепяли и той е помогнал да осъществи мечтата си да отвори заведение. Те са се разбирали и са поддържали добри отношения. Това изказване за вграждането съм го чувала, когато сме се събирали, ако примерно нещо тя направи, че ще я вгради в мазето и децата ще останат без майка. Пак казвам не знам дали е било на шега или не. По принцип е говорил нормално, не с заплашителен тон.

3 месеца беше участието на М. във „***“. През тези месеци Д. работеше в кафето. Те нямаха комуникация през този период. М. не ми е споделяла, че имат проблеми. Д. даже я чакаше с нетърпение като напусна формата. Къщата им е на два етажа и отделно имат подземен етаж - мазе. Другите два етажа са жилищни. За тази случка, която стана на пътя за Б., не мога да кажа от какво е породен скандала. Не знаех скандала за какво се е състоял. М. е перфектна майка. Спомням си за случката от април месец, когато една вечер Г. беше на гости в нас и бяха в детската стая. Моят син е заспал, но Г. не е могъл да заспи. Тъй като имаме куче и то като някой ходи започва да лае, го е било страх да не се разлае кучето и не е дошъл при мен да ми каже, че го е страх. Тогава звъннал на баща си да дойде да го вземе и дойде при мен и ми каза: „М., мен ме е страх и звъннах на тати да дойде да ме вземе“, защото си говорили с моя син някакви срашни неща и го било страх да заспи. Д. дойде да го вземе. Не знам да е звънял на майка си преди това. Детето плачеше, беше уплашено. Д. взе детето с такси. По принцип майката се грижи за децата. Моите впечатления са, че тя се грижи основно за децата. Най – вероятно и Д. като баща е полагал грижи за тях. Когато сме били на гости винаги М. се е грижила за децата. Моите наблюдения са, че той си стои на масата, а тя шета и се занимава с децата. Когато М. беше във „***“ за децата се грижиха майка ѝ и Д.. Майка ѝ работи в заведение, в което се приготвя храна.

Свид. С. – Д. ми е брат. Желая да свидетелствам. Това, което знам аз отпреди случката на 8-ми март, е че с М. просто не се живееше. Д. търпеше заради децата. За всяко нещо, за което той не беше съгласен, беше заплашван с развод. В името на децата правеше много компромиси, той изкарваше парите. На 8-ми март, когато се е случило това, не ми сподели, а след 3 дена ми се обади и каза, че е изкаран от жилището със Заповед за незабавна защита. Показа ми врата си, който целия беше надран. Аз се обадох на М. и я попитах защо го е направила това нещо, а тя каза „Не мога, не искам да живея с него, не ме интересува къде ще живее, ако трябва на улицата“. Два часа след този разговор, понеже ми дължеше 3000 лв., дойде в магазина където работя и ми хвърли парите. Тя дойде личнов амагзин а на раб място и ми хръли пари защ ми дължеше 3000 лева. Д. не споделяше много. Той беше много подтиснат, не е от хората, който споделят дали имат проблеми или не. Опитвала съм се да говоря и с нея. Тя ми се оплакваше от него, че ѝ правил

забележки, че не чистила и аз съм давала съвети, че много я трае. Аз съм ходила в къщата и просто не може да стъпите вътре. Разхвърляно е, аз имам и снимки даже, няма за какво да лъжа. М. прави масата за гости и приготвя, от там нататък майка ѝ лично е казвала, че ходи в къщата да чисти като домашна прислужница. Давала съм ѝ съвети, понеже не ѝ стига времето и минаваше през мен да купува месо и казва „Бързам, че брат ти ще се прибере, а нямам вечеря. В 21-22 ч. слагаше на децата да ядат. Брат ми ѝ правеше забележка, че не се прибира, защото от кафето си тръгваше в 14:00 ч., а вкъщи се прибираще в 20:00 ч. Работното ѝ време отдавна е свършило. Работното време на кафето е от 7:00 ч. до 15:00 ч., сега зимата мисля, че е до 12:00 ч. Тя просто не искаше да стои вкъщи, а все някъде да обикаля улиците. Тогава и двамата се грижиха за децата и даже децата оставаха сами, той като работеше. Това е непрекъснато. Тя не е била задължавана да приготвя домашна храна, лично аз съм ходила и съм отваряла хладилника, просто такъв хладилник като в тях, аз не съм виждала никъде- мухлясали сирена и пак се купуват. Разхищение на пари, задоволена е отвсякъде. Аз лично съм я питала защо не го чисти това нещо. Мисля, че беше 2015- 2016 г., след като разбрах, че отношенията им са изострени. Сега не мога да се сетя дали строеше още къщата или беше завършена, но като отидох, за първи път видях брат си да реве. Ревеше, защото разбрал, че има друг мъж в живота. Една седмица беше някакво чудо. Следях „***“. Няколко пъти с оглед държанието ѝ, съм се молила да не се случи нещо. Гледала съм епизод, в който позволява да я масажират. След „***“ М. си промени държанието в такава посока, че тя полетя. Просто славата я обвзе. Тя си налагаше, тя беше най-великата, а той нищожество. Така се държеше и с нас. Аз лично съм присъствала на рожден ден на детето, брат ми беше в С., понеже правеше апартамента на сина ми. На рождения ден бяха събрани 50 човека. Обадох му се и попитах „Брат ми от къде тези пари, при условие че тя има да ми връща пари“, а той каза „Какво да направя, аз съм в С.“. Видях тогава момчето от „***“ и я попитах „Той какво прави на рождения ден на детето“ и тя ми отговори „Ами нищо, на гости е“. Попитах я къде ще спи, тя отговори „Ми тук“, аз я питах „Брат ми знае ли“, а тя премълча. Брат ми научи след като се върна от С., защото децата са му казали, че чуждия мъж е спал в къщата им. Всичко брат ми е направил и магазина и кафето. През 2001-2002 г. той работеше в Г., аз по-късно също заминах при него. Като се запознах брат ми и прати пари, за д

може след един месец и тя да отиде при него. Те с М. се ожениха късно, живяха 10 години без брак. След брака брат ми работеше и в момента работи в една фирма като шофьор. Педи това той строеше къщата. Той направи на кафето основен ремонт. След това тя роди, а той започна да работи в кафето, а тя гледаше детето. След това започнаха да правят къщата. Къщата е строена с парите, които майка ми пращаше от Г. Тези пари, които аз съм й дала бяха за кафето за наема, защото той като й даде пари не ги влага за наема, а дойде при мен да иска пари, но да не му казваме. Отношението на брат ми към нея беше с думата „Муцке“. Нейното отношение е скърцане със зъби, ако той за нещо не се съгласи. За Великден тази година бяхме в тях и това аз видях, скърцане със зъби, а той стоеше на стола и не приказваше нищо. Той започва да казва, а нещо тя го прекъсва „Няма да говориш, няма да казваш нищо“, просто той беше като една мумия. Брат ми поддържа отношения с децата и иска да поддържа такива, но телефоните на децата се изключват, за да може той да не може да се свързва с тях и да не ги вижда. Аз не съм виждала децата от 6 месеца. На мен ми се казва, че аз съм заплашвала децата. Сега видях детето, че го е довела в Съда, а тя обещава, че детето няма да стигне до Съд и да трябва да избира между майката и бащата. Тя се молеше брат ми да не го направи, а то се оказа, че тя го направи. Детето сега като ме види ми казва „Ти ме настройваш против майка ми“ и я попитах „Кога си ме виждала да го правя М.“ и тя каза: „Не съм“. Причината, заради която брат ми и М. стигнаха дотук, тръгна от „***“. Тя много си повярва. Почти всяка седмица минавах през М. и Д.. Звъня й и я питам „Вкъщи ли си“, защото аз нямам ключ да вляза в тях, и тя ми казва „Да, след 15 минути ще се прибера“ и съответно аз стоя по 1 час пред тях да я чакам. Аз като ходих, Д. работеше. По празниците задължително се събирахме. Аз от 2011 г. март месец съм се върнала от Г., М. е родена юни месец, за трита месеца брат ми работеше на кафето, а М. ходеше да го види. Докато брат ми строеше къщата и двамата работиха на кафето и имаше работници. Той ходеше на кафето да помага, не да работи, защото трябваше да се зарежда, той с работните дрехи отиваше и зареждаше. Даже кафето е оставало само без надзор, М. уж отива да пазари, а нея я няма по 3 часа. Аз към М. нямам съдебен спор. Тя към мен има ограничителна заповед и аз не знам за какво. Не си спомням да има някакъв предупредителен протокол. Просто ме извикаха до Съда, искаха споразумение и аз казах, че единственото споразумение, което ще подпиша е

да премахнат делото, защото аз нито съм стъпвала в къщата, нито децата съм виждала, нито съм упражнявала психически тормоз. Д. търси децата постоянно. Той работи в момента в С. Аз живея в Я. По телефона всеки ден говоря с брат си и той ми казва, че търси децата. Откакто е заминал в С., ми звъни. Била съм с него, когато се е опитвал да звънне на децата, но телефона им е изключен. Брат ми е в С. от 3 или 4 седмици. Брат ми дава пари и плаща на децата, ако нещо се наложи той да отиде да им купи, но не дава лично на майката. Снощи Г. е бил при него, значи са излизали, пазарил му е. Примерно плати на М. или на Г. екскурзията. Няма как да видя точно като е давал парите. Няма да отговарям на въпроси той как се държи с М. и тя как се държи с него. Той не я е обиждал. Отказвам да отговоря на въпроса, кой пере и готви вкъщи. Майка ѝ ходеше да наготви нещо и да занесе у тях. Три месеца брат ми сам гледаше децата и чистеше. Майка ѝ ходеше само да носи за ядене, защото той не можеше да готви за децата. Ако мислите, че М. постоянно готви се лъжете. Майка ѝ постоянно готви и с кутии и тенджери ходи в тях. Аз съм присъствала там, когато майка ѝ идва с торбите с храна и тенджерите. Тя готви за 2-3 дена и им носи. М. даже не ги прибираще в хладилника. Майка ѝ казваше „Не я е срам, толкова храна се изхвърля“. Всичко мухлясваше и се хвърляше, даже барабар с кутиите и тенджерите. Майка ѝ работеше при мен. Г. преди ходеше на футбол, на плуване, М. на художествена гимнастика, но те през 5-6 месеца ги сменят, те са деца. Аз от 6 месеца не съм контактувала с децата и не знам сега на какво ходят.

Свид. Д. – Познавам страните. Приятелски семейства сме от 10 години. Откакто се познаваме до преди М. да влезе във „****“ е нямало проблем между тях. Д. ми беше споделил преди няколко години, че имало някаква изневяра от нейна страна. Знам, че бяха добро семейство и се разбираха. Всичко беше нормално. Преди да стане тази случка и да се разделят, бяхме на почивка заедно. Като се върнахме от почивката, някъде след 1-2 месеца се разделиха. По принцип като съм бил с тях, не съм виждал Д. да я ревнува. Те си говореха на „Муце“ и единия и другия. Всичко си беше нормално. Доколкото знам от хора, с които се виждаме в града и се познаваме, след като М. е излязла „****“ между тях има някакъв проблем. Не съм бил пряк свидетел на някаква случка между тях. Не съм виждал да се бият и карат. Знам за инцидента на 8-ми март от Д., защото той след 3-4 дена беше в нас. Имаше някакви белези и наранявания по врата и на едната си ръка. Обясни ми, че

заради тази прословута „****“ е станал някакъв скандал и преди това са били на заведение някъде, М. искала да остава, но той не се съгласил. Прибрали се вкъщи заедно и е станал някакъв проблем, М. започнала да се кара с Д., защо не е останала на заведението и оттам е прераствал явно някакъв конфликт. От Д. знам, че М. го е нападнала взела да го души и да го дере. Виждали сме се няколко пъти с М. след случката. Може би 2-3 седмици след нея. После, мисля че ходихме в С.З. с децата. По нея аз не видях наранявания. Тя също ми сподели за тази случка. Каза ми, че се скарала с Д. и той е замерил с нейния телефон, за да си изкара яда ли не знам, в стената. Не се сещам друго да ми е казала. Мисля, че и ударил с юмрук в стената, в гипсокартона. Не е казвала, да е удряна. За толкова години имам преки наблюдения как Д. се грижи за децата. Той се грижи много добре за децата, обгрижваше ги за всяко едно нещо, каквото са искали им е вземал, където са пожелали ги е карал, не ги е лишавал от нищо. Както един добър баща би се грижил за децата си, така и той се грижи. Задоволявал е всичките им нужди. Който и да питате от съседите и познати ще кажат, че човекът който е построил къщата, е Д.. Доколкото знам като сме се събирали и говорили, майката на Д. е главното действащо лице с парите. Жената е помогнала да се построи къщата. Не се е случвало в мое присъствие Д. да обиди М., нито М. да обиди Д.. Преди тази случка бяха много добро семейство. М. я познавам от доста време, тя е хубав човек, малко по-емоционален характер. Гледал съм „****“, аз заради М. я гледах. Моите виждания са, че след като човек стане малко по-публичноизвестен и се променя. М. се промени след формата, искаше да излиза повече. Искаше пак да участва във „****“. По време на „****“ децата бяха с баща си. После пак Д. ги гледаше децата. М. контактува с този човек, който е отвън, виждал съм го в Я. Тя е започнала да контактува с него след „****“. Имах предвид, че се е променила много. Тя е любовница аз си мисля, че е така и не само аз и други хора, с този А. прочутия. Това е нейната промяна. По време на „****“ не знам да е имала отношения с него и след това пак не знам, но всички така коментират, че тя има връзка с този А. Идвал на гости на М., докато Д. го няма. Аз не съм го виждал лично. Д. ми е споделял, че М. се е отчуждила от него. Каза ми, че нея я интересува само хайлайф живота и иска да ходи в С., не я интересува семейното положение и това е. Ходили сме на гости в тях може би 2-3 пъти в годината. Тя ни посрещаше много добре като домакиня. Беше чисто в тях, тя сервираше и отсервираше. Ходил съм много пъти в тях,

когато М. я няма, за да се видя с Д.. Като прави къщата ходих и след това съм минавал да ги виждам пак. След като М. излезе от „***“, не съм ходил на гости в тях, само веднъж като се връщаме от С.З. с децата. Тя се грижеше за децата. Работеше, докато Д. строеше къщата. Работеше в общото им кафе.

Съдът пристъпи към изслушване на детето М. Г. в присъствието на социалния работник Д.С. при отдел „Закрила на детето“ на ДСП Я., като от залата бяха отстранени всички страни и пълномощници.

Детето – Сега живея с мама. Тя се грижи много добре за мен. Ние сме си близки. С тати се отдалечихме малко след като се разделиха. При мама бих се чувствала по-добре. Бих се чувствала добре при тати, но ще се чувствам по-добре при мама. Брат ми също се чувства по-добре при мама, защото едно дете винаги иска да е при майка си. Той има по-близки чувства към майка си. Искam да живея с мама. Искam да живея в нашата къща, защото там имам много спомени и се чувствам у дома си. Ако се налага бих живяла и на друго място.

Адв. Х. – Уважаема госпожо Председател, поддържам молбата си за откриване на производство за привременни мерки относно упражняването на родителските права

С оглед направеното искане на ищцовата страна на основание чл.323, ал.1 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Открива производство за привременни мерки относно родителските права върху родените от брака деца М. Д. Г. родена на *** год. с ЕГН ***** и Г. Д.В Г. роден на ***год. с ЕГН *****, определяне на местоживеенето им и месечната издръжка за тях, до приключване на бракоразводния процес.

Адв. Г. – Госпожо Председател, тъй като в действителност към настоящия

момент доверителят ми не е в гр. Я. не възразяваме единствено по отношение на привременните мерки правата да бъдат предоставени на М. и местоживеенето също. По отношение на издръжката се надяваме, че ищцовата страна ще се съгласи на 200 лева.

Съдът предложи на страните спогодба и такава се постигна при следните условия:

М. Г. Г. с ЕГН *** от гр. Я., *** съм съгласна на спогодба за упражняване на родителските права по отношение на малолетните деца М. Д. Г., родена на ***г. с ЕГН ***** и Г. Д. Г., роден на *** г. с ЕГН *****, се предоставят на мен в качеството ми на майка като Д. С. Г. ще има право на лични контакти с децата както следва: всяка първа и трета събота и неделя от месеца с преспиване от 09:00 ч. на съботния ден до 19:00 ч. на неделния ден, като децата ще бъдат водени в дома на бащата в гр. Я., *** като при връщане на децата майка се задължава да не възпрепятства предаването на децата в гр. Я., ***. Съгласна съм Д. С. Г. да ми заплаща в качеството на майка и законен представител на децата М. Д. Г. и Г. Д. Г. по 200 лв. месечна издръжка, считано от днес до приключване на бракоразводния процес, платима до 10-то число на месеца. Задължавам се да му предоставя банковата си сметка. Съгласна съм да ми бъде предоставено ползването на семейното жилище заедно с децата, находящо се в гр. Я., *** до приключване на бракоразводния процес.

Д. С. Г. с ЕГН ***** от гр. Я. ***, заявявам че съм съгласен на спогодба при изложените по-горе условия.

СПОГОДИЛИ СЕ :

М. Г. Г.

(лично)

Д. С. Г.

(лично)

Съдът намира, че така предложената спогодба не противоречи на закона и добрите нрави, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигната спогодба в производството по чл. 323, ал.1 от ГПК

ОСЪЖДА Д. С. Г. да заплати държавна такса върху определените издръжки в размер на 288 лв.

Определението подлежи на обжалване пред ЯОС с частна жалба в едноседмичен срок от днес.

С оглед изготвянето на назначената съдебно-счетоводна експертиза делото следва да се отложи за друга дата, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага делото за 24.11.2022 г. от 11:00 ч.

Страните са УВЕДОМЕНИ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:30 часа.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____

Секретар: _____