

ПРОТОКОЛ

№ 1096

гр. София, 06.03.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО XVII ВЪЗЗ. СЪСТАВ, в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Снежина Колева

Членове: Петър В.. Сантиров
Цветомила Данова

при участието на секретаря Татяна Ив. Асенова
Сложи за разглеждане докладваното от Снежина Колева Въззивно наказателно дело от общ характер № 20231100604553 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. Ш. М. – редовно призован, се явява лично.

Явява се АДВОКАТ А. Т., упълномощен защитник пред въззивната съдебна инстанция с представено пълномощно.

АДВОКАТ К. Т. Н. – редовно призован, не се явява.

АДВОКАТ Т.: Подзащитният ми не държи на участието на адвокат Н. в настоящото производство.

На съда се представя Разрешение № 701274468 за постоянно пребиваване в Република България с валидност до 22.11.2025 година на името на А. М. Ш. М..

В залата се явява ПРЕВОДАЧ Д. Т..

СЪДЪТ, с оглед необходимостта от превод от български на арабски език и от арабски на български език,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач от български на арабски език и от арабски на български език Д. Т..

Снема самоличността му:

Д. Т. – български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ разяснява на преводача наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, като същият обеща да извършва верен и точен превод.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ се оттегля на тайно съвещание.

СЪДЪТ, след проведено тайно съвещание и с оглед становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА делото с първоинстанционния акт и постъпилия протест от страна на СРП.

ПРОКУРОРЪТ: На основание чл. 324, ал.1 от НПК не поддържам протеста и го оттеглям.

Напълно се солидаризирам с мотивите на първоинстанционния съд, относно обективна несъставомерност на деянието, а именно, че ЗАДС въвежда изискването за бандерол върху тютюневи изделия, а именно тютюн за водна лула, едва в началото на 2017 година. Към момента на извършване на деянието, същото не е било в списъка под контрол на държавата с бандерол.

Видно от протеста, подаден от прокурор при СРП и цитираното от него съдебна практика, за която се твърди, че е трайна, в конкретния случай е единично решение, което при запознаване със същото действително касае тютюни за лула само, че не за водна лула. Същото решение е от 2015 година, т.е. то действително е преди датата на въвеждане на изискването на бандерол за тютюните за водна лула.

АДВОКАТ Т.: Присъединявам се изцяло към становището на представителя на обвинението.

Считам, че към датата на извършване на деянието, за което подзащитният ми е обвинен, не е било съставомерно, тъй като законът е влязъл в сила едва на 01.01.2018 г. и в този смисъл моля да приемете

оттеглянето на протеста и да прекратите настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Придържам се към казаното от защитника ми.

СЪДЪТ се оттегля на тайно съвещание.

СЪДЪТ, след проведено тайно съвещание обяви публично, в присъствие на страните своя съдебен акт.

Настоящото производство е образувано по протест на прокурор при СРП срещу присъда от 31.05.2023 г., с която подсъдимият А. М. Ш. М. е признат за невиновен в извършване на престъпление от 16.07.2015 година с правна квалификация по чл. 234, ал. 2, т. 3 вр ал.1 от НК, поради което го е оправдал по така повдиганото обвинение.

В законовия срок е постъпил протест срещу този съдебен акт, като в днешното съдебно заседание участващият в производството прокурор от СГП на основание чл.324 от НПК оттегля депозирания протест, като излага съображения, мотивиращи за посоченото действие.

СЪДЪТ констатира, че така извършеното оттегляне на протеста е реализирано в срока, посочен по чл.324, ал.1 от НПК, а именно - до започване на съдебните прения във въззивната инстанция.

СЪДЪТ приема, че на образуваното ВНОХД № 4553/2023 г., поради оттеглянето на протеста, са налице предпоставки за прекратяване на образуваното въззивно наказателно производство.

С оглед горното и на основание чл.324 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА ВНОХД №4553/2023 г. по описа на СГС, НО, X VII въззивен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране пред ВКС НА Република България в петнадесетдневен срок от днес.

С оглед извършеният превод от български на арабски език и от арабски на български език, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача Д. Т. да се изплати възнаграждение в размер на 80,00 лева, платими от бюджета на СГС, за което да се издаде 1 брой РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____

Секретар: _____