

РЕШЕНИЕ

№ 485

гр. Дупница, 28.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, IV-ТИ СЪСТАВ ГО, в публично заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Миглена С. Кавалова Шекирова

при участието на секретаря МИЛЕНА М. КЪОСЕВА
като разглежда докладваното от Миглена С. Кавалова Шекирова Гражданско дело № 20221510100851 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по предявена искова молба от „БАНКА ДСК” АД, гр. София, ул. „Московска“ 19, вписано в ТР към АВ - 121830616, чрез пълномощника си главен юрисконсулт Г. К. срещу Н. И. Н. с ЕГН *****, с адрес гр. ***.

Ищецът твърди, че на 11.04.2022г. по ч.гр.д. № 829/2019г. по описа на Районен съд - Дупница получил съобщение, с което му е връчено разпореждане от 25.03.2022г. по цитираното заповедно производство с указания по чл. 415 ГПК за предявяване на иск за вземането по издадената му заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист, което намира за незаконосъобразно, считайки, че не са налице условията на чл. 47, ал. 5 ГПК. Твърди, че на 06.03.2013г. между него и ответника е сключен Договор за кредит за текущо потребление, по силата на който е предоставил кредит в размер на 7 000 лв., със срок за издължаване на кредита - 96 месеца, считано от датата на неговото усвояване. Уговореното е, че кредитът ще се усвои и ще се погасява чрез разплащателната сметка, с титуляр кредитополучателя, открита в банката, чрез месечни вноски, платими на 28-мо число, включващи главница и лихва, съгласно приетия и подписан погасителен план, като погасяването на кредита се отчита по специално открита за целта заемна сметка с №20844866. Съгласно постигнатите между страните уговорки, кредитът се олихвява с преференциален променлив лихвен процент в размер на 14, 95% годишно или 0,04% на ден, при изпълнение на Условия по програма Условия за стандартен КТП, обезпечен със залог на вземане по трудово правоотношение/пенсия и залог на вземане по сметка, подробно описани в Приложение № 2 към договора. За целта на 06.03.2013г. между страните е сключен Договор за залог върху вземания за трудово възнаграждение и други вземания по трудово правоотношение между кредитополучателят-залогодател и МБАЛ „Св. Иван Рилски“, както и залог върху вземания на залогодателя по разплащателната сметка в „Банка ДСК“ АД с титуляр кредитополучателя. Годишният процент на разходи по кредита /ГПР/ е 18.02%. ГПР може да бъде променян при предпоставките, предвидени в Общите условия за предоставяне на кредити за текущо потребление, представляващи неразделна част от договора за кредит, които кредитополучателят е приел с подписването им. В чл. 9.1 от Общите условия е разяснено реда и начина на формиране на Годишният процент на

разходите по кредита, както и компонентите, включени при формирането му. Обосновава претенциите си за договорна, законна лихва, такса и комисионни. Твърди, че е изпълнил задължението си, а ответникът не е изпълнил уговореният начин и сроковете за погасяване на вземането към банката, като след 07.08.2018г. напълно е преустановил плащане по кредита, поради което са предприети действия по обявяване изискуемостта на вземането по Договора за кредит за текущо потребление от 06.03.2013г. Чрез ЧСИ *** с рег. № 742 и район на действие ОС - Кюстендил е изпратена покана - уведомление с изх. № 04- 20-00214 от 04.02.2019г., връчена на 27.03.2019г. Предсрочната изискуемост по кредита е настъпила на 17.04.2019г., когато банката е превърнала кредита в предсрочно изискуем, поради неплащане на 8 броя месечни вноски, при което е пристъпила към принудително събиране на вземането си по съдебен ред като е подал заявление за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл. 417 от ГПК срещу кредитополучателя, образувано е ч.гр.д. № 829/2019г. по описа на Районен съд - Дупница, по което съдът се е разпоредил да се издаде в полза на „Банка ДСК” АД заповед за изпълнение и изпълнителен лист за сумите – предмет на настоящото дело, на основание на които е образувано изпълнително дело № 20197420400431 по описа на ЧСИ В. Александрова с рег.№ 742 на КЧСИ, с район на действие ОС - Кюстендил. Предвид изложеното моли съда, ако счете исковата молба за редовна и допустима, да постанови решение, с което да признае за установено по отношение на ответника, че съществува вземане на ищеца към него по договор за кредит за текущо потребление от 06.03.2013г., за което вземане Районен съд - Дупница по ч.гр.дело № 829/2019г. е издал заповед за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК от 18.04.2019г. и изпълнителен лист от 19.04.2019г. за сума в общ размер на 3 679, 77 лв., от които главница в размер на 3 188, 46лв., ведно със законната лихва считано от 17.04.2019г. до изплащане на вземането; възнаградителна /договорна/ лихва в размер на 347, 60 лв. за периода от 29.07.2018г. до 16.04.2019г.; обезщетение за забава /лихвена надбавка за забава/ в размер на 23, 71 лв. за периода от 29.07.2018г. до 16.04.2019г. и такси в размер на 120, 00 лева. Претендира разноски.

В срока за отговор на исковата молба по реда на чл. 131 ГПК, не е депозиран такъв от ответника.

Предявени са искове с правно основание чл. 422, вр. чл. 414 от ГПК във вр. чл. 79 и сл. 33Д и чл. 86, ал. 1 33Д.

Съобразно правилата на чл. 154 ГПК ищецът следва да докаже наличие на облигационна връзка между страните по описан договор по – горе. изпълнение на задължението си на кредитор по договора за кредит, както и размера на претенциите си.

Ответникът следва да докаже онези свои възражения - правоизключващи, правоотлагащи, правопрекрятяващи, правоунищожавачи и правопогасяващи, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

Процесуалният представител на ищеца в молба от 17.10.2022г. е направил искане съдът да постанови неприсъствено решение, намирайки, че са налице предпоставките за това.

Съдът намира, че са налице предпоставките за постановяване на неприсъствено решение в настоящия казус, като взема предвид, че на ответника е бил връчен препис от исковата молба и доказателствата към нея. Със съобщението са му били указани последиците на чл. 238 и чл. 239 ГПК, и от неспазването на сроковете за размяна на книгата. Въпреки това ответникът не е депозирал писмен отговор. В първото открито съдебно заседание не е изпратил представител, не е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие. Освен това съдът намира предявения иск за вероятно основателни с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и приетите по делото писмени доказателства, поради което същият следва да бъде уважен.

Решението се основава на наличието на предпоставките за постановяване на

неприсъствено решение.

Предвид изхода на спора и на основание чл. 78, ал. 1 ГПК, ответникът следва да заплати на ищеца направените разноски в процеса в размер на 303, 94 лева, от които за държавна такса по сметка на Районен съд – Дупница – 203, 94 лева и 100, 00 лева за юрисконсултско възнаграждение съгласно Наредбата за заплащане на правната помощ, както и сторените от ищеца такива по ч.гр.дело № 829/2019г. в размер на 73, 60 лева – държавна такса и 50, 00 лева – юрисконсултско възнаграждение.

Така мотивиран и на основание чл. 239 ГПК, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО НА ОСНОВАНИЕ чл. 422, ал. 1 от ГПК вр. чл. 415 ГПК и чл. 79, ал. 1 и 86 ЗЗД, че Н. И. Н. с ЕГН *****, с адрес гр. *** дължи на „БАНКА ДСК” АД, гр. София, ул. „Московска“ 19, вписано в ТР към АВ – 121830616, представлявано от Доротея Н.ева Н.а – Илчева и Диана Дечева Митева – изпълнителни директори по договор за кредит за текущо потребление от 06.03.2013г., сключен между страните сума в общ размер на **3 679, 77 лв.**, от които главница в размер на 3 188, 46лв., ведно със законната лихва считано от 17.04.2019г. до изплащане на вземането; възнаградителна /договорна/ лихва в размер на 347, 60 лв. за периода от 29.07.2018г. до 16.04.2019г.; обезщетение за забава /лихвена надбавка за забава/ в размер на 23, 71 лв. за периода от 29.07.2018г. до 16.04.2019г. и такси в размер на 120, 00 лева, за които суми Районен съд - Дупница по ч.гр.дело № 829/2019г. е издал заповед за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК от 18.04.2019г. и изпълнителен лист от 19.04.2019г.

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 1 ГПК Н. И. Н. с ЕГН *****, с адрес гр. *** да заплати на „БАНКА ДСК” АД, гр. София, ул. „Московска“ 19, вписано в ТР към АВ – 121830616, представлявано от Доротея Н.ева Н.а – Илчева и Диана Дечева Митева – изпълнителни директори сумата в размер на **303, 24 лева**, представляващи разноски в настоящото производство и сумата в размер на **123, 60 лева**, представляваща разноски по заповедното производство – ч.гр.дело № 829 – 2019г. по описа на РС – Дупница.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Преписи от решението да се връчат на страните.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____