

РЕШЕНИЕ

№ 957

гр. Варна, 21.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 8 СЪСТАВ, в публично заседание на
двадесет и четвърти февруари през две хиляди двадесет и трета година в
следния състав:

Председател: Ралица Райкова

при участието на секретаря Гургана Ж. Дженкова
като разгледа докладваното от Ралица Райкова Гражданско дело №
20223110107719 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по предявен от Л. Ж. Л. срещу Д. Ж. Л. конститутивен иск с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН за възстановяване на накърнената запазена част на ищеца в размер на 1/3 ид.ч. от наследството на майка му Ж.С. Л., починала на 09.07.2020 г., чрез намаляване на завещателно разпореждане в полза на ответницата, обективирано в саморъчно завещание, съставено на 14.09.2011 г., обявено по нот. дело № **** г. на Нотариус с рег. № *** И. М., вписано в Служба по вписванията – *** вх. рег. № ***, дв. вх. рег. № *** Акт № ***, том *** от *** г., относно следните имоти:

1) НИВА, находяща се в землището на с. *** община ***, об-ласт *** местност „***“, с площ от *** кв.м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одоб-рени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: ***, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: ***, при съсед: ***, *** *** *** и ***

2) НИВА, находяща се в землището на с. *** община *** , област *** местност „***“, с площ от *** кв.м., представляваща позем-лен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-*** г. на изпълнителен директор на ***, Трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: *** предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: ***, при съсед: ***и ***

3) НИВА, находяща се в землището на с. **. община ** област **, местност „***“, с площ от 10497 кв.м., представляваща поземлен имот с идентификатор ** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени

със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, Трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: ***, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: ***, при съседи: ***

4) НИВА, намираща се в землището на с. ***община ***, област ***, местност „****“, с площ от 6003 кв. м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, Трайно предназначение на територията: ***, Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: ***, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: ***, при съседи: ***

5) НИВА, намираща се в землището на с.***, община ***, об-ласт ***, местност „****“, с площ от *** кв. м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, Трайно предназначение на територията: ***, Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: ***, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: ***, при съседи: ***

6) 4/6 идеални части от 1/3 идеална част от ДВОРНО МЯСТО, намиращо се в с. ***, община ****а, представляващо УПИ VIII- ***, в кв. 6 по плана на селото, цялото с площ от 1175 кв. м., при граници на поземления имот: север улица, изток- улица, юг- УПИ IX- *** и запад-УПИ VII-***

7) 1/6 идеална част от ДВОРНО МЯСТО с площ от 25 800 кв. м., намиращо се в с. *** община ***, област ***, включени в УПИ: *** кв.м. в УПИ ***, в кв. ***; 1780 кв.м. в УПИ ***, в кв. ***; 1750 кв. м. в УПИ ***, в кв. ***; 1290 кв. м. в УПИ ***, в кв. 7; 1330 кв. м. в УПИ ***, в кв. *** и 1350 кв. м. в УПИ ***, в кв. ***;

намаляване на дарствено разпореждане, обективизирано в договор за дарение на недвижим имот от 12.06.2014 г. по Нотариален акт № *** том ***, вх. рег. № ***, дело № ***г. на Нотариус рег. № *** вписан в службата по вписванията с Акт № ***, том ***, вх. рег. № ***, вх. вх. рег. № ***, дело № *** г., с който е прехвърлено на ответницата правото на собственост върху ГАРАЖ № ***намиращо се в гр. ***, община ***, ул. „****“ № ***, ет. ***, с площ от 21.91 кв.м., представляващ самостоятелен обект с идентификатор ***, намиращ се в сграда №***, разположена в поземлен с идентификатор ***, Предназначение на самостоятелния обект: Гараж в сграда, Брой нива на обекта: ***, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: **** под обекта: няма и над обекта: ****и ***; както и

намаляване на дарствено разпореждане, обективизирано в договор за дарение на недвижими имоти от 14.04.2015 г. по Нотариален акт № ***, том ***, вх. рег. № ***, дело № *** г. на Нотариус рег. № *** ***, вписан в Службата по вписванията Акт № ***, том ***, вх. рег. № ***, дело № *** г., с който е прехвърлено на ответницата правото на собственост върху следните имоти:

1) Поземлен имот с площ от 659 кв.м., с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, намиращ се в гр. *** квартал „****“, Трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване /до 10 м./, стар идентификатор: *** при съседи: ****и ***; и

2) Поземлен имот с площ от 659 кв. м. с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, намиращ се в гр. ***, квартал „****“, Трайно

предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване /до 10 м./, стар идентификатор: ***, при съседни: *** и ***

В исковата молба се твърди, че страните са наследници по закон на Ж.С. Л., б. ж. на гр. *** починала на 09.07.2020 г., и на Ж.Л.Л., б. ж. на гр. ***, починал на *** г. като техни деца. Наследодателката Ж. С. Л. била собственик на гараж № ***, находящ се в гр. ***, община ***, ул. „****“ № ***, ет.-***, с площ от 21,91 кв. м., представляващ самостоятелен обект с идентификатор ***, като придобила правото на собственост чрез договор за продажба на право на строеж, сключен на 17.10.2001 г. Твърди се, че към 17.10.2001 г. Ж.С. Л. не е била вдовица. Правото на строеж било реализирано и за сградата било издадено Разрешение за ползване № *** г. С договор за дарение на недвижими имоти, сключен на 12.06.2014 г., Ж.С. Л. дарила на ответницата Д. Ж. Л. гаража. Поддържа се, че с извършеното дарение наследодателката е нарушила запазената част на ищеца от наследството ѝ, която е равна на 1/3 от имуществото, което било дарено.

Майката на ищеца била собственик по наследство и доброволна делба на недвижими имоти, находящи се в гр. ***, квартал „****“, а именно Поземлен имот с площ от 659 кв. м., с идентификатор *** и Поземлен имот с площ от 659 кв.м., с идентификатор *** С договор за дарение на недвижими имоти, сключен на 14.04.2015 г. наследодателката Ж. С. Л. дарила на ответницата тези имоти, с което е нарушила запазената част на ищеца от наследството ѝ, равна на 1/3 от имуществото, което било дарено.

Същата била собственик на 1/3 ид.ч. от нива, находяща се в землището на с. ***, община *** област ***, местност „****“, с площ от 10999 кв. м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** по наследство и договор за доброволна делба, извършена на 17.03.1999 г., от наследодателя Ж.Л.Л.. След смъртта му имотът бил наследен при равни части- по 1/3 идеална част от тримата му наследници- съпругата Ж.С. Л. и децата Л. Ж. Л. и Д. Ж. Л..

С Решение № **** г., издадено от Общинската служба по*** - гр. *** на наследниците на Д. А. П. - З. Л.К. и Л. Л. П., е възстановено правото на собственост върху земеделски земи, а именно: нива, находяща се в землището на с. *** община ***, област ***, местност ***, с площ от 18992 кв.м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** нива, находяща се в землището на с. ***, община *** област *** местност „****“, с площ от 10497 кв.м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** нива, находяща се в землището на с. ***община *** област ***, местност „****“, с площ от 6003 кв. м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** и нива, находяща се в землището на с. *** община ***, област ***, местност „****“, с площ от 12998 кв.м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** Л. Л. П. починал на 30.06.1989 г. и негов единствен наследник е Ж.Л., който е наследодател на Ж. С. Л., на ищеца Л. Ж. Л. и ответницата Д. Ж. Л.. Навежда се, че частта на Ж.Л. се наследява по равно от тримата му наследници, поради което Ж.С. Л. е придобила 1/3 от посочените земеделски земи.

С договор за продажба, сключен на 02.09.1919 г., Д. А. Л. /П.а/ за себе си и като настойник на малолетните си деца Л. Л. П. и З. Л. К. е закупила нива в землището на с. ***, община *** с площ от 47,9 декара. Д. А.Л. /П.а/ е починала на **** г. и нейни наследници са Л. Л. П. и З. Л. К. Л. Л. П. е починал на 30.06.1989 г. и негов единствен наследник е Ж. Л., който е наследодател на Ж.С. Л., на ищеца Л. Ж. Л. и ответницата Д. Ж. Л.. Частта на Ж. Л. се наследява по равно от тримата му наследници. С решение от 10.08.2001 г. по гр. дело № ****г. на Варненския окръжен съд, влязло в сила на 28.09.2001 г., е признато за

установено по отношение на Община *** и Държавата, че Ж.Л.ов Л. и Д.Д. Х. са собственици на дворно място с площ от 25 800 кв. м., находящо се в с. *** община *** , област *** , включени в УПИ: 18 300 кв. м. в *** , в кв. *** ; 1780 кв. м. в УПИ *** , в кв. *** 1750 кв. м. в УПИ *** , в кв. *** ; 1290 кв. м. в УПИ *** , в кв. *** ; 1330 кв. м. в УПИ *** , в кв. *** и 1350 кв. м. в УПИ *** , в кв. *** Процесният имот с площ от 25 800 кв. м. представлявал част от закупения на 02.09.1919 г. недвижим имот. При тези съображения ищецът счита, че неговата наследодателка е притежавала 1/6 ид.ч. от този имот.

С договор за продажба, сключен на 08.05.2000 г., Ж.Л.Л. /баща на ищеца и ответницата / е придобил правото на собственост върху 1/3 идеална част от дворно място, представляващо УПИ VIII- *** в кв. 6 по плана на с. *** , цялото с площ от 1175 кв. м. Към 08.05.2000 г. купувачът Ж. Л. Л. е имал сключен граждански брак с Ж. С. Л. и затова имотът бил придобит в съпругеска имуществена общност. Съпругеската имуществена общност била прекратена със смъртта на съпруга при части: 4/6 идеал-ни части за преживялата съпруга Ж. С. Л. /1/2 идеална част на собствено основание и 1/6 идеална част по наследство/ и по 1/6 идеална част за децата Л. Ж. Л. и Д. Ж. Л..

Навежда се довод, че със саморъчно завещание от 14.09.2011 г., което е универсално, Ж. С. Л. завещала на дъщеря си Д. Ж. Л. всичките си движими и недвижими имущества, пари, вземания и др. Завещанието е било обявено на 17.07.2020 г. от нотариус рег. № **** И.М. Поддържа се, че с извършеното завещание наследодателката Ж. С. Л. е нарушила запазената част на ищеца от наследството ѝ, която е равна на 1/3 от имуществото, което било завещано. Твърди се, че към датата на смъртта Ж.С. Л. не е имала други имот, които да се включват в наследството ѝ. При тези съображения ищецът моли за уважаване на предявения иск.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор от ответницата Д. Ж. Л., с който се изразява становище за допустимост, но неоснователност на предявения иск. Твърди, че не са налице основанията по чл. 30, ал. 1 ЗН, тъй като на процесните сделки само външно е придаден вид на дарение и завещание, а в действителност са друг вид сделки. Поддържа, че със същите не се нарушава запазената част от наследството на общия им наследодател за нито един от наследниците. Твърди се, че по финансови съображения действителната воля на страните била чрез тези сделки да се прикрият договори за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане, защото това бил търсеният ефект от майка и дъщеря. Излага се, че към 2011 г. до кончината си наследодателката живеела заедно с ответницата, като ищецът странял от тях и отказвал всякакви контакти. Сочи се, че в периода 2002 г. – 2011 г. ответницата предоставила на Ж.С. Л. по банкова сметка и в брой средства в размер на 234 000 лв. Като израз на благодарност за полаганите грижи и за да си осигури до края на живота си наследодателката сключила въпросните сделки, при които прехвърлила недвижимите имоти, а ответницата поела ангажимента да се грижи за възрастната си майка и да я издържа. В резултат на това майката на страните в периода 2011 г. – 2020 г. получила грижи и средства, както от дъщеря си, така и по нейно указание от трети лица, в размер на сумата от 136 400 лв. Така например „****“ ООД – наемател на имоти, собственост на ответницата, в гр. ****, бул. „****“ № *** и бул. „****“ № *** е давал брой или превеждал по банкова сметка наемната цена не на собственика-наемодател, а на майката, като това е ставало със знанието и съгласието на ответницата. Отбелязва се, че в разписките за наем от № *** до № *** за получател се е подписвала Ж.С. Л., независимо, че в текста като получател била посочена ответницата. В евентуалност се заявява се претенция за задържане

на следните имоти: гараж № ***, находящ се в гр. ***, ул. „****“ № ***, на етаж - ***, с площ от 21,91 кв.м. с идентификатор *** и поземлени имоти с идентификатор *** с площ от 659 кв.м. и идентификатор *** с площ 659 кв.м., находящи се в гр. ***

Съдът, като съобрази доводите на страните и събраните писмени доказателства, както изслушаното заключение на назначената съдебно-оценителна експертиза, поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно правилата на чл. 235, ал. 2 ГПК, намира за установено от фактическа следното:

Според представения нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот от 17.10.2001 г. „****“ ЕООД е продало на Ж.С. Л. право на строеж на гараж № *** находящ се на сутеренния етаж на жилищна сграда, предвидена в КЗСП да се построи върху дворно място, цялото с площ от 943 кв.м., находящо се в гр. ***, съставляващо имот пл. № ***, в квартал ***, по плана на 3 подрайон на гр. *** със застроена площ на гаража от 21,91 кв.м.

С договор за дарение на недвижим имот от 12.06.2014 г. Ж.С. Л. е дарила на дъщеря си Д. Ж. Л. построеня към този момент гараж № *** находящ се в гр. ****“ № ***, ет. ***, с площ от 21.91 кв.м., представляващ самостоятелен обект с идентификатор ***намиращ се в сграда № ***, разположена в поземлен с идентификатор ***видно от приложения по делото нотариален акт от 12.06.2014 г.

Установява се от представения договор за доброволна делба на съсобствени недвижими имоти от 14.04.2015 г., че вследствие на извършената доброволна делба Ж. С. Л. е получила в дял следните недвижими имоти: Поземлен имот с площ от 659 кв.м., с идентификатор **** по ка-дастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, находящ се в гр. ****“, и Поземлен имот с площ от 659 кв. м. с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № ****г. на изпълнителен директор на АГКК, находящ се в гр. ****

С договор за дарение на недвижими имоти от 14.04.2015 г. Ж.С.Л. е дарила на дъщеря си Д. Ж. Л. горепосочените два поземлени имота, видно от приложения по делото нотариален акт от 14.04.2015 г.

Според представения договор за доброволна делба от 17.03.1999 г. Ж.Л.Л. е придобил в дял и е станал собственик на наследения от Д. А. П.а недвижим имот, а именно нива с площ 11,001 дка в местността „*** по плана за земеразделяне на с. ***

Видно от представеното удостоверение за наследници от 03.09.2003 г. Ж.. Л. е починал на 13.09.2001 г. и е оставил като свои наследници Ж. С. Л. (съпруга), Л. Ж. Л. (син) и Д. Ж. Л. (дъщеря).

С Решение № 0327 от 03.08.1998 г. на Общинска Поземлена комисия на гр. *** е възстановено правото на собственост на наследниците на ***върху следните имоти: нива, находяща се в землището на с. ***, община**** площ от 12,998 дка; нива, находяща се в землището на с. *** община *** област *** местност „****“, с площ от 18,994 дка; нива, находяща се в землището на с. ***община *** област Варна, местност „****“, с площ от 10,498 дка; изоставена нива, находяща се в землището на с. ***, с площ от 6,003 дка.

Видно от представеното удостоверение за наследници на Д. А. П. от 29.07.2004 г., нейни наследници са Л. Л. П., починал на 30.06.1989 г. и З. Л. К., починала на 26.06.1987 г. Съгласно приложеното по делото удостоверение за наследници на Л. Л. П. от 29.07.2004 г., негов наследник е Ж. Л.ов Л., а според

представеното удостоверение за наследници на З. Л. К. от 29.07.2004 г., неин единствен наследник е Д. Д. Х.

Изяснява се от приложеното влязло в законна сила Решение от 10.08.2001 г., постановено по гр.д. № *** г. по описа на Окръжен съд – ***, с което е признато за установено по отношение на Община *** и Държавата, че Ж.Л. Л. и Д.Д. Х. са собственици на дворно място с площ от 25,80 дка, от което са образувани парцели под номера № *** с площ от 18,30 дка; *** с площ от 1,62 дка; *** с площ от 1,75 дка; *** с площ от 1,12 дка, *** с площ от 1,56 дка; *** с площ 1,45 дка, всички попадащи в кв. *** по РП от 1992 г. на с. *** че с договор за продажба, сключен на 02.09.1919 г., Д. А. Л. /П.а/ за себе си и като настойник на малолетните си деца Л. Л. П. и З. Л. К. е закупила нива в землището на с. **** с площ от 47,9 декара, като имотът с площ от 25,80 дка представлява част от закупената на 02.09.1919 г. нива.

Установява се от представения нотариален акт от 08.05.2000 г., че на посочената дата по време на брака на Ж. Л. с Ж.С. Л. (видно от представеното удостоверение за наследници от 03.09.2003 г.) **** е продал на Ж. Л. Л. 1/3 ид.ч. от дворно място, находящо се в с. **** представляващо имот пл. № ***, в кв. *** по плана на селото, цялото с площ от 1175 кв. м.

Със саморъчно завещание от 14.09.2011 г., обявено на 17.07.2020 г., съгласно протокол за обявяване на саморъчно завещание на Нотариус ***, Ж. С. Л. е завещала на дъщеря си цялото си имущество.

Установява се от представеното удостоверение за наследници от 01.11.2021 г., че Ж. С.Л. е починала на 09.07.2020 г. и е оставила за свои наследници страните Л. Ж. Л. (син) и Д. Ж. Л. (дъщеря).

От страна на ответницата са представени следните писмени документи:

Нотариален акт за дарение на недвижим имот от 20.05.1994 г., съгласно който Ж. Л. ов Л. е дарил на дъщеря си Д. Ж. Л. магазин с изба под него, находящ се в гр. *** размери 5 метра на 3,65 кв.м., заедно с 19 кв.м. ид.ч. от дворно място, в който се намира обекта.

Видно от представените договор за наем от 01.01.2004 г. и договор за наем от 03.01.2011 г., изменен с Анекс от 03.01.2012 г., ответницата, със съгласието на своята майка Ж. С. Л. до навършване на пълнолетие, а след това самостоятелно, е отдавала под наем горепосочения магазин и сервизни помещения към него на „****“ ООД.

Нотариален акт за право на собственост върху недвижим имот, придобит по наследство от 02.05.2001 г., съгласно който Ж.Л.Л. е признат за собственик на търговски обект – магазин, находящ се в гр. ***, на ъгъла на бул. „*** № *** и ул. „****“, във вход *** в пететажна сграда етажна собственост, с обща застроена площ от 22 кв.м., заедно с избено помещение под търговския обект с площ от 9 кв.м., както и 17 кв.м. ид.ч. от правото на собственост върху поземления имот, в който е построена сградата, по наследство от наследодателя Л. Л. П..

С договори за наем от 01.01.2003 г. и 01.01.2008 г. Ж.Л. и Д. Ж. Л. са отдавали под наем притежаваните от тях 2/3 ид. ч. от горепосочения търговски обект и сервизни помещения към него, а с договор за наем от 03.01.2011 г. ответницата е отдавала под наем 1/3 ид.ч. от имота на „****“ ООД.

Представени са разписки за получаването на наемната цена за двата обекта в периода от 05.05.2010 г. 05.04.2011 г. от Д. Ж. Л..

Според приложеното извлечение от банковата сметка на Ж.С. Л., открита в

„****“ АД, в периода от 06.04.2011 г. до 03.07.2020 г. по банковата сметка на ***. са постъпвали суми за наем от ****“ ООД, съгласно сключените договори за наем.

Установяват се от приетото по делото и неоспорено от страните заключение по назначената съдебно-оценителна експертиза, следните правнорелевантни факти във връзка с оценката на притежаваното от наследодателя имущество към датата на неговата смърт:

Пазарната оценка на следния недвижим имот: ГАРАЖ № ***, находящ се в гр. ****с площ от 21.91 кв.м., представляващ самостоятелен обект с идентификатор *** намиращ се в сграда № ***, разположена в поземлен с идентификатор ***, Пред-назначение на самостоятелния обект: Гараж в сграда, Брой нива на обекта: 1, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: ***, под обекта: няма и над обекта: *** и *** към датата на смъртта на наследодателя Ж.С. Л. – 09.07.2020 г. като се вземе предвид състоянието на имота към момента на извършване на дарението – 12.06.2014 г., възлиза на 27 500 лв., а към датата на изготвяне на експертизата – 34 300 лв.

Пазарната оценка на Поземлен имот с площ от 659 кв.м., с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, находящ се в гр. *** Трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване /до 10 м./, стар идентификатор: ****; към датата на смъртта на наследодателя ***– 09.07.2020 г. като се вземе предвид състоянието на имота към момента на извършване на дарението – 14.04.2015 г., възлиза на 36 000 лв., а към датата на изготвяне на експертизата – 45 000 лв.

Пазарната оценка на Поземлен имот с площ от 659 кв. м. с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, находящ се в гр. *** Трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване /до 10 м./, стар идентификатор: ****, при съседни: ****и ****към датата на смъртта на наследодателя ****– 09.07.2020 г. като се вземе предвид състоянието на имота към момента на извършване на дарението – 14.04.2015 г., възлиза на 36 000 лв., а към датата на изготвяне на експертизата – 45 000 лв.

Пазарната оценка на НИВА, находяща се в землището на с. **** с площ от 10999 кв.м., представляваща поземлен имот с идентификатор ****6 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, трайно предназначение на територията: ***, Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: ***, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: *** при съседни: **** и ***, към датата на смъртта на наследодателя Ж.С. Л. – 09.07.2020 г. възлиза на 11 384 лв., а датата на изготвяне на експертизата – 13 969 лв.

Пазарната оценка на НИВА, находяща се в землището на с. ***, с площ от 18992 кв.м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, Трайно предназначение на територията: ***, Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 3, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 203005, при съседни: *** и ***, към датата на смъртта на наследодателя Ж.С. Л. – 09.07.2020 г. възлиза на 20 577 лв., а датата на изготвяне на експертизата – 24 120 лв.

Пазарната оценка на НИВА, находяща се в землището на с. *** с площ от 10497 кв.м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на

изпълнителен директор на АГКК, Трайно предназначение на територията: ***, Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 6, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: ***, при съседи: *** и ***, към датата на смъртта на наследодателя ***. – 09.07.2020 г. възлиза на 11 390 лв., а датата на изготвяне на експертизата – 13 331 лв.

Пазарната оценка на НИВА, находяща се в землището на ****с площ от 6003 кв. м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № ***г. на изпълнителен директор на АГКК, Трайно предназначение на територията: *** Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 4, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: ***, при съседи: *** и ***към датата на смъртта на наследодателя ***. – 09.07.2020 г. възлиза на 6513 лв., а датата на изготвяне на експертизата – 7624 лв.

Пазарната оценка на НИВА, находяща се в землището на с.*** с площ от 12998 кв. м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, Трайно предназначение на територията: ***, Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: ***, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: *** при съседи: *** *** и ***, към датата на смъртта на наследодателя ***– 09.07.2020 г. възлиза на 14 103 лв., а датата на изготвяне на експертизата – 16 508 лв.

Пазарната оценка на 4/6 идеални части от 1/3 идеална част от ДВОРНО МЯСТО, находящо се в с. ****, представляващо УПИ VIII- ***, в кв. 6 по плана на селото, цялото с площ от 1175 кв. м., при граници на поземления имот: север улица, изток- улица, юг- ***, към датата на смъртта на наследодателя ****– 09.07.2020 г. възлиза на 5200 лв., а към датата на изготвяне на експертизата – 8900 лв.

Пазарната оценка на 1/6 идеална част от ДВОРНО МЯСТО с площ от 25 800 кв. м., находящо се в с. **** включени в УПИ: *** в кв. ** към датата на смъртта на наследодателя ****. – 09.07.2020 г. възлиза на 33 540 лв. (на цялото дворно място – 201 240 лв.), а към датата на изготвяне на експертизата – 48 410 лв. (на цялото дворно място – 290 460 лв.)

При така установените правнорелевантни факти съдът достигна до следните правни изводи:

Съгласно чл. 30 ЗН наследник с право на запазена част, който не може да получи пълния размер на тази част поради завещания или дарения, може да иска намалението им до размера, необходим за допълване на неговата запазена част, след като прихване направените в негова полза завети и дарения с изключение на обичайните дарове.

Според правилото на чл. 154 ГПК за разпределението на доказателствената тежест ищецът следва да установи качеството си наследник на Ж.С. Л., пораждащо правото му на запазена част, която е била накърнена с посочените завещателно и дарствени разпореждания в полза на ответницата, както и размерът на наследственото имущество, т.е. паричната стойност на наследствената маса.

При съвкупния анализ на доказателствата по делото се установява, че наследодателката на страните Ж. С. Л. придобила процесният гараж № ***, находящ се в гр. *** ет. -***, с площ от 21,91 кв.м. въз основа на реализирано право на строеж и на 12.06.2014 г. е дарила същия на своята дъщеря и ответница в настоящото производство.

С договор за доброволна делба от 14.04.2015 г. майката на страните е придобила и процесните два поземлени имота с площ от 659 кв.м. всеки в гр. **** и на същата дата ги е дарила на ответницата.

Съпругът на наследодателката Ж. С.Л. – Ж. Л. е придобил правото на собственост върху нива, находяща се в землището на с. **** с площ от 10 999 кв.м. въз основа на договор за доброволна делба, извършена на 17.03.1999 г., а след неговата кончина съпругата му е наследила 1/3 ид.ч. от нивата, заедно с двете му деца, които са придобили също по 1/3 ид.ч.

С Решение № ***г. на Общинска Поземлена комисия на гр. ***е възстановено правото на собственост на наследниците на Д. А. П.а върху следните имоти: нива, находяща се в землището на с. Бозвелийско, община ****, с площ от 12,998 дка; нива, находяща се в землището на с. *** с площ от 18,994 дка; нива, находяща се в землището на с. **** с площ от 10,498 дка; изоставена нива, находяща се в землището на с. *** с площ от 6,003 дка. Наследници на Д. А. П. са З. Л. К. и Л. Л. П. при равни квоти по 1/2 ид.ч. Л. Л. П. е починал на 30.06.1989 г. и неговата ид.ч. е била наследена от единствения му наследник Ж. Л.ов Л.. Последният е бил наследен от Ж. С.Л., Л. Ж. Л. и Д. Ж. Л. по равно, респ. Ж. С. Л. е наследила 1/3 ид.ч. от притежаваната от Ж. Л.ов Л. 1/2 ид.ч. от правото на собственост върху нивите в землището на с. *** или 1/6 ид.ч. от същите.

Ж. Л. е притежавал и 1/2 ид.ч. от дворно място с площ от 25 800 кв. м., находящо се в с. *** включени в УПИ: *, съгласно Решение от 10.08.2001 г., постановено по гр.д. № ***, по описа на *** поради което след смъртта му неговата съпруга Ж. С. Л., наравно с децата, е наследила 1/3 от притежаваната от него 1/2 ид.ч. от дворното място в с. *** или 1/6 ид.ч. от УПИ, включени в същото.

По време на брака си Ж.Л.ов Л. с Ж.С. Л. на 08.05.2000 г. е придобил 1/3 ид.ч. от дворно място, находящо се в с. **** представляващо УПИ VIII- *** по плана на селото, цялото с площ от 1175 кв. м., поради което имотът е бил придобит в СИО, като семейната имуществена общност върху този имот е била прекратена при смъртта на съпруга, като *** е притежавала 1/6 ид.ч. от дворното място (1/2 от 1/3 ид.ч. от имота) и е наследила 1/3 от придобитата от*** Л. 1/6 ид.ч. от имота или 1/18 ид.ч., колкото е и частта на неговите деца. Така ***е станала собственик на 2/9 ид.ч. от правото на собственост от дворното място (което е равно на 4/6 ид.ч. от 1/3 ид.ч. от имота).

Със саморъчно универсално завещание от 14.09.2011 г. наследодателят на страните *** е завещала всички свои движими и недвижими вещи на ответницата Д. Ж. Л..

От страна на ответницата не бяха ангажирани годни доказателствени средства, с които да докаже направените възражения, че процесните разпоредителни сделки са привидни, като прикриващи договори за прехвърляне на имотите срещу задължение за издръжка и гледане. Превеждането на наемните плащания по договорите за наем на притежаваните от ответницата идеални части от горепосочените два имота по банковата сметка на нейната майка не води до категоричен и еднозначен извод, че действителната воля на страните е била *** да се разпoredи с имотите си чрез договор за издръжка и гледане (прикрито съглашение), а само външно за пред трети лица да е манифестирано дарението на процесния гараж и два поземлени имота в гр. *** чрез привидни договори за дарение от 12.06.2014 г. и 14.04.2015 г., както и чрез привидно завещание на останалото й имущество. Неясна остава каква би била целта на страните от подобни симулации, доколкото обикновено се симулира възмездното прехвърляне

на имущество, за да се създаде привидност, че не се накърнява запазената част на наследници със запазена част, а в случаите когато се симулира безвъзмездно основание на прехвърлянето на собствеността е, за да не може кредиторите на прехвърлителя да се удовлетворят от цената на имуществото или за да се избегне придобиването в съпругеска имуществена общност. Такива обстоятелства не се сочат от ответната страна, поради което съдът приема, че за ответницата и нейната майка не е съществувала никаква пречка да сключат договор за прехвърляне на собствеността върху имотите на ***. срещу задължението за издръжка и гледане от страна на нейната дъщеря, в случай че такава е била действителната воля на страните. Представените от ответницата писмени доказателства не притежават характеристиките на “начало на писмено доказателство” – документ, изходящ от насрещната страна (в случая това е ***) или удостоверяващ нейно изявление пред държавен орган, което прави вероятно съществуването на симулацията. Доколкото за ответницата важи ограничението по чл. 165, ал. 2, изр. първо ГПК, като страна по договорите за дарение, а завещанието е в нейна полза, свидетелските показания за установяване на симулацията са недопустими. В този смисъл съдът намира за недоказано възражението на ответницата за привидност на процесните договори за дарение и завещание, като прикриващи договори за прехвърляне на имотите срещу задължение за издръжка и гледане.

Според разпоредбата на чл. 31 ЗН, за да се определи разполагаемата част, както и размерът на запазената част на наследника, се образува една маса от всички имоти, които са принадлежали на наследодателя в момента на смъртта му, като се извадят задълженията и увеличението на наследството по чл. 12, ал. 2 ЗН. След това се прибавят към нея даренията с изключение на обичайните такива според тяхното положение по време на подаряването и според стойността им по време на откриването на наследството за недвижимите имоти и по време на подаряване - за движимите.

С оглед изложените обстоятелства и правни съображения имуществото на наследодателя на страните ***. към датата на смъртта му е включвало 1/3 ид.ч. от нива, находяща се в землището на с. **** с площ от 10 999 кв.м. , на стойност 3794,66 лв. (според заключението пазарната стойност на цялата нива е 11 384 лв., респ. на 1/3 ид.ч. възлиза на 3794,66 лв.), 1/6 ид.ч. от правото на собственост върху нива, находяща се в землището на с. ***, с площ от 12,998 дка; нива, находяща се в землището на с. *** с площ от 18,994 дка; нива, находяща се в землището на с. ****, с площ от 10,498 дка; изоставена нива, находяща се в землището на с. ****, с площ от 6,003 дка, на обща стойност 10 661 лв. (общата пазарна стойност на нивите според СОЕ разделена на 6), 1/6 ид.ч. от дворно място с площ от 25 800 кв. м., находящо се в с. ***, включени в УПИ: ***, в кв. ***, на стойност 33 540 лв. (пазарната стойност на цялото дворно място в размер на 201 240 лв. разделена на 6) и 2/9 ид.ч. от дворно място, находящо се в с. *** представляващо УПИ VIII-***, в кв. 6 по плана на селото, цялото с площ от 1175 кв. м., на стойност 5200 лв.

Към наследствената маса следва да се прибавят и даренията в полза на ответницата на процесния гараж № ***, находящ се в гр. ***, с площ от 21.91 кв.м., представляващ самостоятелен обект с идентификатор *** на стойност 27 500 лв., както и на поземлените имоти в гр. *** квартал „****“, с идентификатор № *** и идентификатор № ***, всеки с площ от 659 кв.м., на обща стойност от 72 000 лв.

Следователно, масата по чл. 31 ЗН при откриване на процесното наследство е била общо в размер на сумата от 152 695,66 лв.

Понеже общият на страните наследодател е оставил наследници по закон – син и дъщеря (ищец и ответница в производството), поради което запазената част на двете деца от наследството е равна на $\frac{2}{3}$, съгласно чл. 29, ал. 1 ЗН, респ. запазената част на ищеца е $\frac{1}{3}$ от имуществото на наследодателя. Правната норма, регламентирана в чл. 28, ал. 2 ЗН, определя разполагаемата част на наследодателя като частта от наследството въвн от запазената част (в случая $\frac{2}{3}$ при две деца), а именно $\frac{1}{3}$ част. Следователно, разполагаемата част на общия наследодател към неговата кончина – 09.07.2020 г., е била в размер на сумата от 50 898,55 лв. ($152\,695,66 \text{ лв.} : 3$). Тъй като наследодателят на ищите се е разпоредил безвъзмездно с имуществено право, което надвишава неговата разполагаема част (завещаното имущество на обща стойност на стойност от 53 195,66 лв., а дареното – 99 500 лв.), той е накърнил запазената част на ищеца (равняваща се също на 50 898,55 лв.) и следва безвъзмездното разпореждане, респ. разпореждания, да бъде намалено до размера, необходим за допълване на запазената част.

Съгласно императивната правна норма, регламентирана в чл. 36, ал. 1 ЗН, възможни са два способа на възстановяване на запазената част, в зависимост от това дали стойността на завещания или дарения имот, пресметната съгласно правилата по чл. 31 ЗН, надвишава с повече от $\frac{1}{4}$ разполагаемата част или е в рамките на посочените $\frac{1}{4}$: в първия случай имотът остава изцяло в наследството, а надареният или заветникът получава стойността на разполагаемата част, а във втория - надареният или заветникът може да задържи целия имот и да вземзди наследниците чрез парично уравнение според цената по време на намаляването. В този смисъл е и практиката на ВКС – Решение № *** г. на ВКС по гр. д. № *** г., I г. о. и непубликувано Решение на ВКС по гр. д. № 631/2004 г., II г. о., както и Решение № 736 от 5.X.1994 г. по гр. д. № 593/1994 г., I г. о. и Решение № 8 от 17.II.1977 г. по гр. д. № 82/76 г., ОСГК. Когато обаче заветникът или надареният е наследник със запазена част, каквато се явява ответницата Д. Ж. Л., може да задържи целия имот само ако стойността му не надвишава разполагаемата част и нейната запазена част, взети заедно – арг. чл. 36, ал. 2 ЗН. В конкретния случай с отговора на исковата молба е релевирано искане за задържане на дарените гараж и два поземлени имота в гр. Стара Загора, кв. „Бедечка“.

В практиката на ВКС по решение № 230/25.10.2012 г. по гр.д. № 354/2012 г., ВКС, II г.о. е дадено тълкуване, че размерът на разполагаемата и запазената част в хипотезата на дарствени разпореждания или завети се определя като дроб от цифровата стойност на цялата наследствена маса /включваща и стойността на подарените имущества/ и при приложението на чл. 36, ал. 2 ЗН, за да бъде задържан подарения имот, респ. имоти, тяхната стойност не следва да надвишава запазената част на надарения и припадащата се част от разполагаемата част на наследодателя, а тази припадаща част зависи от броя на дарствените разпореждания (при две безвъзмездни разпореждания припадащата се част е $\frac{1}{2}$, при три – $\frac{1}{3}$ и т.н.). В случаите когато са дарени два или повече имота, сравнението на стойностите се прави за всеки един имот по отделно.

В настоящия случай дарствените разпореждания в полза на ответницата са три, поради което безспорно стойността всеки от дарените имоти по време на откриване на наследството (на гаража е 27 500 лв., а на всеки от двата поземлени имота в гр. *** – 36 000 лв.) не надвишава сборът от припадащата се част от разполагаемата част на наследодателя (16 966,18 лв., получена като $\frac{1}{3}$ от 50 898,55 лв.) и запазената част на Д. Ж. Л. - наследник със запазена част (50 898,55 лв.), който е в размер на 67 864,73 лв. (сборът) – съгласно правилата по чл. 36, ал. 2 ЗН. Респективно, стойността на цялото подарено имущество от 99 500 лв. е по-малка от сбора на запазената част на ответницата (50 898,55 лв.) и

разполагаемата част на наследодателя (също 50 898,55 лв.), или общо 101 797,10 лв. Следователно, ответницата може да задържи имотите, предмет на даренията, каквото искане е отправила с отговора на исковата молба.

Независимо от горното, съгласно правилото на чл. 33 ЗН даренията се намаляват само след като се изчерпят завещаните имущества, и то като се почне от последните дарения и се върви последователно към предшестващите. Доколкото завещаното имущество на обща стойност от 53 195,66 лв. е достатъчно за възстановяване на запазената част на ищеца от наследството в размер на 50 898,55 лв., то даренията в полза на ответницата не следва да бъдат намалявани.

Както бе посочено, запазената част от наследството на ищеца е в размер на 50 898,55 лв., респективно същата се явява накърнена с извършените безвъзмездни разпореждания в полза на ответница и за допълване на запазената част на ищеца е необходима същата сума. С оглед уваженото искане по чл. 36, ал. 2 ЗН на ответницата и разпоредбата на чл. 32 ЗН съдът намира, че възстановяване на накърнената запазена част на ищеца следва да бъде осъществено чрез съразмерно намаляване на завещателните разпореждания, като ищецът придобива 50 898,55/53 195,66 ид.ч. или 598/625 ид.ч. от завещаните имоти.

Горните мотиви обуславят основателност на предявения иск с правно основание чл. 30 ЗН. Същият следва да бъде уважен, като бъде намалено по предявения от Л. Ж. Л. иск, извършеното от наследодателя ***, починала на 09.07.2020 г. завещателно разпореждане в полза на ответницата обективизирано в саморъчно завещание, съставено на 14.09.2011 г., обявено по нот. дело № *** г. на Нотариус с рег. № ***, вписано в Служба по вписванията – Варна вх. рег. № ***дв. вх. рег. № ***, Акт № 1*** от 20.08.2020 г., като бъде възстановена запазената част на ищеца в размер на ***ид.ч. от завещаните имоти. На основание чл. 36, ал. 2 ЗН в полза на ответницата следва да бъде постановено задържане на дарените имоти, но доколкото завещаното имущество е достатъчно за възстановяване на запазената част на ищеца от наследството ответницата не следва да възмездява ищеца с пари.

По разноските:

При този изход на спора на основание чл. 78, ал. 1 ГПК в полза на ищеца следва да бъдат присъдени сторените от него разноси, за които е представен списък по чл. 80 ГПК и доказателства за реалното им извършване, а именно за сумата от 2471 лв., представляваща сбор от заплатени държавни такси и депозити за вещо лице, като съдът приема за основателно своевременно релевираното от ответната страна възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК за прекомерност на заплатеното от ищеца адвокатско възнаграждение. Съобразно разпоредбата на чл. 7, ал. 1, т. 4

Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните адвокатски възнаграждения и действителната фактическа и правна сложност на делото съдът намира, че дължимото адвокатско възнаграждение на процесуалния представител на ищеца следва да бъде редуцирано до 1500 лв.

Така мотивиран, Районен съд – Варна

РЕШИ:

НАМАЛЯВА, на основание чл. 30 ЗН, завещателно разпореждане, извършено от наследодателя Ж.С. Л., починала на ***г., направено със саморъчно завещание, съставено на 14.09.2011 г., обявено по нот. дело № *** г. на Нотариус с рег. № *** вписано в Служба по вписванията – *** вх. рег. № ***, дв. вх. рег. №

*** В ПОЛЗА на Д. Ж. Л., ЕГН *****, като ВЪЗСТАНОВЯВА запазената част на Л. Ж. Л., ЕГН *****, от наследството на ***, починала на 09.07.2020 г., в размер на 598/625 ид.ч. от следните имоти:

1) 1/3 ид. част от НИВА, находяща се в землището на с. ***, община ****, с площ от 10999 кв.м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: *** предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: ***

2) 1/6 ид. част от НИВА, находяща се в землището на с. *** с площ от 18992 кв.м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, Трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 3, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: ***, при съседни: ***

3) 1/6 ид. част от НИВА, находяща се в землището на с. ****, област ****, с площ от 10497 кв.м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, Трайно предназначение на територията: *** Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 6, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: ***, при съседни: **** и ****

4) 1/6 ид. част от НИВА, находяща се в землището на с. *** с площ от 6003 кв. м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, Трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 4, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: ***, при съседни: ****

5) 1/6 ид. част от НИВА, находяща се в землището на с.*** с площ от 12998 кв. м., представляваща поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № ** г. на изпълнителен директор на АГКК, Трайно предназначение на територията: *** Начин на трайно ползване: нива, категория на земята: *** предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: ***, при съседни: ***

6) 2/9 идеални части от ДВОРНО МЯСТО, находящо се в с. *** представляващо УПИ VIII- *** в кв. 6 по плана на селото, цялото с площ от 1175 кв. м., при граници на поземления имот: север улица, изток- улица, юг- ***

7) 1/6 идеална част от ДВОРНО МЯСТО с площ от 25 800 кв. м., находящо се в с. ***включени в УПИ: 18 300 кв.м. в УПИ****и 1350 кв. м. в ****

ПОСТАНОВЯВА задържане на недвижимите имоти: ГАРАЖ № *** находящ се в гр. ***, с площ от 21.91 кв.м., представляващ самостоятелен обект с идентификатор ***, намиращ се в сграда № *** разположена в поземлен с идентификатор *** Предназначение на самостоятелния обект: Гараж в сграда, Брой нива на обекта: ***, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: *** под обекта: няма и над обекта: *** Поземлен имот с площ от 659 кв.м., с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № *** г. на изпълнителен директор на АГКК, находящ се в гр. ***, Трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване /до 10 м./, стар идентификатор: *** при съседни: *** Поземлен имот с площ от 659 кв. м. с идентификатор *** по кадастралната карта и

кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-*** г. на изпълнителен директор на АГКК, находящ се в гр. ***, Трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване /до 10 м./, стар идентификатор: ***, при съседи: ***и ***, от надарената Д. Ж. Л., ЕГН *****, на основание чл. 36, ал. 2 ЗН.

ОСЪЖДА Д. Ж. Л., ЕГН *****, с адрес гр. ***, **да заплати** на Л. Ж. Л., ЕГН *****, с адрес гр. *** № ***, сумата от **2471 лв.** (две хиляди четиристотин седемдесет и един лева), представляваща сторени съдебни разноски на основание чл. 78, ал. 1 ГПК.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано с въззивна жалба пред Окръжен съд – Варна в 2-седмичен срок от връчването му на страните.

ПРЕПИС от Решението да се изпрати на страните.

Съдия при Районен съд – Варна: _____