

РЕШЕНИЕ

№ 234

гр. Бургас, 05.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, I VI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на десети януари през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: **ДИАНА ИВ. АСЕНИКОВА
ЛЕФТЕРОВА**

при участието на секретаря **МАРИЯ АП. МИЛЕВА**
като разгледа докладваното от **ДИАНА ИВ. АСЕНИКОВА ЛЕФТЕРОВА**
Гражданско дело № 20232120104820 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по искова молба на **ЗАД „АРМЕЕЦ”**, ЕИК: 121076907, със седалище и адрес на управление: гр. София, Район Средец, ул. „Стефан Караджа” № 2, представлявано от изпълнителните директори М.П.И. и К.С.В., чрез пълномощника юрисконсулт Н.К., против **М. А. И.**, ЕГН *****, с адрес: с. Р., за **ОСЪЖДАНЕ** на ответника да заплати в полза на ищеца сумата от **15 000 лева**, представляваща изплатено от ищеца застрахователно обезщетение в полза на Е.В.Ж., ЕГН *****, и Д.Н.Х., ЕГН *****, за претърпени от тях неимуществени вреди, настъпили от смъртта на Н.И.Х., починал на ***** г. вследствие на ПТП от *** г., настъпило по вина на ответника, който е управлявал лек автомобил „Опел Вектра“ с ДК № ***, след употреба на алкохол с концентрация на алкохола в кръвта от 2.30 промила и без свидетелство за управление – **частично** от цялата оставаща сума в общ размер на 134 000 лева, от които за Е.В.Ж. – 5 625 лева от общо 50 250 лева, и за Д.Н.Х. – 9 375 лева от общо 83 750 лева, ведно със законната лихва от подаване на исквата молба на 10.08.2023 г. до окончателно изплащане. Претендират се и разноски.

В исквата молба са изложени твърдения, че на *** г., на километър 13, път № ** г., между с. ***, в тъмната част на денонощието, между лек автомобил „Опел Вектра“ с ДК № *** и мотопед „Самсон“ с ДК № *** е реализирано пътно - транспортно произшествие по вина на лек автомобил „Опел Вектра“ с ДК № *** – М. И., който е управлявал автомобила без свидетелство за управление на МПС и след употреба на алкохол от 2.30 промила, загубил е контрол върху автомобила при преминаване от дясна в лява лента, движейки се с несъобразена с пътните условия скорост, като е ударил движещия се по пътя мотопед „Самсон“. Сочи се, че при удара водачът на мотопеда – Н.И.Х., е загинал вследствие на уврежданията, получени при описаното ПТП. Твърди се, че на водача на лекия автомобил „Опел Вектра“ с ДК № *** е повдигнато обвинение и е образувано НОХД № 383/2016 г. по

описа на Бургаски окръжен съд, завършило с влязла в сила осъдителна присъда. Отбелязва се, че към момента на ПТП лекият автомобил „Опел Вектра“ с ДК № *** е застрахован по задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите и злополука“ в ЗАД „Армеец“ с полица № *** за период от *** г. Посочва се, че с решение, постановено по т. дело № 510/2017 г. по описа на Окръжен съд – Бургас, ЗАД „Армеец“ е било осъдено да заплати на наследниците на починалия Н.И.Х. – Е.В.Ж., ЕГН *****, и Д.Н.Х., ЕГН *****, застрахователно обезщетение в общ размер на 219 133, 09 лева, както следва: за Е.В.Ж. – общо 82 071, 34 лева, от които 60 000 лева главница за неимуществени вреди, 20 006, 34 за лева мораторна лихва и 2 065 лева за съдебни разноски; за Д.Н.Х. – общо 137 061, 75 лева, от които 100 000 за неимуществени вреди, 33 269, 75 лева за мораторна лихва и 3 792 лева за съдебни разноски. Подчертава, се че присъдените суми в общ размер на 219 133, 09 лева са били изплатени от застрахователя в полза на наследниците на починалия водач. Отбелязва се, че в производството по т. д. № 510/2017 г. по описа на БОС като трето лице - помагач на ответника е бил конституиран водачът М. А. И., като към него е предявен частичен обратен иск за сума в размер на 26 000 лева, която е била присъдена, ведно с дължимата лихва за забава и разноски.

Към исковата молба са представени писмени доказателства.

В срока по чл. 131 ГПК по делото не е постъпил писмен отговор от ответника.

Правната квалификация на предявения осъдителен иск е § 22 от ПЗР на КЗ (обн. ДВ. бр.102 от 29.12.2015г., в сила от 01.01.2016 г.) вр. чл. 271, ал. 1, т. 1 и ал. 2 КЗ (обн. ДВ. бр.103 от 23.12.2005г., в сила от 01.01.2006 г.).

С писмена молба от 09.01.2024 г. ищецът поддържа исковата молба и прави искане за постановяване на неприсъствено решение.

В съдебно заседание ответникът, редовно призована, не се явява и не се представлява, не взема становище по предявения иск и не прави искане за разглеждане на делото в негово отсъствие.

С разпореждането на съда по чл. 131 ГПК на ответника са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книгата и от неявяването му в съдебно заседание. В едномесечния преклузивен срок по чл. 131 ГПК ответникът не е представил отговор на исковата молба, не се е явил негов представител в първото съдебно заседание по делото и не е направил искане за разглеждането на делото в негово отсъствие. Ищецът е направил искане за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника. Въз основа на изложените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства може да се направи извод, че искът е вероятно основателен. Ето защо предвид кумулативното наличие на всички законови предпоставки на основание чл. 239, ал. 1 ГПК следва да бъде постановено неприсъствено решение, с което предявеният иск да бъде изцяло уважен, без да се излагат мотиви за това.

На основание чл. 78, ал. 1 ГПК в полза на ищеца следва да бъдат присъдени направените в производство разноски в общ размер от 700 лева, от които 600 лева за държавна такса и 100 лева за юрисконсултско възнаграждение, определено от съда по реда на чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 37 ЗПП вр. чл. 25, ал. 1 НЗПП.

Така мотивиран и на основание чл. 239, ал. 1 ГПК, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА М. А. И., ЕГН *****, с адрес: с. Р., да заплати на **ЗАД „Армеец“**, ЕИК: 121076907, със седалище и адрес на управление: гр. София, Район Средец, ул. „Стефан Караджа“ № 2, представлявано от изпълнителните директори М.П.И. и К.С.В., сумата от

15 000 лева, представляваща изплатено от ищеца застрахователно обезщетение в полза на Е.В.Ж., ЕГН *****, и Д.Н.Х., ЕГН *****, за претърпени от тях неимуществени вреди, настъпили от смъртта на Н.И.Х., починал на ***** г. вследствие на ПТП от *** г., настъпило по вина на ответника, който е управлявал лек автомобил „Опел Вектра“ с ДК № ***, след употреба на алкохол с концентрация на алкохола в кръвта от 2.30 промила и без свидетелство за управление – **частично** от цялата оставаща сума в общ размер на 134 000 лева, от които за Е.В.Ж. – 5 625 лева от общо 50 250 лева, и за Д.Н.Х. – 9 375 лева от общо 83 750 лева, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба на 10.08.2023 г. до окончателно изплащане, както и сумата от **700 лева**, представляваща разноски по делото.

Неприсъственото решение не подлежи на обжалване.

В едномесечен срок от връчването на неприсъственото решение страната, срещу която то е постановено, може да поиска от Окръжен съд – Бургас съд неговата отмяна, ако е била лишена от възможност да участва в делото при наличието на предпоставките по чл. 240, ал. 1 ГПК.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____