

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2579

гр. София, 26.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: С. П. Г.

като разгледа докладваното от С. П. Г. Административно наказателно дело № 20241110202668 по описа за 2024 година

и след като обсъди обстоятелствата по чл.84 от ЗАНН във вр. с чл. 327 от НПК, намирам, че:

Жалбата отговаря на изискванията на чл.320, ал.1 и ал.2 от НПК.

Прави се искане с жалбата за прилагане на пр. пр. №4823/2023 г. по описа на СРП, което като основателно следва да бъде уважено и преписката да бъде изискана.

На основание чл.84 от ЗАНН, във вр. чл.107, ал.2, пр.2 от НПК намира, че за изясняване на фактите от предмета на доказване следва да бъде изискан от ОДМВР-Перник справка за това кога е прекратена регистрацията на лек автомобил марка „Мерцедес“, модел „Е 220 Д“, с ДК № ОВ 9782 ВРСВ 1177 МТ; доказателства от ОДМВР-Перник за датата, на която лицето А. А. К. е уведомен за прекратената регистрация на това МПС и справка от Гаранционен фонд за гражданската отговорност на автомобила към 04.12.2022 г.

Поради което и на основание чл.84 от ЗАНН във вр. с чл.324, ал.1 от НПК,

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА съдебно заседание за разглеждане на делото за **18.04.2024 г.**

от **11:15** часа, за когато да се призоват: жалбоподателя/нарушител: А. А. К., неговият процесуален представител адв.Д. З. - САК и наказващ орган/въззиваема страна: началник група към Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“.

Да се изискат посочените в мотивната част писмени доказателства от ОДМВР-Перник, от Гаранционен фонд и от СРП, които следва да постъпят по делото най-късно 7 дни преди датата на съдебното заседание.

Да се уведомят страните, че съгласно чл.61, ал.2 от ЗАНН могат да се представляват в производството пред районния съд от:

„1. адвокат;

2. съпруг, възходящ или низходящ роднина на нарушителя, на поискалия обезщетение или на собственика на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител;

3. юрисконсулт или друг служител с юридическо образование в наказващия орган при учрежденията, предприятията, организациите, юридическите лица и едноличните търговци.“

Да се уведоми наказващият орган, че може да посочи електронен адрес за призоваване на основание чл.61, ал.3 от ЗАНН, като съгласно чл.61, ал.3, изр.ІІ от ЗАНН: *„Електронното съобщение се смята за връчено, когато адресатът изпрати потвърждение за получаването му чрез обратно електронно съобщение, активиране на електронна препратка или изтеглянето му от информационната система на компетентната администрация“;*

Да се разясни на жалбоподателя възможността да се разгледа делото при условията на чл.63б от ЗАНН - съкратено съдебно производство, а именно:

Чл.63, ал.1 от ЗАНН: *Районният съд може да проведе съкратено съдебно производство:*

1. когато наказателното постановление е обжалвано само в частта за вида или размера на административното наказание или размера на имуществената санкция, или за отнетите в полза на държавата вещи или разпореждането с веществените доказателства, или за размера на присъденото обезщетение и нарушителят, едноличният търговец или юридическото лице признава фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление, и изразява съгласие да не се събират доказателства за тези факти;

2. в случаите по чл. 79б, ал. 3.

(2) В случаите по ал. 1, т. 1 искане за провеждане на съкратено съдебно производство може да се направи:

1. с жалбата, като в този случай съдът призовава само страните по делото;

2. в съдебно заседание, най-късно до даване ход на съдебното следствие.

Чл.79б, ал.3 от ЗАНН: Когато с наказателното постановление е наложено и друго по вид административно наказание, наред с глобата, или са отнети вещи в полза на държавата, то подлежи на обжалване само в частта относно размера на кумулативното наказание, разпореждането с веществените доказателства, отнемането на вещи в полза на държавата и присъденото обезщетение по реда на чл. 63б.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____