

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 41381

гр. София, 30.03.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 46 СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ**

като разглежда докладваното от **КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ** Гражданско дело № 20231110115912 по описа за 2023 година

Съдът констатира, че подадената искова молба отговаря на изискванията за редовност на съдържанието ѝ, визирани в чл. 127, ал. 1 от ГПК, както и, че са представени необходимите приложения по чл.128 от ГПК. Мотивиран от горното и на основание чл. 131 от ГПК, Софийският районен съд

## РАЗПОРЕДИ:

**ДА СЕ ИЗПРАТИ** препис от исковата молба, заедно с приложенията към нея на ответника.

**УКАЗВА** на ответника в едномесечен срок от съобщаването да даде писмен отговор на исковата молба.

**УКАЗВА** задължителното съдържание на този отговор:

1. посочване на съда и № на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такъв;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основат;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички писмени доказателства, с които разполага, включително и да оспори истинността на представените с исковата молба писмени доказателства по чл. 193 ал. 1 от ГПК.

Съгласно чл. 132 от ГПК към отговора на исковата молба, следва да бъдат представени: 1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. преписи от

отговора и приложенията към него според броя на ищите.

**УКАЗВА** на ответника, че ако в едномесечния срок не даде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не предяви насрещен иск/ чл.211 ГПК/, инцидентен иск/чл.212 ГПК/, не привлече трето лице помагач по реда на чл. 219 ГПК, не оспори представените писмени доказателства с отговора на исковата молба /чл.193,ал.1 от ГПК/, то губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**УКАЗВА** на ответника, че ако в едномесечния срок не даде писмен отговор, губи възможността да направи възражение за неподсъдност на делото на основание чл.119, ал.3 ГПК

**УКАЗВА** на ответника, че ако не представи в срок писмен отговор на исковата молба и ако не се яви в първото по делото заседание, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска. По брачни дела не се постановяват неприсъствени решения.

Препис от разпореждането да се изпрати на ответника.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_