

# ПРОТОКОЛ

№ 435

гр. Пловдив, 03.10.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ** в публично заседание на трети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Христо Ив. Крачолов  
Членове: Вера Ив. Иванова  
Красимира Д. Ванчева

при участието на секретаря Анна Д. Стоянова  
и прокурора Д. Анг. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Христо Ив. Крачолов Въззивно частно наказателно дело № 20235000600437 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - обвиняем А. Ъ., редовно призован не се явява.

В призовката е отбелязано, че лицето е заявило, че не желае да се явява в АС Пловдив.

За него се явява **адв. Р. К.** от АК - КърджА..

**Адв. К.:** Разговарял съм с подзащитния ми А. Ъ.. Заяви, че не желае да се яви в днешното съдебно заседание.

С оглед на обстоятелството, че обвиняемия не владее български език, следва да му бъде назначен преводач от турски на български език, който се явява в момента.

Ето защо, на основание чл. 395е, ал. 1 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НАЗНАЧАВА** М. В. А. за преводач на обвиняемия А. Ъ., от български на турски език и обратно.

Сне се самоличността на преводача:

М. В. А. - 75 г., български гражданин, женен, неосъждан, без родствени връзки.

На преводача се разясни наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК.

Апелативна прокуратура - Пловдив, редовно уведомена, се представлява от прокурор Д. А..

**Прокурорът:** Моля да се даде ход на делото.

**Адв. К.:** Моля да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

За явяването на преводача М. В. А. съдът определя 50 лева, за което СЕ ИЗДАДЕ РКО.

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** се делото от съдията докладчик.

**Адв. К.:** Поддържам жалбата.

**НА СТРАНИТЕ** се разясниха правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

**Адв. К.:** Нямам искания за отводи.

Представям договор за наем на недвижим имот, сключен на 02.10.2023 г. и една призовка по същото досъдебно производство, като в пледоарията по същество ще заявя какво ни заявиха разследващите полицаи относно 03.10.2023 г. Трябваше да бъдем тук, трябваше да бъдем в ареста за да ни повдигнат ново обвинение, като ни съобщиха, че обвинението по чл. 304а НК отпада по причина, че С.Б. не попада в кръга на длъжностните лица и ще ни предявят ново обвинение, но не са знаели, че ще има мярка днес.

**Прокурорът:** Нямам искания за отводи към състава на съда.

Да се приемат представените писмени доказателства.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОЧИТА И ПРИЕМА** представените писмени доказателства.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

След тайно съвещание съдът приема следното:

С оглед на представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание от защитата и конкретно призовката за обв. А. Ъ., съдът намира, че следва да бъде отменено определението за даване ход на делото, а делото да се отложи за друга дата с призоваване на страните.

Причината за това е следната:

На първо място, а именно призовката, приета в днешното съдебно заседание, за същия час и дата, за която е насрочено разглеждане на настоящото производство по чл. 64 от НПК, обв. А. Ъ. е призован да се яви пред органите на досъдебното производство за извършване на следните действия по разследване: - привличане в качеството на обвиняем, разпит на обвиняем, и предявяване на материА.те по делото.

Освен това видно от приложената призовка от ОС - КърджА., на практика в тази призовка няма подпис на обвиняемия, въпреки изявлението на защитника, че същият не желае да се явява пред въззивната инстанция. Отражена е отметка неясно от кого, че ако лицето не желае да се явява в АС Пловдив ще бъде представляван от адв. Р. К.. В тази призовка има подпис на призовкаря и на полицейски служител.

С оглед на всичко изложено по-горе, съдът намира, че няма вА.дно изявление от обвиняемия, че не желае да се явява в дн. с.з. пред ПАС, още повече, че за същия ден и час е било насрочено действие по разследване в досъдебното производство.

С оглед гарантиране правото му на защита, съдът намира, че делото не следва да се разглежда в днешното съдебно заседание.

Ето защо съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** протоколно определение за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

**ОТЛАГА** делото за 05.10.2023 г от 10,00 часа, за която дата защитникът редовно уведомен.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** Апелативна прокуратура Пловдив.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** и обвиняемия А. Ъ., като в призовката се укаже, че ако не желае да се явява пред въззивната инстанция, това да бъде направено

по надлежния ред.

ДА СЕ УВЕДОМИ по телефона и преводача М. В. А. за датата и часа на следващото съдебно заседание.

Протоколът изготвен в с.з.

Заседанието се закри в 10,31 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_