

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 94

гр. гр. Добрич, 20.03.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в закрито заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Георги М. Павлов

като разглежда докладваното от Георги М. Павлов Частно търговско дело № 20233200900043 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, като прецени доказателствата по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Търговско дело № 43/2023 г. по описа на Окръжен съд – Добрич е образувано по молба вх. рег. № 1806/20.03.2023 г., подадена от П. К. П. ЕГН ***** с пост. и наст. адрес гр. Д., с искане по чл. 536 ГПК във връзка с чл. 19, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ за спиране на регистърното производство в търговския регистър по заявление вх. № 20230315182433/15.03.2023 г. за вписване решенията на проведеното на 01.03.2023 г., общо събрание на съдружниците на „***“ ООД с. К., общ. Т., област Добрич .

Съгласно разпоредбата на чл. 536 ГПК спиране на охранителното производство се допуска, която има дело относно правоотношение, което е условие за издаване на искания акт или е предмет на установяване с този акт (чл. 536, ал. 1, т. 1 ГПК) или по молбата за издаване на акта възникне гражданскоправен спор между молителя и друго лице, което се противопоставя на молбата (чл. 536, ал. 1, т. 2 ГПК).

Настоящият състав на Съда намира, че молбата се явява основателна и следва да се уважи, тъй като е налице гражданскоправен спор относно законосъобразността на решенията на общото събрание на съдружниците на „***“ ООД с. К., общ. Т., област Добрич, проведено на 01.03.2023 г., предмет

на регистърното производство в търговския регистър - търговско дело № 37/2023 г. по описа на Окръжен съд – Добрич е образувано по искова молба, вх. рег. № 1700/14.03.2023 г., подадена от П. К. П. ЕГН ***** с пост. и наст. адрес гр. Д., с която срещу „***“ ООД с. К., общ. Т., област Добрич е предявен иск за отмяна на проведеното на 01.03.2023 г. общо събрание на съдружниците на „***“ ООД, претендиран на основание чл. 74 ТЗ.

Наличието на висящ спор относно законосъобразността на взетите на 01.03.2023 г. решения на общото събрание на съдружниците на „***“ ООД с предмет заявените за вписване обстоятелства по партидата на ответното дружество обосновава извода за наличието на визираната в чл. 536, ал. 1, т. 1 ГПК хипотеза като основание за спиране на охранителното регистърно производство.

Към настоящия момент е налице висящ процес с предмет законосъобразността на взетите на 01.03.2023 г. решения на общото събрание на съдружниците на „***“ ООД, което е условие за издаване на охранителния акт в регистърното производство. В разглежданата хипотеза регистърното производство е обусловено от изхода на водения правен спор, предмет на т. д. № 37/20223 г. по описа на Окръжен съд – Добрич.

В отличие от обезпечителното производство, в производството по чл. 536 ГПК съдът не дължи преценка за допустимостта и основателността на висащото исково производство. Законодателят е ограничил дължимата за допускане на спирането преценка до формалното наличие на обвързаност на издаването на охранителния акт с резултата на гражданскоправния спор по чл. 74 ТЗ – вж. Определение № 144/12.02.2014 г. ч. т. д. № 4654/2013 г. I-ТО-ВКС.

С оглед изложените съображения и на основание чл. 536, ал. 1, т. 1 ГПК във вр. с чл. 19, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, **ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД**

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА регистърното производство в търговския регистър по заявление по заявление вх. № 20230315182433/15.03.2023 г. за вписване решенията на проведеното на 01.03.2023 г. общо събрание на съдружниците

на „***“ ООД с. К., общ. Т., област Добрич, до приключване на т. д. № 37/2023 г. по описа на Окръжен съд – Добрич с влязъл в законна сила съдебен акт.

Препис от определението да се изпрати в **АГЕНЦИЯТА ПО
ВПИСВАНИЯТА – ТЪРГОВСКИ РЕГИСТЪР**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ С ЧАСТНА ЖАЛБА
ПРЕД ВАРНЕНСКИЯ АПЕЛАТИВЕН СЪД В ЕДНОСЕДМИЧЕН СРОК
ОТ С**

Съдия при Окръжен съд – Добрич: _____