

ПРОТОКОЛ

№ 54

гр. гр. Димитровград, 01.08.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДИМИТРОВГРАД в публично заседание на първи август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. Ст. Маринов

при участието на секретаря Теодора Г. Димитрова
и прокурора М. Ас. К.

Сложи за разглеждане докладваното от И. Ст. Маринов Административно наказателно дело № 20235610200093 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ – Х. Р. Х. – редовно призован чрез адв.Н. К., явява се лично и с адв. Н. К., надлежно упълномощен защитник на обвиняемия от преди.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА– Хасково, ТО-ДИМИТРОВГРАД - редовно призовани, се явява прокурор М. К..

По хода на делото

ПРОКУРОР: Не са налице процесуални пречки да бъде даден ход на делото.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, Съдът намира, че не са налице процесуални пречки да бъде даден ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпи се към снемане самоличността на обвиняемия:

ОБВ. Х. Р. Х. – роден на ****г. в гр.Асеновград, български гражданин, с адрес гр.Асеновград, обл. Пловдив, ул.,***** , женен, с основно образование, неосъждан пенсионер, ЕГН *****.

Съдът разясни на обвиняемия правата му по НПК.

ОБВ. Х.: Наясно съм с правата си по НПК, упълномощил съм си защитник по делото.

ВЪЗРАЖЕНИЯ против състава на съда не се направиха.

ПРОКУРОРА: Господин съдия, постигнахме споразумение за решаване на досъдебно производство № 113/2021г. по описа на РУ-МВР-Димитровград за прекратяване на наказателно производство на основание чл.381 от НПК при условия, подробно описани в същото и моля да го одобрите и прекратите наказателното производство срещу обв. Х. за престъплението, в което е обвинен, а именно по чл.343, ал.1, б. "б", предл. 2, вр. чл. 342 ал.1 от НК.

АДВ. К.: подписахме споразумение, съгласно изискванията на НПК, което Моля да одобрите и прекратите наказателното производство срещу подзащитния ми.

ОБВ. Х.: Поддържам казаното от адвоката ми.

Предвид горното, съдът намира, че споразумението за прекратяване на наказателното производство е представено в срок.

Повдигнато е обвинение **по глава XI, раздел II от НК**, предвид което същото е допустимо и следва да бъде поставено на разглеждане.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА за разглеждане споразумението, постигнато между Районна прокуратура- Хасково, ТО-Димитровград, представлявана от прокурор Л. Т. - при постигане на споразумението и от прокурор М. К. при разглеждането му от съда, и адв.Н. К. от Адвокатска колегия - Хасково, като защитник на обвиняемия Х. Р. Х. по досъдебно производство № 113/2021г. по описа на РУ-Димитровград, пр.пр. № 1123/2023г. по описа на РП-Хасково, ТО -Димитровград, за прекратяване на наказателното производство по горепосочения ред.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА ВНЕСЕНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ.

На основание чл.382, ал.4 от НПК, Съдът РАЗЯСНИ на ОБВ. Х. обстоятелствата, посочени в цитираните разпоредби, при което същият заяви, както следва:

ОБВ. Х.: разбирам правата, които имам. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам, че споразумението има последиците на влязла в сила присъда. Съгласен съм с текста, изложен в споразумението, доброволно съм го подписал. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

С оглед становището на страните, Съдът намира, че следва да бъде вписано съдържанието на окончателното споразумение.

На основание чл.382, ал.6 от НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО

Днес 25.07.2023г. в гр. Димитровград между:

1. Л. Т. - прокурор при РП-Хасково, ТО-Димитровград и

2. Н. К. - адвокат към Адвокатска колегия - гр. Хасково, в качеството на защитник на Х. Р. Х. с ЕГН ***** - обвиняем по АНД №93/2023г. по описа на Районен съд -Димитровград, /прокурорска преписка № 1123/2021 г. по описа на същата прокуратура, досъдебно производство № 113/2021 г. по описа на РУ МВР - Димитровград /,

на основание чл.375а, ал.3 вр. чл. чл.384 от ННК

се сключи настоящото споразумение за решаване на делото по отношение на Х. Р. Х. с ЕГН ***** - обвиняем по АНД №93/2023г. по описа на Районен съд - Димитровград.

I. ПОСТИГНАТО СЪГЛАСИЕ МЕЖДУ ПРОКУРОРА И ЗАЩИТНИКА - ПРОТ ЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ОБВИНЯЕМИЯ ПО СЛЕДНИТЕ ВЪПРОСИ:

1. Налице е извършено виновно деяние от обвиняемия

Х. Р. Х. с ЕГН ***** е роден на ****г. в гр.Асеновград, живущ в гр.Асеновград, ул."*****", български гражданин, с основно образование, пенсионер, женен, неосъждан

За това, че на 21.02.2021г. в с.Горски извор, общ.Димитровград, обл.Хасково, при управление на моторно превозно средство - товарен автомобил марка „Фолксваген Крафтер" с рег.номер ****, нарушил правилата за движение по пътищата - чл.50, ал.1 от ЗДвПНа кръстовище, на което единият от пътищата е сигнализиран като път с предимство, водачите на пътни превозни средства от другите пътища са длъжни да пропуснат пътните превозни средства, които се движат по пътя с предимство" и чл.46, ал.2 от Правилника за приложение на ЗДвП:"Пътен знак Б2 указва на водачите на

пътни превозни средства, че са длъжни да спрат на стоп-линията, очертана с пътна маркировка, или ако няма такава - на линията, на която е поставен знакът. Преди да потеглят отново, водачите са длъжни да пропуснат пътните превозни средства, които имат предимство" и с това по непредпазливост причинил средна телесна повреда на Д. Р. Х. от с.Боян Ботево, общ.Минерални бани, обл.Хасково, изразяваща се в счупване на лявата ключица, при което е причинено трайно /за повече от 30 дни/ затруднение в ☐ движението на лявата ръка, по смисъла на чл.129 от НК, което се дължи на счупване на ключицата - престъпление по чл.343, ал.1, б."б" пр.2 вр. чл.342, ал.1 от НК.

Деянието е извършено по непредпазливост по смисъла на чл.11, ал.3, хипотеза първа от НК. Обвиняемият не е предвидил общественотоопасните последици от поведението си, но е бил длъжен в качеството си на правоспособен шофьор и е могъл да ги предвиди (според САТЕ не е имало обективни пречки за това).

2.Вид и размер на наказанието:

Съобразявайки целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл. 36 от НК, страните се съгласяват обвиняемият Х. Р. Х. с ЕГН *****, роден на ****г. в гр.Асеновград, живущ в гр.Асеновград, ул."****", да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, поради което и на основание чл.343, ал.1, б."б" пр.2 вр. чл.342, ал.1 от НК вр.чл.78а НК вр.чл.375а, ал.2 ННК му се определя наказание „Глоба" в размер на 500 лева, като на осн.чл.375а, ал.2 от НПК страните се споразумяха да не му се налага кумулативно предвиденото наказание „Лишаване от право да управлява МПС".

Разследването по делото е приключено. По отношение на обв. Х. са налице законоустановените предпоставки за освобождаването му от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78А НК:

1. Извършителят на престъплението е пълнолетен български гражданин.
2. За извършеното престъпление се предвижда наказание до 3 (три) години лишаване от свобода или „Пробация";
3. Деецът не е осъждан и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на глава XXVIII НПК към момента на извършване на престъпното деяние;
4. От деянието не са настъпили съставомерни имуществени вреди.

Не са налице предвидените в чл. 78а, ал.7 от НК отрицателни предпоставки за прилагането на този законов текст.

Престъплението, за което се постига настоящото споразумение, не е сред визираните от чл. 381, ал. 2 НПК, за които не се допуска сключване на споразумение.

3.Разноски по делото

На основание чл. 189, ал.3 от НПК обвиняемият Х. Р. Х. с ЕГН *****,

живущ в гр.Асеновград, ул."*****", следва да заплати направените деловодни разноси в размер на 1482лв. - за възнаграждения за вещо лице за извършени експертизи.

4.Веществени доказателства - няма.

5.Имуществени вреди - няма съставомерни.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 ал.7 от НПК е окончателно и има последиците на влязло в сила решение за Х. Р. Х. с ЕГН *****, живущ в гр.Асеновград, ул."*****" и не подлежи на въззивно обжалване.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ОБВИНЯЕМ:

/ Х. Р. Х./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Н. К./

ПРОКУРОР:

/М. К./

Съобразявайки се с текста на окончателното споразумение, Съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

С оглед горното, на основание чл.382, ал.7 от НПК, Съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

№ _____ /01.08.2023г.

ОДОБРЯВА постигнатото между Районна прокуратура- Хасково, ТО-Димитровград, представлявана от прокурор Л. Т. - при постигане на споразумението и от прокурор М. К. при разглеждането му от съда, и адв.Н. К. от Адвокатска колегия - Хасково, като защитник на обвиняемия Х. Р. Х. по досъдебно производство № 113/2021г. по описа на РУ-Димитровград, пр.пр. № 1123/2023г. по описа на РП-Хасково, ТО -Димитровград, споразумение, както следва:

ПРИЗНАВА обв. Х. Р. Х. – роден на ****г. в гр.Асеновград, български гражданин, с адрес гр.Асеновград, обл. Пловдив, ул.,*****, женен, с основно образование, неосъждан пенсионер, ЕГН *****,

за ВИНОВЕН в това, че:

На 21.02.2021г. в с.Горски извор, общ.Димитровград, обл.Хасково, при управление на моторно превозно средство - товарен автомобил марка „Фолксваген Крафтер" с рег.номер **** *-****, нарушил правилата за движение по пътищата - чл.50, ал.1 от ЗДвПНа кръстовище, на което единият от пътищата е сигнализиран като път с предимство, водачите на пътни превозни средства от другите пътища са длъжни да пропуснат пътните превозни средства, които се движат по пътя с предимство" и чл.46, ал.2 от Правилника за приложение на ЗДвП:"Пътен знак Б2 указва на водачите на пътни превозни средства, че са длъжни да спрат на стоп-линията, очертана с пътна маркировка, или ако няма такава - на линията, на която е поставен знакът. Преди да потеглят отново, водачите са длъжни да пропуснат пътните превозни средства, които имат предимство" и с това по непредпазливост причинил средна телесна повреда на Д. Р. Х. от с.Боян Ботево, общ.Минерални бани, обл.Хасково, изразяваща се в счупване на лявата ключица, при което е причинено трайно /за повече от 30 дни/ затруднение в движението на лявата ръка, по смисъла на чл.129 от НК, което се дължи на счупване на ключицата –

- **престъпление по чл.343, ал.1, б."б", пр.2, вр. чл.342, ал.1 от НК**

поради което на основание чл.343, ал.1, б."б", пр.2, вр. чл.342, ал.1, вр.чл.78а НК, вр. чл.375а, ал.2 НПК го **ОСЪЖДА** на наказание „ГЛОБА" в размер на **500 /петстотин/лева.**

На основание чл.375а, ал.2 от НПК НЕ НАЛАГА на обв.Х. кумулативно предвиденото наказание „Лишаване от право да управлява МПС“.

ОСЪЖДА обв. **Х. Р. Х.**, с адрес гр.Асеновград, обл. Пловдив, ул. „*****“, ЕГН ***** , **да заплати** направените **разноски** на досъдебното производство в размер на **1482** /хиляда четиристотин осемдесет и два/ лева - за възнаграждения за вещи лица, изготвили съответните експертизи по досъдебното производство, която сума да внесе по сметка на ОД-МВР- гр.Хасково.

Определението не подлежи на обжалване или протест.

С оглед така одобреното споразумение и на основание чл.309 от НПК,
Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на **Х. Р. Х.**, ЕГН ***** , мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” по Досъдебно производство № 113/2021г. на РУ на МВР-Димитровград.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Окръжен съд – Хасково в 7-дневен срок, считано от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заседанието приключи в 10,15 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Димитровград: _____

Секретар: _____