

ПРОТОКОЛ

№ 203

гр. Дупница, 19.12.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, I-ВИ СЪСТАВ НО, в публично заседание на деветнадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ели Г. Скоклева

при участието на секретаря Росица К. Ганева
и прокурора А. К. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Ели Г. Скоклева Наказателно дело от общ характер № 20211510200778 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:05 часа се явиха:

За РП-Кюстендил, ТО-Дупница, редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява прокурор С..

Подсъдимият И. С. Х., редовно призован, се явява лично.

Подсъдимият К. Г. К., нередовно призован, се явява лично. Съобщението по чл. 247б от НПК е върнато в цялост с отбелязване, че лицето не е намерено на адреса.

В залата се явяват адв. Й. Г., определен служебен защитник на подсъдимия И. Х., и адв. Йорданка Наумова, определена за служебен защитник на подсъдимия К. К..

Страните поотделно: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните и с оглед изричните изявленията на същите, също счита, че не са налице процесуални пречки да бъде даден ход на делото и настоящото съдебно заседание да бъде проведено като разпоредително заседание, с оглед което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА адв. Й. Г. за служебен защитник на подсъдимия **К. Г. К.**

по НОХД № 778/2021г. по описа на РС-Дупница.

НАЗНАЧАВА адв. Йорданка Наумова за служебен защитник на подсъдимия **И. С. Х.** по НОХД № 778/2021г. по описа на РС-Дупница.

РАЗПОРЕЖДА разглеждане на производството в днешното съдебно заседание като разпоредително заседание по Глава 19 от НПК

ПОСТАВЯ за обсъждане въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

Прокурорът: Уважаема госпожо Председател, считам, че делото е подсъдно на Районен съд - Дупница. Не са налице основания за прекратяване и спиране на производството. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на особените правила доколкото сме постигнали споразумение за решаване на делото. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. На досъдебното производство по отношение на подсъдимите не са взети мерки за процесуална принуда, като и към настоящия момент не се налага вземане на такива. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите съдебно заседание по делото с призоваване на лицата, посочени в обвинителния акт.

Адв. Г.: Уважаема госпожо Съдия, считам че делото е подсъдно на Районен съд - Дупница. Не са налице основания за прекратяване и спиране на производството. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия К.. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила доколкото сме постигнали споразумение с прокуратурата. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. На досъдебното производство по отношение на подсъдимия К. не е взета мярка за процесуална принуда, като и към настоящия момент не се налага вземане на такава. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Подсъдимият К.: Присъединявам се към становището на защитника ми по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

Адв. Наумова: Уважаема госпожо Съдия, считам че делото е подсъдно на Районен съд - Дупница. Не са налице основания за прекратяване и спиране на производството. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия Х.. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила доколкото сме постигнали споразумение с прокуратурата. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. На досъдебното производство по отношение на подсъдимия Х. не е взета мярка за процесуална принуда, като и към настоящия момент не се налага вземане на такава. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Подсъдимият Х.: Присъединявам се към становището на защитника ми по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

Относно въпросите по чл. 248 НПК съдът прие следното:

Делото е подсъдно на РС-Дупница. Не са налице основания за прекратяване или спиране на производството. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. На досъдебното производство по отношение на подсъдимите не са взети мерки за процесуална принуда, като и към настоящия момент не се налага вземане на такива.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила с оглед заявеното от страните, че са постигнали споразумение.

С оглед изчерпване на въпросите, подлежащи на разглеждане в разпоредителното заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

С оглед изявлението на страните, че желаят производството да продължи по реда на Глава 29 НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ за разглеждане на производството по реда на Глава 29 НПК.

Сне самоличност на подсъдимите:

И. С. Х. – роден на ***г. в гр. Дупница, с адрес гр. Дупница, ул. ***, българин, с българско гражданство, със средно образование, неженен, безработен, осъждан, ЕГН *****.

К. Г. К. – роден на ***г. в гр. Благоевград, с адрес гр. Благоевград, ул. ***, българин, с българско гражданство, със средно образование, женен, работещ, осъждан, ЕГН *****.

СЪДЪТ разяснява на подсъдимите правата им по НПК.

Подсъдимият Х.: Получил съм препис от обвинителният акт и разпореждането на съда, преди повече от седем дни. Разбирам обвинението. Съгласен съм да ме представлява служебният защитник адв. Наумова.

Подсъдимият К.: Получил съм препис от обвинителният акт и разпореждането на съда, преди повече от седем дни. Разбирам обвинението. Съгласен съм да ме представлява служебният защитник адв. Г..

СЪДЪТ разяснява на страните правото им на отводи, правото им да възразят срещу разпита на някои от свидетелите, правото им да сочат нови доказателства, както и правото им да искат промяна на реда на съдебното следствие, както и другите им права по НПК:

Прокурорът: Нямам искания за отводи, нямам други искания. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Адв. Г.: Нямам искания за отводи, нямам други искания. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Адв. Наумова: Нямам искания за отводи, нямам други искания. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАД: Съдебното производство е образувано по внесен от Районна прокуратура гр. Кюстендил, ТО-Дупница обвинителен акт, с който е повдигнато обвинение на подсъдимия И. С. Х. от гр. Дупница за престъпление по чл. 277, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК, и на подсъдимия К. Г. К. от гр. Благоевград, за престъпление по чл. 277, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК.

На основание чл. 276, ал. 2 от НПК (изм. ДВ бр.7/2019г.) Председателят на състава предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът: Районна прокуратура гр. Кюстендил, ТО-Дупница е внесла обвинителен акт срещу подсъдимия И. С. Х. от гр. Дупница, за който са събрани достатъчно доказателства за извършено престъпление по чл. 277, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК, и срещу подсъдимия К. Г. К. от гр. Благоевград, за който са събрани достатъчно доказателства за извършено престъпление по чл. 277, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК.

Подсъдимият Х.: Разбирам обвинението. Желая да се възползвам от правото ми да не давам обяснения. Признавам се за виновен. Желая делото да приключи със споразумение.

Подсъдимият К.: Разбирам обвинението. Желая да се възползвам от правото ми да не давам обяснения. Признавам се за виновен. Желая делото да приключи със споразумение.

Прокурорът: Уважаема госпожо Съдия, моля да одобрите споразумението, което постигнахме със защитниците на подсъдимите и според което:

Подсъдимият **И. С. Х.** – роден на ***г. в гр.Дупница, с адрес гр. Дупница, ул. ***, българин, с българско гражданство, със средно образование, неженен, безработен, осъждан, ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че:

За времето от 07.11.2018 г. до 13.11.2018 г. в гр. Дупница, в съучастие като съизвършител с К. Г. К. от гр. Благоевград съзнателно е премахнал стикер с печат на НАП, поставен на законно основание от орган на власт –

органи по приходите на НАП, върху движима вещ – товарен автомобил марка „Ивеко“ с рег. № ***, собственост на Д.И. от гр.Дупница, знак, че достъпът или разпореждането с нея са ограничени – **престъпление по чл. 277, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК**, за което е съгласен да изтърпи наказание, определено при условията на чл. 54 от НК, а именно: „Глоба“ в размер на **200.00 (двеста) лева**.

Подсъдимият **К. Г. К.** – роден на ***г. в гр. Благоевград, с адрес гр. Благоевград, ул. ***, българин, с българско гражданство, със средно образование, женен, работещ, осъждан, ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че:

За времето от 07.11.2018г. до 13.11.2018г. в гр. Дупница, в съучастие като съизвършител с И. С. Х. от гр. Дупница съзнателно е премахнал стикер с печат на НАП, поставен на законно основание от орган на власт – органи по приходите на НАП, върху движима вещ – товарен автомобил марка „Ивеко“ с рег. № ***, собственост на Д.И. от гр.Дупница, знак, че достъпът или разпореждането с нея са ограничени – **престъпление по чл. 277, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК**, за което е съгласен да изтърпи наказание, определено при условията на чл. 54 от НК, а именно: „Глоба“ в размер на **200.00 (двеста) лева**.

Адв. Г.: Госпожо Председател, моля да одобрите сключеното с представителя на Районна прокуратура гр. Кюстендил споразумение. Нямам допълнения към него. Налице са законовите основания за сключването и одобряването му. Съгласен съм с вида и размера на наказанието.

Адв. Наумова: Госпожо Председател, моля да одобрите сключеното с представителя на Районна прокуратура гр. Кюстендил споразумение. Нямам допълнения към него. Налице са законовите основания за сключването и одобряването му. Съгласен съм с вида и размера на наказанието.

Подсъдимият **Х.**: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, а именно, че има последиците на влязла в сила присъда. Съгласен съм тях. Съгласен съм с вида и размера на наложеното наказание. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред, и че доброволно подписвам споразумението.

Подсъдимият **К.**: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, а именно, че има последиците на

влязла в сила присъда. Съгласен съм тях. Съгласен съм с вида и размера на наложеното наказание. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред, и че доброволно подписвам споразумението.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРОКУРОР:

(А. С.)

Сл. Защитник:

(адв. Йорданка Наумова)

Подсъдим:

(И. С. Х.)

Сл. защитник:

(адв. Й. Г.)

Подсъдим:

(К. Г. К.)

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните са постигнали съгласие по всички въпроси, регламентирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК, че споразумението не е за престъпление от кръга на посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК, че имуществени вреди от престъплението не са причинени, и че споразумението не противоречи на закона и морала,

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ОДОБРЯВА предложеното споразумение от прокурора и защитата на подсъдимия по **НОХД № 778/2021 година** по описа на Районен съд - гр. Дупница.

На основание чл. 24, ал. 3 НПК, **ПРЕКРАТЯВА** наказателното

производство по **НОХД № 778/2021** година по описа на Районен съд - гр. Дупница.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____

СЪДЪТ УКАЗВА на подсъдимите, че на основание чл. 182 ал. 2 от ДОПК, имат възможност в 7-дневен срок, считано от днес, да заплатят доброволно наложеното наказание „Глоба“ в размер на 200 лева.

В случай, че сумата не бъде платена доброволно в указания срок и/или не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното ѝ събиране, за което подсъдимите дължат допълнителни разноски за водене на изпълнителното производство.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____

Секретар: _____