

ПРОТОКОЛ

№ 75

гр. Сливен, 05.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван М. Димитров

при участието на секретаря Росица Н. Стоянова
и прокурора Т. М. Е.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван М. Димитров Наказателно дело от общ характер № 20242230200016 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована се явява прокурора Е..

Подсъдимият пор.№ 2, редовно призован се явява лично и с адв. С. Р. от АК-Сливен, редовно упълномощен.

Пострадалата – С. Ц. Б., пор. № 3, редовно призована се явява лично.

Назначения особен представител на пострадалата С. Ц. Б. пор. № 4 – адв. Х. Ч., редовно призована се явява лично.

Упълномощения защитник пор. № 5 - адв. С. П. от АК-Сливен, упълномощен от досъдебното производство от подс. Д. Т. С., редовно призован не се явява.

Упълномощения защитник пор. № 5 - адв. Е. П. от АК-Сливен, упълномощен от досъдебното производство от подс. Д. Т. С., редовно призован не се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОСТР. С. Ц. Б.: Да се даде ход на делото.

АДВ.Ч.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв.Р.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия на постаралия или на неговите наследници, не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. С оглед обстоятелството, че сме постигнали споразумение със защитата на подсъдимия, по т.4 и т.8 на чл.248 ал.1 от НПК и във вр. чл.252 ал.1 от НПК предлагам да се премине по процедура при разглеждане на споразумението, като делото да се разгледа незабавно след приключване на разпоредителното заседание. Представяме Ви споразумение, което моля да одобрите.

Адв.Р.: Присъединявам се към казаното от прокурора по отношение на всички въпроси по чл.248 ал.1 от НПК и по отношение на т.4 и т.8 заявявам, че сме постигнали споразумение, което моля да разгледате след приключване на разпоредителното заседание и като прецените, че не противоречи на закона и морала, моля да го одобрите.

ПОДС. Д. Т. С.: Присъединявам се към казаното от защитника ми по въпросите по чл. 248 ал.1 от НК.

С оглед изявлението на страните и след като предварително се е запознал с ДП и обвинителния акт на РП-Сливен съдът намира , че делото е подсъдно за разглеждане на СлРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане делото по реда на особените правила, т.к. между обвинението и

защитата е постигнато споразумение за прекратяване на наказателното производство. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По делото следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда, и тъй като страните нямат искания за събиране на нови доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА с.з. по реда на Глава 29 от НПК, за разглеждане на постигнатото между страните споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на подсъдимия сме постигнали споразумение за прекратяване на наказателното производство. Моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. Р.: Постигнали сме споразумение за прекратяване на наказателното производство, което моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

ПОСТР. С. Ц. Б.: Нямам претенции към подсъдимия. Не желая да присъствам в с.з. при разглеждане на делото.

С оглед изявлението на пострадалото лице, съдът освободи пострадалата и нейния представител.

Постъпило е споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 16/2024 г. по описа на СлРС, постигнато на 05.03.2024г. в гр.Сливен между КАТЯ КОЛЕВА р.прокурор в РП-Сливен и С. Р. адвокат от АК-Сливен в качеството му на служебен защитник на подсъдимия Д. Т. С., постигнато по реда на чл.381 и сл. от НПК, с което споразумение:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимия Д. Т. С. роден на г. в гр.С., жител и живущ в гр.С., българин, бълг. гражданин, със средно образование, разведен, работи, осъждан, с ЕГН ***** се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 19.10.2023 г, около 21:00 часа, в гр. С., в дом, находящ се на ул. „Баба Тонка“, алея е причинил лека телесна повреда на С. Ц. Б. от гр.С., изразяваща се в

контузия на лявата очница с наличие на масивен левостранен периорбитален хематом, ангажиращ цялата обиколка на очницата, с моравочервеникав цвят, със стесняване на очната цепка и масивен болезнен травматичен оток на тъканите, като хематома обхваща и лявата скулна област; синкавомораво кръвонасядане в областта на дясната очница, което ангажира предимно долната половина на очницата; контузия на лявата половина на лицето с наличие на синкаво кръвонасядане с болезнен травматичен оток на тъканите, поради което тези увреждания са довели до „Временно разстройство на здравето, неопасно за живота“, като телесните увреждания са причинени по начин особено мъчителен за пострадалата и в условията на домашно насилие, поради което и **на осн. чл. 131, ал. 1, т.5 и т.5а, вр. чл.130, ал.1 от НК, във вр. с чл. 54 ал.1 от НК, му се НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от ШЕСТ месеца, което да търпи при първоначален ОБЩ режим.

Подс. Д. Т. С. се ЗАДЪЛЖАВА да заплати в полза на държавата направените по делото разноси в размер на 1075,60 лв. по сметка на ОД МВР – Сливен.

Подс. Д. Т. С.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по него. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Т.Е./

ПОДСЪДИМ:

/Д. С./

ЗАЩИТНИК:

/адв.Ст.Р./

Съдът след като се запозна с постигнатото между страните

споразумение установи, че същото не противоречи на закона и морала в Р.България, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение за прекратяване на нак. производство.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 16/2024 г. по описа на СлРС.

Определението е окончателно.

На осн. чл. 59 ал.1 т.1 от НК **ЗАЧИТА** времето от 21.10.2023 г. до 05.03.2024 г., през което подс. **Д. Т. С.** е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10.18 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____