

РЕШЕНИЕ

№ 81

гр. Разград, 03.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ

при участието на секретаря ГАНКА АНГ. АТАНАСОВА
като разглежда докладваното от НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ Административно
наказателно дело № 20223330200115 по описа за 2022 година

Въззивно административнонаказателно производство по реда на чл.59 и следващите от
ЗАНН.

Постъпила е жалба от КР. М. К. ЕГН ***** от гр. *** против Наказателно постановление № 22 – 1873 - 000001/16.02.2022г. на Началника на Сектор РУ при ОДМВР-Разград, с което за нарушение на чл. 98, ал.1,т.1 от ЗДвП е наложено административно наказание “Глоба” в размер на 20.00 лева, на основание чл.180, ал.1,т.1 , пр.2 от ЗДвП. Недоволен, жалбоподателят моли съда да отмени изцяло НП, като неправилно и незаконосъобразно. Оспорва фактическите обстоятелства, отразени в АУАН. Твърди, че не е извършил вмененото му във вина административно нарушение.

За въззиваемата страна – ОДМВР - гр. Разград не се явява проц. представител.

Въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства съдът намира за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят КР. М. К. ЕГН ***** на 31.01.2022г. около 11,35ч. в гр. Разград, на паркинг в задблоково пространство на бул. „България „ № 44, неправилно паркирал л.а. „ Мицубиши Паджеро „, с рег. № *** , където превозното средство е пречка за нормалното движение на останалите участници в движението. Възпрепятства нормалното разминаване на движещите се в двете посоки, поради недостатъчната широчина на пътното платно за движение. На място свидетелите Д. А. и Пл. Д. – служители в РУМВР – Разград поставили известие на предното обзорно стъкло на автомобила за налагане на глоба с Фиш № 0781896, с който жалбоподателят не се съгласил, подал възражение. На 03.02.22г. на жалбоподателят е съставен АУАН бл. № 053126, в който нарушението било описано от фактическа страна по посочения начин, квалифицирано от актосъставителя като такова по чл. 98, ал.1,т.1 от ЗДвП.

Нарушителят запознат със съдържанието на АУАН вписал в графа възражения „ ... Паркирал съм по всички правила на закона за движение по пътищата и не създавам пречка за движението на другите водачи...“. Връчен му екземпляр от АУАН. За изясняване на спорните обстоятелства е извършена проверка, при която са изготвени Рапорти и докладни записки по случая от полицейските служители. В хода на тази проверка се установява, че възраженията на нарушителя са неоснователни и на база съставеният АУАН на 16.02.2022г. е издадено обжалваното НП, в което нарушението извършено от жалбоподателя е описано по идентичен с АУАН начин, квалифицирано също по чл.98, ал.1, т.1 от ЗДвП, и е наложено административно наказание “Глоба” в размер на 20.00 лева, на основание чл.180, ал.1, т.1 , пр.2 от ЗДвП. НП било връчено на жалбоподателя на 18.02.2022г., жалбата срещу него постъпила при адм. наказващият орган на 24.02.2022г.

В съдебно заседание жалбоподателят редовно призован се явява лично и с процесуален представител, поддържа жалбата по изложените съображения. Въз основа на така изложеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи: Жалбата е допустима, като подадена в законноустановения срок по чл.59, ал.2 от ЗАНН, от надлежна страна и против подлежащ на обжалване адм. акт.

Разгледана по същество е неоснователна.

Наказателното постановление, както и Актът за установяване на допуснатото от жалбоподателя административно нарушение, са съставени в предвидените за това срокове, от надлежен орган и при спазване на изискуемите се за тяхната валидност форма и съдържание. Констатираното от проверяващия орган административно нарушение е надлежно индивидуализирано, като са посочени дата и място на извършване, съдържа се кратко описание на нарушението от фактическа страна, посочени са конкретните законови разпоредби, нарушени с това деяние и съответните норми, въз основа на които следва да се ангажира административнонаказателната отговорност на нарушителя. Въз основа на това, съдът намира, че с процесното НП ясно, точно и конкретно от фактическа и правна страна са посочени предпоставките и основанията, и всички необходими елементи, които определят и индивидуализират административното нарушение, вменено във вина на нарушителя, поради което по своята форма и съдържание, то отговаря на изискванията на чл.57, ал.1 от ЗАНН от формална страна.

Събраните в хода на съдебното производство гласни доказателства, депозираните от св. Д. А. и св. Пл. Д. не налагат извод за фактическа обстановка, различна от възприетата такава от наказващия орган. В този смисъл недоказани остават твърденията на жалбоподателя, че не е извършил вмененото му във вина нарушение. Свидетелските показания изслушани в съдебно заседание са последователни, логични, непротиворечиви, като съдът ги намира за правдиви и категорично опровергават тезата на жалбоподателят. Съотнесени към тях изготвените в хода на проверката по случая Рапорти, Докладни записки и Мотивирана резолюция, дават основание на съда да възприеме изцяло така описаната фактическа обстановка.

Съдът приема, че наказващият орган законосъобразно е определил и наложил като

съответно наказание “Глоба” в размер на 20,00 /двадесет/ лева, на основание чл.180, ал.1,т.1 , пр.2 от ЗДвП – точно фиксирано за това нарушение в Закона, съобразени са с критериите по чл.27, ал.2 от ЗАНН, в този смисъл атакуваното НП, следва да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Воден от изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 22 – 1873 - 000001/16.02.2022г. на Началника на Сектор РУ при ОДМВР-Разград, с което за нарушение на чл. 98, ал.1,т.1 от ЗДвП на КР. М. К. ЕГН ***** от гр. *** е наложено административно наказание “Глоба” в размер на 20.00 лева, на основание чл.180, ал.1,т.1 , пр.2 от ЗДвП, като правилно и законосъобразно.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – Разград в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Разград: _____