

# ПРОТОКОЛ

№ 898

гр. София , 06.07.2021 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 12-ТИ СЪСТАВ** в публично заседание на  
шести юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ЯНА ЦВ. ДИМИТРОВА

при участието на секретаря ХЕЛИЯ СЛ. СИМЕОНОВА  
Сложи за разглеждане докладваното от ЯНА ЦВ. ДИМИТРОВА Частно  
наказателно дело № 20211110207248 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

**СЪДЪТ** се оттегля на съвещание за постановяване на решението си.

След съвещание съдът намира следното:

Производството е по реда на чл. 432 от НПК и е образувано по предложение на Директора на ДПБ „Св. Иван Рилски“ за преоценка на необходимостта от продължаване на принудителната медицинска мярка по чл. 89, б “б“ от НК по отношение на А. В. И. с ЕГН: \*\*\*.

В хода на съдебното следствие е изготвена и приета СПЕ на А. В. И., от заключението на която е видно, че освидетелстваното лице страда от психично заболяване Параноидна шизофрения, епизодично протичане с прогресиращ дефицит.

Вещото лице е дало заключение, че към момента на освидетелстване, А.И. не представлява непосредствена опасност за себе си и за околните по причини на заболяването си.

В експертизата е посочено, че освидетелстваният не е задоволително критичен към заболяването си, за да провежда доброволно поддържащо лечение в домашни условия, което според вещото лице прави прекратяване на задължителното лечение нежелателно.

Последният извод на вещото лице се базира и на наличните към май месец 2021г. данни за това, че отсъства подкрепяща семейна среда и в тази връзка е дало

предложение за продължаване на принудителното стационарно лечение.

В хода на съдебното следствие бяха изслушани свидетели - бабата на освидетелствания, както и неговият баща.

От показанията на първата се установя, че поради нейната възраст същата не е в състояние да се грижи за освидетелствания и да контролира приема му на лекарства.

В съдебно заседание бащата на освидетелстваното лице В.И. заяви, че в най - общ план би могъл да полага грижи за сина си, като го приеме в дома си, но заяви, че по служебни причини и чести пътувания не може да гарантира абсолютен контрол върху приема на лекарствата.

За да постанови съдебният си акт съдът е длъжен да обсъди наличието както на медицински, така и на социални предпоставки, при които е допустимо спрямо едно лице да бъде продължено принудително лечение.

В настоящият случай, както от писменото заключение на вещото лице, така и от изслушванията му в две, поредни съдебни заседания се установява, че медицинската предпоставка не е налична.

Да, безспорно лицето страда от същинско психично заболяване включено в кръга заболявания на чл.146 от ЗЗдр., но в същото време състоянието му както към момента на освидетелстване, така и към момента на днешното съдебно заседание не представлява опасност за него самият или за околните.

При отсъствието на основната предпоставка, а именно тази от медицински характер, съдът не може да постанови продължаване на принудителното стационарно лечение само въз основа на извода си, че семейната среда на освидетелстваното лице е далече от подкрепящата такава.

В противен случай, и без прогноза тази среда да бъде променена, следва да се приеме, че освидетелствания никога и по никакъв повод не следва да напуска лечебното заведение, каквато не е целта на закона.

Предвид това съдът намира, че следва да промени принудителната медицинска мярка взета по отношение на освидетелстваното лице, като продължи задължителното лечение, но в амбулаторна форма.

Предвид очевидния риск в случай, че бащата на освидетелстваното лице не

оказва необходимия контрол, от влошаване на здравословното състояние на освидетелстваното лице съдът намира, за основателно да възложи на кмета на СО да определи длъжностно лице от Отдел „Здравеопазване“, което длъжностно лице да контролира изпълнението на принудителното задължително амбулаторно лечение на освидетелствания, съвместно с неговия баща Венцислава И..

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**Водим от горното, съдът**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ИЗМЕНЯ** определената спрямо А. В. И. принудителна медицинска мярка от принудително задължително лечение в обикновено психо-неврологическо заведение, като продължава срока на задължителното лечение при амбулаторни условия на адрес: гр. С., ж.к. „К. п.“ бл. \*, вх. \*, ет. \*, ап. \*.

**ОПРЕДЕЛЯ** за лице, което да дава информирано съгласие за лечението на А. В. И., неговият баща- В.И., като **ЗАДЪЛЖАВА** кмета на СО да определи длъжностно лице от Отдел „Здравеопазване“, което да контролира изпълнението на задължителното амбулаторно лечение съвместно с В.И..

**ПРЕДАВА** А. В. И. с ЕГН: \*\*\*\*\* на В. А. И. с ЕГН: \*\*\*\*\* със задължение за лекуването на първия под наблюдение на психоневрологически диспансер.

**УКАЗВА** на В. А. И. да сигнализира съда за всяка промяна, свързана със здравословното състояние на А. В. И.

**УКАЗВА** делото да се докладва преди изтичане на 6 - месечния срок от датата на влизане на определението в сила за преценка от необходимостта от продължаване , промяна или прекратяване на задължителното лечение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда подлежи на обжалване и протест в 7-мо дневен срок от днес пред СГС.

Препис от определението да се изпрати на В.И..

**ОПРЕДЕЛЯ** на вещо лице В. Б. Р. възнаграждение в размер на 30,00лв за участие в съдебно заседание.

Препис от определението да се изпрати на СРП.

Преписи от съдебните протоколи да се издадат на служебния защитник, с оглед представянето им пред НБПП.

Съдебното заседание приключи в 14:25 часа.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_