

РЕШЕНИЕ

№ 10

гр. Троян, 16.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ТРОЯН, I-ВИ СЪСТАВ - НАКАЗАТЕЛЕН, в
публично заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Антоанета М. Симеонова

при участието на секретаря Кремена Н. Раева
като разгледа докладваното от Антоанета М. Симеонова Административно
наказателно дело № 20224340200431 по описа за 2022 година

В Троянски районен съд е внесена административнонаказателна преписка
№ 566/25.11.2022г. по регистъра на РДГ-Ловеч, по компетентност, за
преценка за налагане на безвъзмезден труд в полза на обществото на П. И. Н.,
ЕГН *****, с адрес:, за извършено нарушение по чл.213, ал.1, т.2 от
Закона за горите при условията на повторност.

Нарушителят П. И. Н., р.пр., не се явява лично в съдебно заседание,
представлява се от пълномощника си адв.С. Т. от АК-Ловеч, която излага
становище за маловажност на извършеното нарушение и алтернативно, за
налагане на административно наказание глоба, а ако съдът прецени да наложи
наказание безвъзмезден труд в полза на обществото, то да е в минималния
срок от 40 часа.

За РДГ-Ловеч не е се явява представител и не е взето становище по
същество на делото.

От приложените и приети писмени доказателства съдът приема за
установено следното от **фактическа страна**:

С НП № 287 от 20.07.2022г., влязо в законна сила на 01.09.2022г., на
П. И. Н., ЕГН *****, е наложено административно наказание глоба в
размер на 100.00 лв. за нарушение по чл.213, ал.1, т.2 от ЗГ – за

транспортиране на дървесина, надвишаваща с 4 пр.куб.м. количеството дървесина по превозния билет, придружаващ дървесината.

На 23.11.2022г. на П. И. Н. е съставен АУАН за нарушение по чл.213, ал.1, т.2 от ЗГ, за това, че на 23.11.2022г. в гр.Троян, в двора на „Велде България“ АД, с товарен автомобил „...“ с рег.№ ..., транспортира 22 пр. куб. м. дървесина от дъб и цер, надвишаваща с 4 пр.куб.м. количеството дървесина, отразено в превозния билет.

Представен е превозен билет № 6812/00359/65SMF36X от 23.11.2022г., в който е отразено, че превозваната дървесина е 18 пр. куб. м.

От правна страна съдът намира за установено следното:

Настоящият състав служебно извърши проверка за законосъобразност на производството по установяване на нарушението, при което установи, че са спазени всички процесуални изисквания и няма основания за опорочаване на съставения АУАН. Актът е издаден от компетентен орган, съдържа подробно описание на нарушението и е съставен в предписаната от закона писмена форма, съдържаща необходимите реквизити.

За нарушения при транспортиране на дървесина чл.266, ал.1 от ЗГ предвижда глоба от 50.00 до 3000.00 лв., а съгласно ал.3 на същия, когато нарушението е извършено повторно, наказанието е от 500.00 до 3000.00 лв. или безвъзмезден труд в полза на обществото.

Съгласно §1, ал.2 от ДР на ЗАНН, повторност е налице когато нарушението е извършено в едногодишен срок от влизане в сила на акт, с който е наложено административно наказание за нарушение от същия вид.

„Нарушение от същия вид“ е дефинирано в §1, ал.1, т.6 от ДР на ЗАНН – когато деянието осъществява признаци на същия основен състав на административно нарушение, независимо дали осъществява признаците на квалифициран или привилегирован състав.

По делото е представено доказателство - НП № 287 от 20.07.2022г., влязо в законна сила на 01.09.2022г., установяващо, че нарушението, за което е съставен АУАН на П. И. Н., извършено на 23.11.2022г., е осъществено в едногодишния срок от наказване по предходно административно обвинение за нарушение от същия състав – по чл.213, ал.1, т.2 от ЗГ-транспортиране на дървесина, не придружена с превозен билет.

При тези съображения съдът приема, че извършеното на 23.11.2022г. нарушение по чл.213, ал.1, т.2 от ЗГ, е нарушение, извършено при условията на повторност.

Деянието е извършено при условията на пряк умисъл по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК. Деецът е съзнавал, че превозва дървесина в количество, по-голямо от дървесината, отразена в придружаващия я превозен билет, като е целял общественоопасния резултат – да я транспортира въпреки установената забрана за транспортиране без превозен билет за цялото количество дървесина.

От събраните по делото доказателства съдът установи, че извършеното нарушение не съставлява престъпление по чл. 235 от НК, доколкото степента на обществена опасност не е достатъчно висока, за да обуслови използването на наказателна репресия спрямо нарушителя.

Съгласно чл.266, ал.3 от ЗГ в този случай следва да се наложи едно от двете алтернативни наказания-глоба или безвъзмезден труд в полза на обществото.

Нарушителят Н., чрез своя процесуален представител адв.Т., е поискал налагане на наказание глоба. Съдът намира, че предходно наложеното административно наказание от посочения вид не е въздействало възпиращо и предупредително върху нарушителя и той два месеца след санкционирането му за идентично нарушение, отново е осъществил такова деяние.

Съдът намира за основателно предложението на административно-наказващия орган – Директора на Регионална дирекция по горите – Ловеч за налагане на административно наказание безвъзмезден труд в полза на обществото. Чрез него се цели засилване на репресията на държавата спрямо такива прояви, които се характеризират с трайно и негативно отношение към установения ред на държавно управление, а именно – деянията, извършени повторно или на системно извършване. Посочената мярка за въздействие съответства на тежестта на извършеното нарушение и значимостта на охраняваните обществени отношения.

С оглед целите на административните наказания, посочени в чл. 12 от ЗАНН, а именно да се предупреди и превъзпита нарушителя към спазване на установения правен ред и се въздейства възпитателно и предупредително върху останалите граждани, съдът счита, че на П. И. Н. следва да бъде

наложено административно наказание "безвъзмезден труд в полза на обществото" в минималния, предвиден в чл. 16а от ЗАНН размер от 40 часа за срок от 1 година, което е съответно на тежестта на извършеното повторно административно нарушение по чл. 213, ал. 1, т. 2 от Закона за горите и наложено в този вид и размер ще допринесе най-ефективно за осъществяване на целите, предвидени в чл. 12 от ЗАНН. Относно размера на наложеното наказание съдът отчете като смекчаващо обстоятелство факта, че деецът работи по трудово правоотношение, като е представил доказателство за това- трудов договор № 4/09.10.2020г., както и че освен двете нарушения по чл.213, ал.1, т.2 от ЗГ, Н. не е извършвал други нарушения (видно от отразеното в писмото на директора на РДГ-Ловеч). Освен това на съдебното следствие не са събрани доказателства, които да мотивират по-висок размер на административното наказание от минимално предвиденото.

Изпълнението на наказанието следва да се осигури от Пробационната служба в гр. Ловеч на основание чл. 81а, ал. 1 ЗАНН, която след изпълнението следва да представи на съда доклада си по чл. 81г, ал.2 от ЗАНН.

Съгласно чл. 58в, ал. 2 от ЗАНН в това производство съдът се произнася и за отне...ето в полза на държавата на вещите и предметите по чл. 20 и чл. 21 от ЗАНН. Доколкото по делото няма данни незаконно транспортираното количество дървесина да е иззето, съдът не следва да постановява отне...ето им.

Поради което и на основание чл. 58в, ал.1, т.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

НАЛАГА на основание чл.266, ал.3 във вр. ал.1 от Закона за горите на П. И. Н., ЕГН ***, с адрес:, административно наказание „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на 40 (четиридесет) часа за 1 година за извършено нарушение по чл.213, ал.1, т.2 от Закона за горите, при условията на повторност, за което му е съставен АУАН № 566 от 23.11.2022г. по регистъра на РДГ-Ловеч.**

След влизане на решението в сила, да се изпрати препис от него на Пробационна служба гр.Ловеч, за изпълнение.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд гр. Ловеч по реда на глава XII от АПК в 14-дневен срок от съобщението на страните, че е изготвено с мотивите.

Съдия при Районен съд – Троян: _____