

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 18626

гр. София, 25.05.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 179 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и пети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГЕРГАНА ИВ. КРАТУНКОВА

като разгледа докладваното от ГЕРГАНА ИВ. КРАТУНКОВА Гражданско дело № 20221110170459 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.124 и сл.ГПК

Образувано е по искова молба на **П. И. П.** срещу **И. П. Палвов**, иск с правно основание чл.30 ЗН и чл. 34 ЗС, вр. чл. 341 и сл. ГПК за делба на имоти.

На основание чл.140 ГПК Софийски районен съд

## ОПРЕДЕЛИ:

**Насрочва** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **10.07.2023г. - 13,30 часа**, за която дата да се призват страните и вещото лице.

Съдът, след като констатира, че исковата молба е редовна, а предявените искове – допустими, на основание чл.146, ал.1 във вр. с чл.140 от ГПК, изготви **следния проект за доклад по делото:**

Предявен е от ищцовата страна срещу ответната страна конститутивен иск с правно основание **чл. 30, ал. 1 ЗН** за намаление на извършено дарение обективизирано в Нотариален акт за дарение на  $\frac{3}{4}$  идеални части от недвижими имот бб069, том I, рег. №1788, дело №64/2018г. на Нотариус Красимир Кантарджиев, с което И. П. П. е дарил на внука си И. П. П.  $\frac{3}{4}$  от правото на собственост върху САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор № 68134.1602.6166.4.53, находящ се в град София, район „Студентски“, ж.к.“Младост-1“, блок 85, вход „Г“, етаж 3, апартамент № 53. Ищецът твърди, че с посоченото дарение е накърнена запазената му част от наследството на И. П. П., починал на 11.12.2022г., чийто син се явява той. С исковата молба предявява иск за делба на процесния имот при равни квоти между него и ответника. Претендира разноски.

В срока за отговор по чл.131 ГПК ответникът И. П. П. дава становище за неоснователност на предявения иск, тъй като ищецът се явява недостоеен да наследява своя баща И. П. П. на основание чл.3 б. а от ЗН, тъй като се е опитал да убие общия им наследодател за което предявява насрещен иск. Иска от съда да признае ищеца за недостоеен да наследява И. П. П., като с оглед последиците от обявяване на недостойнството да отхвърли иска за делба.

В срок за отговор по насрещния иск, ищецът оспорва предявения иск, като заявява, че не са налице препоставките на закона за обявяването му за недостоеен.

**УКАЗВА на ищцовата страна**, че нейна тежест е да докаже по предявения иск по **чл. 30, ал. 1 ЗН**, че е наследник по закон на И. П. П., ; че е от кръга на лицата, имащи право на запазена част; че И. П. с атакуваното дарение е накърнила запазената част на П. П., предписана в чл. 29 ЗН, както и че с оглед разпоредбата на чл.30,ал.2 ЗН е приел наследството по опис, тъй като искът по чл.30 ЗН е предявен спрямо лице, което не е призовано да наследява.

По иска с правно основание чл.3,б. А от ЗН в тежест на ищеца по предявения иск е да докаже, че П. И. П. е недостоеен да наследява И. П. П. на посоченото основание.

**УКАЗВА на ищцовата страна**, че нейна тежест е да докаже по предявения иск за делба по **чл. 34 ЗС вр. чл. 341 и сл. ГПК** съществуването на съсобственост между страните върху посочените в исковата молба имоти и при посочените квоти за всеки от съсобствениците.

**ОТДЕЛЯ за безспорни и ненуждаещи се от доказване** следните обстоятелства: че П. И. П. е наследник на И. П. П. починал на 11.12.2022г.; че И. П. с атакуваното дарение е накърнил запазената част на П. П., предписана в чл. 29 ЗН.

УКАЗВА на ищеца, че не представя доказателства, че е приел наследството по опис.

УКАЗВА на ответната страна, предявила насрещния иск, че за установяване на недостойнство по смисъла на чл.3 ,б.а от ЗН следва да представи влязла в сила присъда, поради което не следва да бъдат допускани свидетелски показания на този етап от производството.

**По доказателствата:**

**ДОПУСКА** представените с исковата молба писмени доказателства.

**ПО ИСКАНЕТО ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА** направено от ответника съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след уточняване за какви обстоятелства се иска изслушването на всеки един свидетел.

**НА ОСНОВАНИЕ чл. 146, ал. 3 ГПК** дава възможност на страните в срок до съдебното заседание да изложат становищата си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

*Приканва* страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

*Разяснява на страните*, че при постигане на съдебна спогодба ответникът ще заплати държавна такса в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

*Указва на страните*, че за постигане на съдебна спогодба страните или техни законни представители следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

**Препис от определението** да се изпрати на страните, а на ищцовата страна-и преписи от отговорите на ответната страна.

**Определението** не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_