

ПРОТОКОЛ

№ 130

гр. Харманли, 30.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ТРЕТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселин Хр. Коларов
Съдебни ПАУЛИНА В. Х.
заседатели: М. ЦВ. КОСТАДИНОВА

при участието на секретаря Е. Д. Г.
и прокурора П. Н. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Веселин Хр. Коларов Наказателно дело от общ характер № 20225630200438 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА Хасково Териториално Отделение Харманли – уведомени, се представляват от прокурор П. П..

ПОДСЪДИМИЯТ Н. И. Т. – уведомен, се явява и със защитника си адв. Г. Р. Г., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ И. М. Д. - редовно призова., доведена от органите на ОЗ „ОхрА.“ Хасково, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ М. М. М. – нередовно призован, не се явява. Депозирано е писмо с вх.№8284/25.10.2023г. от ГД ОЗ „ОхрА.“ Хасково, ведно с Докладна записка с рег.№2868/25.10.2023г., в която се посочва, че на 25.09.2023г. адреса е посетен в с. Славяново, ул. Х*****. и лицето не е установено. От проведен разговор с кмета на с. Славяново, както и с живущите в селото се е разбрало, че лицето М. М. не се намира в селото повече от три месеца, като същият е заминал да работи заедно със съпругата си Б. М. А. в чужбина- Нидерландия. При извършена проверка в базата данни на МВР се е установило, че лицето има постоянен адрес и настоящ адрес в с. Славяново, ул. Х*****, общ.Харманли от 2006г. От извършена справка в масива на МВР се е установило, че лицето е напуснал стрА.та на 06.05.2023г. и няма обратно завръщане до 25.09.2023г. в Република България

СВИДЕТЕЛЯТ Б. М. А. – нередовно призова., не се явява. Депозирано е писмо с вх.№8285/25.10.2023г. от ГД ОЗ „ОхрА.“ Хасково, ведно с Докладна записка с рег.№2867/25.10.2023г., в която се посочва, че на 25.09.2023г. посетен адреса в с. Славяново, ул. Хан Аспарух №3. Лицето не е

установено. От проведен разговор с кмета на с. Славяново, както и с живущите в селото се е разбрало, че лицето Б. А. не се намира в селото повече от три месеца, като същата е заминала да работи заедно със съпруг си М. М. М. в чужбина - Нидерландия. При извършена проверка в базата данни на МВР се е установило, че лицето има постоянен адрес в с. Славяново, ул. Х****. От извършена справка в масива на МВР се е установило, че лицето е напуснало стрА.та на 06.05.2023г. и няма обратно завръщане до 25.09.2023г. в Република България.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. Н. Н. - нередовно призова., не се явява. Депозирано е писмо с вх.№8288/25.10.2023г. от ГД ОЗ „ОхрА.“ Хасково, ведно с Докладна записка с рег.№2872/25.10.2023г., в която се посочва, че на 25.09.2023г. посетен адреса. Лицето не е установено. От проведен разговор с кмета на с. Славяново, както и с живущите в селото се е разбрало, че лицето не се намира в селото повече от 6 месеца, като същата е заминала да работи в чужбина- Нидерландия. При извършена проверка в базата данни на МВР се е установило, че лицето има постоянен адрес с. Славяново, ул. И. В**** от 2005г. и настоящ адрес в гр. Маджарово на ул. Д. М**** от 2014г. . От извършена справка в масива на МВР се е установило, че лицето е напуснало стрА.та от 04.02.2023г. и няма обратно завръщане до 25.09.2023г. в Република България.

СВИДЕТЕЛЯТ М. Г. Д* - редовно призован, доведен от органите на ОЗ „ОхрА.“ Хасково, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Е. П. А. - нередовно призова.. Депозирано е писмо с вх.№8286/25.10.2023г. от ГД ОЗ „ОхрА.“ Хасково, ведно с Докладна записка с рег.№2866/25.10.2023г., в която се посочва, че лицето не може да се обгрижва сама, тъй като е инвалид. Принудителното довеждане не може да бъде изпълнено.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. В. Д. - редовно призован, доведена от органите на ОЗ „ОхрА.“ Хасково, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ М. П. Р. - нередовно призова., не се явява. Депозирано е писмо с вх.№8287/25.10.2023г. от ГД ОЗ „ОхрА.“ Хасково, ведно с Докладна записка с рег.№2865/25.10.2023г., в която се посочва, че лицето е заминало за чужбина.

СВИДЕТЕЛЯТ И. К. А. - нередовно призован, не се явява. Депозирано е писмо с вх.№8282/25.10.2023г. от ГД ОЗ „ОхрА.“ Хасково, ведно с Докладна записка с рег.№2869/25.10.2023г., в която се посочва, че на 25.09.2023г. посетен адреса в с. Славяново, ул. Р****. Лицето не е установено. От проведен разговор с кмета на с. Славяново, както и с живущите в селото се е разбрало, че лицето И. А. не се намира в селото повече от три месеца, като същият е живеел на адрес в гр. Симеоновград, ул. Т****. При извършена проверка в базата данни на МВР се е установило, че лицето има постоянен адрес в с. Славяново, ул. Р****, общ.Харманли от 2001г. и настоящ адрес в гр. Нова Загора, ул. П**** от 2008г.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Д. И. - редовно призован, доведена от органите на

ОЗ „ОхрА.“ Хасково, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Ц. И. С. - нередовно призован, не се явява. Депозирано е писмо с вх.№7710/27.09.2023г. от РУ Харманли, ведно с Докладна записка №271р-27957/27.09.2023г., в която се посочва, че по данни на кмета на с. Славяново, лицето не се намира в селото повече от 1 месец и същия е заминал за Великобритания. Лицето е напуснало стрА.та на 01.09.2023г. и няма обратно завръщане до 25.09.2023г. в Р. България.

СВИДЕТЕЛЯТ И. К. А. - нередовно призова., не се явява. Депозирано е писмо с вх.№8333/26.10.2023г. от ГД ОЗ „ОхрА.“ Хасково, ведно с Докладна записка №2890/26.10.2023г., в която се посочва, че лицето не е установено на адреса. От проведен разговор със сестра и С. К. А., се е установило, че живее и работи в Нидерландия и не знае кога ще се завърне в стрА.та.

СВИДЕТЕЛЯТ С. К. А. - редовно призова., доведена от органите на ОЗ „ОхрА.“ Хасково, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. Н. Н. - нередовно призован, не се явява. Депозирано е писмо с вх.№7709/02.10.2023г. от РУ Харманли, ведно с Докладна записка №271р-27959/27.10.2023г., в която се посочва, че 25.09.2023г. посетен адреса в с. Славяново , ул. „И. В****. Лицето не е установено. От проведен разговор с кмета на с. Славяново, както и с живущите в селото се е разбрало, че лицето не се намира в селото повече от един месец, като същия е заминал да работи в чужбина -Нидерландия. При извършена проверка в базата данни на МВР се е установило, че лицето има постоянен адрес в с. Славяново, ул. И. В****от 2007г. и настоящ адрес в гр. Маджарово на ул. „Д. М**** от 2014г. От извършена справка в масива на МВР се е установило, че лицето е напуснал стрА.та на 02.09.2023г. и няма обратно завръщане до 25.09.2023г. в Република България.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Д. Б. - редовно призован, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. В. Ц. - редовно призован, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. М. А. - редовно призован, не се явява.

Съдът докладва.

ДепозирА. е молба с вх.№8086/18.10.2023г. от вещите лица В. Д. Б., В. В. Ц. и И. М. А., в която се посочва, че поддържат заключението си и за да не стават причини за отлагане на делото да бъдат разпитани по делегация в Софийски районен съд.

По хода на делото:

ПРОКУРОР П. – Ход на делото.

АДВОКАТ Г. – Ход на делото.

ПОДСЪДИМАТА Н. И. Т. – Да се гледа делото.

СЪДЪТ, след като съобрази, че страните са редовно призовани, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

На основание чл.272 ал.3 от НПК се сне самоличността на явилите свидетелите.

СВИДЕТЕЛЯТ И. М. Д. – род. на ****г. в гр. Стара Загора, адрес: с. Славяново, ул.“Р****”, българка, българска гражданка, начално образование, омъжена, неосъжда., безработна, без родство с подсъдимия.

Съдът разясни правата на свидетеля, съгласно разпоредбата на чл.122, задълженията му, които има съгласно разпоредбата на чл.120, чл. 121 и обстоятелствата, за които може да не дава обяснения предвидени в НПК.

СВИДЕТЕЛЯТ И. М. Д. – Наясно съм с правата си.

Съдът предупреди свидетелят за отговорността, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.290 от НК, се предвижда за затаяване на истина или потвърждаване на неистина, закона предвижда до 5 години „Лишаване от свобода”.

СВИДЕТЕЛЯТ И. М. Д. – Обещавам да говоря истината.

СВИДЕТЕЛЯТ М. Г. Д* – род. на ****г. в гр. Хасково, адрес: с. Славяново, ул.“Рила“ №2, българин, български гражданин, начално образование - неграмотен, неженен, неосъждан, безработен, , без родство с подсъдимия.

Съдът разясни правата на свидетеля, съгласно разпоредбата на чл.122, задълженията му, които има съгласно разпоредбата на чл.120, чл. 121 и обстоятелствата, за които може да не дава обяснения предвидени в НПК.

СВИДЕТЕЛЯТ М. Г. Д. – Наясно съм с правата си.

Съдът предупреди свидетелят за отговорността, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.290 от НК, се предвижда за затаяване на истина или потвърждаване на неистина, закона предвижда до 5 години

„Лишаване от свобода”.

СВИДЕТЕЛЯТ М. Г. Д. – Обещавам да говоря истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. В. Д. – род. на 02.09.1971г. в гр. Симеоновград, адрес: с. Славяново, ул. „Рила“ №2, българин, български гражданин, начално образование - неграмотен, женен, неосъждан, безработен, без родство с подсъдимия.

Съдът разясни правата на свидетеля, съгласно разпоредбата на чл.122, задълженията му, които има съгласно разпоредбата на чл.120, чл. 121 и обстоятелствата, за които може да не дава обяснения предвидени в НПК.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. В. Д. – Наясно съм с правата си.

Съдът предупреди свидетелят за отговорността, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.290 от НК, се предвижда за затаяване на истина или потвърждаване на неистина, закона предвижда до 5 години „Лишаване от свобода”.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. В. Д. – Обещавам да говоря истината.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Д. И. – род. на *****г. в гр. Харманли, адрес: с. Славяново, ул. „Р*****“ българин, български гражданин, основно образование, неженен, неосъждан, общ работник в „Темакс“ гр. Раднево, без родство с подсъдимия.

Съдът разясни правата на свидетеля, съгласно разпоредбата на чл.122, задълженията му, които има съгласно разпоредбата на чл.120, чл. 121 и обстоятелствата, за които може да не дава обяснения предвидени в НПК.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Д. И. – Наясно съм с правата си.

Съдът предупреди свидетелят за отговорността, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.290 от НК, се предвижда за затаяване на истина или потвърждаване на неистина, закона предвижда до 5 години „Лишаване от свобода”.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Д. И. – Обещавам да говоря истината.

СВИДЕТЕЛЯТ С. К. А. – род. на *****г. в с. Славяново, постоянен адрес: с. Славяново, ул. „Р*****“, адрес за призоваване с. Жълти бряг, общ. Стамболово, българка, българска гражданка, основно образование, неомъжена, неосъжда, безработна, без родство с подсъдимия.

Съдът разясни правата на свидетеля, съгласно разпоредбата на чл.122, задълженията му, които има съгласно разпоредбата на чл.120, чл. 121 и

обстоятелствата, за които може да не дава обяснения предвидени в НПК.

СВИДЕТЕЛЯТ С. К. А. – Наясно съм с правата си.

Съдът предупреди свидетелят за отговорността, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.290 от НК, се предвижда за затаяване на истина или потвърждаване на неистина, закона предвижда до 5 години „Лишаване от свобода”.

СВИДЕТЕЛЯТ С. К. А. – Обещавам да говоря истината.

На основание чл.273 от НПК се отстраниха свидетелите от залата.

ПРОКУРОР П. - Господин Съдия, представям постигнатото между РП Хасково ТО Харманли и адв. Г. Г. - защитник на подсъдимия Н. И. Т. споразумение, което поддържам и моля да постановите производството по делото да премине по реда на Глава XXIX от НПК.

АДВОКАТ Г. – С представителя на държавното обвинение сме постигнали споразумение. Запознати сме със споразумението. Поддържаме го и молим да бъде вписано и одобрено в протокола от съдебно заседание. Същото не противоречи на закона и на морала. Нямаме искания за изменения и допълнения.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. И. Т. - Поддържам казаното от защитника ми, заявявам пред съда, че поддържам споразумението и съм съгласен със съдържанието му. Декларирам пред съда, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Запознат съм със споразумението и моля да бъде одобрено.

СЪДЪТ, след като взе предвид становищата на страните и представеното споразумение и съобрази, че са налице предпоставките на **чл.384 и сл. от НПК**, намира, че следва да измени реда на съдебно следствие, доколкото обвинението е внесено с обвинителен акт от представителя на държавното обвинение, а в днешното съдебно заседание се представя споразумение, настоящото производство следва да продължи по реда на Глава 29 от НПК.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ РЕДА НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по НОХД № 438/2022г. по описа на Районен съд гр.Харманли, като същото следва да

продължи по реда на Глава 29 от НПК, чл.384 и следващите от НПК.

ПРОКУРОР П. – Да бъдат освободени свидетелите.

АДВОКАТ Г. – Да се освободят свидетелите.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. И. Т. – Да се освободят свидетелите.

СЪДЪТ освобождава свидетелите.

ПРОИЗВОДСТВОТО продължава по реда на Глава XXIX от НПК, чл.384, вр. чл.381 и сл. НПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ разясни на подсъдимия, че ако бъде одобрено от съда споразумението има последиците на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. И. Т. - Наясно съм с последиците от споразумението.

СЪДЪТ намира, че на основание чл. 382, ал.4 от НПК, следва да запита подсъдимия: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с него? Доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението?

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОДСЪДИМИЯТ Н. И. Т. да отговори на посочените въпроси: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с него? Доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението?

ПОДСЪДИМИЯТ Н. И. Т. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда.

На осн. чл. 382 ал.5 от НПК съда запита страните предлагат ли промени в споразумението.

ПРОКУРОР П. - Не предлагам промени в споразумението.

АДВОКАТ Г. – Не предлагам промени в споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. И. Т. – Не предлагам промени в споразумението.

На осн. чл. 382 ал. 6 от НПК съдът намира, че следва в протокола да бъде вписано съдържанието на окончателното споразумение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

На осн. чл. 382 ал. 6 от НПК вписва в протокола съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на НОХД № 438/2022г. по описа на РС - гр.Харманли

Днес, 30.10.2023г., в гр. Харманли, между П. П. - прокурор в Районна прокуратура Хасково, Териториално Отделение Харманли и адвокат Г. Г. от АК-Хасково - упълномощен защитник на подсъдимия Н. И. Т., се сключи настоящото, съгласно което:

1.ПОДСЪДИМИЯТ Н. И. Т. – род. на *****г. в с. Славяново, с адрес на призоваване с. Славяново в общ. Харманли, българин, български гражданин, женен, неосъждан, работещ като земеделски производител, образование основно с ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, че:**

В периода от 15.03. 2021г. до 04.04.2021г в с. Славяново, общ. Харманли при условията на продължавано престъпление предложил и дал на други лица имотна облага – парична сума на обща стойност 910,00 лева, а именно на лицата: на П. Х. Г. от с. Славяново, общ. Харманли предложил сумата от общо 350,00 ; на Н. Н. Г. от с. Славяново, общ. Харманли предложил и дал сумата от 80,00 лева; на Д. И. В. от с. Славяново, общ. Харманли предложил и дал сумата от общо 320,00 лева и на В. В. Р. от с. Славяново, общ. Харманли предложил и дал сумата от общо 160,00 лева, с

цел да бъдат склонени да упражнят правото си на глас в полза на определена политическа партия в проведените на 04.04.2021г. Избори за Народно събрание, насрочени с Указ на Президента на Република България № 9/14.01.2021 год./ обн. ДВ. бр.5 от 19 Януари 2021г /, а именно в полза на политическа партия „ГЕРБ“ - престъпление по чл. 167 ал. 2, вр. с чл. 26 ал.1 от НК.

2.ВИД И РАЗМЕР НА наказанието :

За така извършеното и описано в т.1 от настоящото споразумение престъпление, на основание чл. 167 ал. 2 вр. с чл. 26 ал.1 и чл.55 ал.1 т.1 от НК на подсъдимия Н. И. Т. с ЕГН *****, роден на **** г, българин, български гражданин, женен, неосъждан, работещ като земеделски производител се налага наказание „Лишаване от свобода“, за срок от 6 /шест/ месеца, изпълнението на което се отлага, на осн.чл.66 ал.1 НК, с изпитателен срок от 3 /три/ години.

На осн.чл.55 ал.3 НК на подсъдимия Н. И. Т. с ЕГН *****, роден на **** г, българин, български гражданин, женен, неосъждан, работещ като земеделски производител не се налага кумулативно предвиденото наказание „Глоба“.

3.ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА по делото- преносим компютър „ASUS“ със стикер с изписан върху него надпис „X551MA-SX137D“- да остане по делото и ако в едногодишен срок не бъде потърсен да се отнеме в полза на Държавата; мобилен телефон “NOKIA” с IMEI 1: ***** и IMEI 2: ***** ведно с поставена в него 1 бр. сим- карта на оператор „A1“ с № *****; 11 бр. бели на цвят тениски с къс ръкав; 2 бр. шапки с козирка; 18 бр. разписки от банкомат- да се върнат на подсъдимия Н. И. Т. с ЕГН *****, роден на **** г; хартиен лист, състоящ се от четири на брой страници с размери 21см.х14,5см, всяка с изписани върху тях с ръкописен текст имена на лица, като същите са номерирани с цифри да се върнат на С. В. Г. ЕГН *****.

4. Разноските по делото, в размер на 395,01 лева на осн.чл.189, ал.3 НПК се възлагат в тежест на подсъдимия Н. И. Т. с ЕГН *****, роден на **** г, българин, български гражданин, женен, неосъждан, работещ като земеделски производител.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР: _____

(П. П.)

ЗАЩИТНИК: _____

ПОДСЪДИМ: _____

(адв. Г. Г.)

(Н. Т.)

ПРОКУРОР П. - Считам, че така постигнатото и представено споразумение не противоречи на закона и морала и моля да се одобри.

АДВОКАТ Г. - Считам, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала и моля същото да се одобри.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. И. Т. - Да се одобри споразумението.

СЪДЪТ намира, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което и на осн. чл.384 ал.3 от НПК следва да бъде одобрено и производството по делото прекратено.

Предвид гореизложеното, съда

СПОРАЗУМЕНИЕ:

О П Р Е Д Е Л И: №

ОДОБРЯВА постигнатото **СПОРАЗУМЕНИЕ** за решаване на НОХД № 438/2022г. по описа на Районен съд гр. Харманли на 30.10.2023г., в гр. Харманли, между П. П. - прокурор в Районна прокуратура Хасково,

Териториално Отделение Харманли и адвокат Г. Г. от АК-Хасково - защитник на подсъдимия Н. И. Т., съгласно което:

1.ПОДСЪДИМИЯТ Н. И. Т. – род. на *****г. в с. Славяново, с адрес на призоваване с. Славяново в общ. Харманли, българин, български гражданин, женен, неосъждан, работещ като земеделски порозводител, образование основно с ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА**, че:

В периода от 15.03. 2021г. до 04.04.2021г в с. Славяново, общ. Харманли при условията на продължавано престъпление предложил и дал на други лица имотна облага – парична сума на обща стойност 910,00 лева, а именно на лицата: на П. Х. Г. от с. Славяново, общ. Харманли предложил сумата от общо 350,00 ; на Н. Н. Г. от с. Славяново, общ. Харманли предложил и дал сумата от 80,00 лева; на Д. И. В. от с. Славяново, общ. Харманли предложил и дал сумата от общо 320,00 лева и на В. В. Р. от с. Славяново, общ. Харманли предложил и дал сумата от общо 160,00 лева, с цел да бъдат склонени да упражнят правото си на глас в полза на определ. политическа партия в проведените на 04.04.2021г. Избори за Народно събрание, насрочени с Указ на Президента на Република България № 9/14.01.2021 год./ обн. ДВ. бр.5 от 19 Януари 2021г /, а именно в полза на политическа партия „ГЕРБ“ - престъпление по чл. 167 ал. 2 вр. с чл. 26 ал.1 от НК.

За така извършеното и описано в т.1 от настоящото споразумение престъпление, на основание чл. 167 ал. 2 вр. с чл. 26 ал.1 от НК и чл.55 ал.1 т.1 и ал.3 от НК на подсъдимия Н. И. Т. **НАЛАГА** наказание „Лишаване от свобода“, за срок от 6 /шест/ месеца.

На основание чл.66 ал.1 НК **ОТЛАГА** изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ с изпитателен срок от 3 /три/ години.

3.ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА по делото:

- преносим компютър „ASUS“ със стикер с изписан върху него надпис „X551MA-SX137D“- да остане по делото и ако в едногодишен срок не бъде потърсен да се отнеме в полза на Държавата.

- мобилен телефон “NOKIA” с IMEI 1: ***** и IMEI 2: ***** ведно с поставена в него 1 бр. сим- карта на оператор „A1“ с № *****; 11 бр.

бели на цвят тениски с къс ръкав; 2 бр. шапки с козирка; 18 бр. разписки от банкомат- да се върнат на подсъдимия Н. И. Т. с ЕГН *****, роден на ***** Г.

- хартиен лист, състоящ се от четири на брой страници с размери 21см.х14,5см, всяка с изписани върху тях с ръкописен текст имена на лица, като същите са номерирани с цифри да се върнат на С. В. Г. ЕГН *****.

ОСЪЖДА на основание чл.189, ал.3 НПК подсъдимия Н. И. Т. да заплати разноси по делото - в размер на 395,01 лева по сметка на ОД – МВР Хасково.

Определението е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебни заседатели:1.

2.

С оглед одобреното споразумение съда намира, че производството по делото следва да се прекрати.

Водим от горното, съда

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 438 по описа на Районен съд - Харманли за 2022г.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебни заседатели:1.

2.

Заседанието приключи в 14:00 часа.

Протокола изготвен на 30.10.2023год.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____