

РЕШЕНИЕ

№ 115

гр. гр.Несебър , 28.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в публично заседание на двадесет и осми юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Пламен М. Дойков

при участието на секретаря Диана Ив. Каравасилева
като разгледа докладваното от Пламен М. Дойков Административно наказателно дело № 20212150200400 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 59-63 ЗАНН.

Производството е образувано по жалба подадена от Д. К., ЛНЧ ***** , роден на 07.07.1972г., с адрес: гр. Несебър, местност ***** чрез адв. А.Д., АК гр. Бургас срещу Електронен фиш Серия Г № 0013703 издаден от ОД МВР Бургас. С посочения електронен фиш на жалбоподателя за нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 от КЗ му е наложено наказание „глоба” в размер на 250.00лева на основание чл. 638, ал. 1, т. 1 вр. чл. 461, т. 1 от КЗ. Наказанието е било наложено за това, че на 17.01.2020г. в 10.51часа в гр. Несебър, Общ. Несебър, гл. алея до х. „Калофер“, като собственик на МПС регистрирано в Република България и не спряно от движение, не е сключил договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност”. Нарушението е било установено с АТС САИРН m*Spree Det 2D. В електронния фиш е посочено, че нарушението са отнася за л.а. „Тойота” модел „Рав 4” с рег. № *****

Недоволен от така наложеното наказание, Д. К. обжалва електронния фиш. Иска се неговата отмяна. В жалбата се сочи, че електронния фиш е неправилен, и незаконосъобразен и издаден в нарушение на материалния закон и процесуалните норми. Соци, че не ставало ясно за какво нарушение наказан- за това, че управлява МПС без да е сключил застраховка „Гражданска отговорност“ или за това, че не е сключил такава за процесното превозно средство. Не било ясно какво било наложило ползването на АТС за установяване а нарушението. Самото техническо средство нямало функции, които да показват дата и час на заснемане на нарушението. Не било доказано нарушението в посочения час, понеже справката с „Гаранционен фонд“ се правела по – късно. Самото устройство можело да отчита само скорост, а не липсата на застраховка, което водело до извода, че следвало

първо да се състави АУАН , а след това НП. Наред с това не се сочело дали МПС е в движение, къде се намирало то и къде е било разположено АТСС. Имало данни за незаконосъобразност при ползването на АТСС, понеже срещу наказания били издадени още два електронни фиша. Така за едно харушение с продължаващ характер били наложени няколко наказания. Прави се коментар и за неправилност от гледна точка на санкцията наложена по оспорения фиш и нормата на чл. 638, ал. 4 от КЗ. Моли са за отмяна на съставения Електронен фиш Серия Г № 0013703. В съдебно заседание жалбоподателят не се явява, представлява се от адв. Д.. Жалбата се поддържа. Претендират се разноски.

Административнонаказващият орган не се явява и не се представлява по делото.

Районна прокуратура гр. Бургас, ТО Несебър не изпраща представител, не взема становище.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и като съобрази доводите и възраженията на страните, намира за установено следното:

От фактическа страна:

На 17.01.2020г. в гр. Несебър, Общ. Несебър, на гл. алея до х. „Калофер“, посредством АТС САИРН m*Spree Det 2D е заснет л.а. „Тойота“ модел „Рав 4“ с рег. № ***** собственост на Д. К., ЛНЧ *****, роден на 07.07.1972г., с адрес: гр. Несебър, местност *****. След справка за моторното превозно средство е установено, че за същото няма сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“. Въз основа на събраните доказателства наказващия орган е издал обжалвания електронен фиш, с който е наложил „глоба“ в размер на 250.00лева на собственика на превозното средство.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена с оглед събраните по делото доказателства: Електронен фиш Серия Г № 0013703, издаден от ОД МВР Бургас, разпечатка от САИРН, удостоверение № 18.02.5133, допълнение към удостоверение № 18.07.5133.1, справка от „Гаранционен фонд“.

От правна страна. Жалбата е депозирана в рамките на четиринадесетдневния срок за обжалване по чл. 189, ал. 8 ЗДвП вр. чл. 59, ал. 2 ЗАНН вр. чл. 647, ал. 3 КЗ, подадена от легитимирано да обжалва лице срещу подлежащ на обжалване акт.

Разгледана по същество е **основателна**.

Съгласно чл. 638, ал. 4 от КЗ „Когато с автоматизирано техническо средство или система е установено управление на моторно превозно средство, за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, на собственика на моторното превозно средство се налага глобата или имуществената санкция по ал. 1.“ Нормите на чл. 638, ал. 1, т. 1, вр. с чл. 461, т. 1 от КЗ, които са описани в електронния фиш не съдържат посоченото по-горе основание. Разпоредбата на чл. 638, ал. 4 от Кодекса за застраховане е основание за издаване на електронен фиш. В настоящия случай тази норма не се съдържа в

него. Само в тази разпоредба е предвидена възможност за установяване на нарушения от съответния вид по този начин, а именно за управление на МПС, за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите. В процесният електронен фиш не се сочи основанията за издаването му, което съставлява и приложимата правна квалификация, а именно чл. 638, ал. 4 от КЗ и в този смисъл, електронният фиш е материално незаконосъобразен. В този смисъл е и съдебната практика на касационната инстанция/ Решение № 931 от 23.07.2020 г. по КАНД № 1011/2020 г. по описа на Административен съд Бургас, Решение № 1023 от 31.07.2020 г. по КАНД № 1080/2020 г. по описа на Административен съд Бургас/.

По разноските. Направено е искане за присъждане на разноски за процесуално представителство. Представен е договор за правна защита и съдействие, като на адвоката по делото е заплатено възнаграждение в размер на 350.00лева. Следва АНО да бъде осъден да заплати направените разноски.

Водим от горното , съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Електронен фиш Серия Г № 0013703, издаден от ОД МВР Бургас, с който на Д. К., ЛНЧ *****, роден на 07.07.1972г., с адрес: гр. Несебър, местност *****, на основание чл. 638, ал. 1, т. 1 вр. чл. 461, т. 1 от КЗ е наложена „глоба” в размер на 250.00лева/ двеста и петдесет лева/.

ОСЪЖДА ОД МВР гр. Бургас, на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН, да заплати на Д. К., ЛНЧ *****, роден на 07.07.1972г., с адрес: гр. Несебър, местност *****, сумата от 350.00лева / триста и петдесет лева/ разноски за адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - Бургас в 14-дневен срок от датата на получаване на съобщението, че решението е изготвено.

Съдия при Районен съд – Несебър: _____