

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10

гр. Крумовград, 29.04.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – КРУМОВГРАД в закрито заседание на двадесет и девети април, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **Марин М. Чорбаджийски**

като разгледа докладваното от **Марин М. Чорбаджийски** Административно наказателно дело № 20215130200038 по описа за 2021 година

Съгласно чл. 59 от ЗАНН наказателното постановление подлежи на обжалване пред районния съд, в района на който е извършено или довършено нарушението. В трайната практика на ВКС се приема, че по аргумент от чл. 36, ал.1 от НПК вр. чл.84 от ЗАНН, за да се определи подсъдността по административнонаказателни дела, следва да се изхожда от обстоятелствената част на наказателното постановление, като се съобразят изложените там обстоятелства касателно мястото на извършване на нарушението.

В случая, при прочит на наказателното постановление се установява, че наказващият орган е приел, че нарушението се изразява в това, че *„работодателят по своя инициатива е наложил ползването на неплатен отпуск без предварително искане от страна на работника“*. Видно от Заповед № 7 от 01.11.2020г., **приложена по делото**, работодателят *„Валдес транс., ЕООД със седалище и адрес на управление с. Карамфил, общ. Момчилград, е издал заповед на лицето М.Б.Х.- на длъжност шофьор за неплатен отпуск в размер на 41 работни дни за периода от 01.11.2020г. до 31.12.2020г. включително. Заповедта е издадена в с. Карамфил, общ. Момчилград на 01.11.2020г.* Така формулираното нарушение съответства и на посочената санкционна норма на чл. 160, ал.1 от КТ - **Работодателят по искане на работника или служителя може да му разреши неплатен отпуск** независимо от това, дали е ползвал или не платения си годишен отпуск и независимо от продължителността на трудовия му стаж. Съдът прави извод, че нарушението за което е съставено обжалваното наказателно постановление е осъществено на територията на **с. Карамфил, общ. Момчилград**. Доколкото практиката на касационната инстанция е категорична, че неспазване на правилата за местната подсъдност при релевирано възражение в тази насока винаги е основание за обезсилване на постановеното решение, то и настоящият състав счита, че евентуалното разглеждане на спора от него потенциално би довел до постановяване на недопустим съдебен акт.

По изложените съображения, настоящият съдебен състав счита, че „нарушението“ е било извършено в **с. Карамфил, общ. Момчилград**, който попада в съдебния район на Районен съд – Момчилград и следователно местно компетентен да разгледа делото е Районен съд – Момчилград.

Мотивиран от горното и на основание чл. 84 от ЗАНН, вр. с чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 1, вр. чл. 42, ал. 2 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НАХД № 38/21г. по описа на Районен съд-

Крумовград.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на РС – Момчилград.

ПРЕПИС от определението да се изпрати за сведение на страните на посочените по делото адреси.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Крумовград: _____