

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7819

гр. София, 27.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 125 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА

като разгледа докладваното от ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА Гражданско дело № 20221110168168 по описа за 2022 година

Съдът, след като констатира, че исковата молба отговаря на изискванията на закона, предявените искове са процесуално допустими, изпълнена е процедурата по чл. 131 ГПК, и следващите, страните са направили доказателствени искания, на основание чл.140, ал.1 ГПК, чл.140, ал.3, изр.1 ГПК, вр. чл.146 ГПК, като доводите на ответната страна за липса на списък оп чл.80 ГПК не водят до нередовност на исковата молба – списък по чл.80 ГПК страна може да представи, като крайният срок е приключване на устните състезания пред СГС,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ довода на ответника за нередовност на исковата молба.

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД

I.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът предявява искове за признаване за установено, че не дължи чрез принудително изпълнение, на ответника АПС „Бета Българи“ ООД – взыскател по ИД 20127860400429 по описа на ЧСИ Миладинов, рег. № 786, сумата от 1262,89лева – главница, заедно със законна лихва от 24.2.2010г. до плащането, сумата от 149,73 лева лихва за забава от 15.12.2008г. до 6.1.2010г., сумата от 128,25 лева разноси, по изпълнителен лист, издаден по гр.д.№ 8984/2009г. от СРС, 74- ти състав.

Ответникът, в срока за отговор, счита иска за неоснователен, като сочи, че дори да се приеме, че има перемпция, тя е без правно значение за давностния срок, защото от прекратяването на изпълнителното дело, и е правено искане за извършване на изпълнителни действия, съдебният изпълнител следва да образува ново изпълнително дело.

II. Правна квалификация на иска.

Предявен е отрицателен установителен иск с правно основание чл. 439 ГПК .

III. Доказателствена тежест.

УКАЗВА на ищеца, че негова е доказателствената тежест по исковете по чл.439ГПК е да докаже правния си интерес от предявяване на иска.

УКАЗВА на ищеца, че при недоказване на правния му интерес, производството ще се прекрати със съдебното решение.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта да докаже твърдението си, че е искал извършването на изпълнителни действия, за което не сочи доказателства.

IV. Безспорни факти.

Предвид изложеното в отговора, съдът намира, че страните не спорят, че на 30.6.2010г. по гр.д.№ 8984/2009г., СРС, 74-ти състав, е издал изпълнителен лист въз основа влязла в сила заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК, за сумите : от 1262,89лева – главница, заедно със законна лихва от 24.2.2010г. до плащането, сумата от 149,73 лева лихва за забава от 15.12.2008г. до 6.1.2010г., сумата от 128,25 лева разноси, при заявител – „Ти Би Ай Кредит“ ЕАД, че по образуването по молба на заявителя от 21.3.2012г., изпълнително дело, на 20.5.2015г., ответникът е подал искане за присъединяване, въз основа сключен договор за цесия.

I V. По доказателствените искания на страните.

ПРИЕМА представените с исковата молба и отговора документи като писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ищеца съдебно удостоверение, за снабдяване с исканите доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Банка ДСК АД по чл.192ГПК – първо, страните по делото са страни по изпълнителното дело, поради което и могат да се снабдят с исканите доказателства, второ, на ищеца ще се издаде СУ.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 145, ал. 3 ГПК приканва страните към спогодба като им указва, че съгласно чл. 78, ал. 9 ГПК при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като направените разноси си остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго и спорът ще се разреши в по-кратки срокове.

ПРЕПИС от отговора на ответника да се връчи на ишците, които може да изрази становище и да ангажира доказателства във връзка с него в първото по делото съдебно заседание.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 от ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за доклад по делото, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.3.2023 г. от

9,50ч., за която дата и час да се призоват страните с посочените по – горе преписи.

Определението не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____