

ПРОТОКОЛ

№ 591

гр. Варна, 05.04.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XII СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **Нейко С. Димитров**

при участието на секретаря **Галина Сл. Стефанова**
Сложи за разглеждане докладваното от **Нейко С. Димитров** Гражданско дело № 20223100102173 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 14:40 часа се явиха:

Ищцата **Д. Г. Н.**, редовно уведомена от предходно съдебно заседание, явява се лично, представлява се от **АДВ. Б. Б.**, редовно упълномощен приет от съда от днес.

Ответникът **М. В. М.**, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично, представлява се от **АДВ. П. Ч.**, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Вещите лица **К. Д. К. И Р. С. Г.**, редовно призовани, се явяват. Депозирали заключение в законния срок.

АДВ. Б. Б.: Моля да се даде ход на делото.

АДВ. Ч.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпило с вх. № 6994 на 20.03.2023 година заключение по допуснатата комплексна съдебно-психиатрична и психологична експертиза и констатира, че същото е депозирано в срока по чл. 199 от ГПК.

Страните заявиха, че са запознати със заключението на вещите лица.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване заключението на вещите лица, с оглед на което сменя самоличността им, както следва:

К. Д. К. на 71 години, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство и дела със страните по спора, предупредена за отговорността по чл. 291 от НК, след което същата обеща да даде незаинтересовано и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Р. С. Г. българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство и дела със страните по спора, предупредена за отговорността по чл. 291 от НК, след което същата обеща да даде незаинтересовано и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Това, което сме казали в експертизата отговаря на поставената диагноза. Въз основа на тези клинични симптоми, които сме описали те дават основание за поставянето на тази психиатрична диагноза и независимо, че е минало време, този посттравматичен стрес е налице, той може от само себе си да отзвучи, лицето което страда от него да го зарови в своето подсъзнателно пространство, но при една психотравма той винаги може да ескалира и затова ние сме предложили освидетелстваната, въпреки че е вземала медикаменти в един от периодите, но той е бил предписан от неспециалист и е медикамент, който се използва при тревожност, ние посъветвахме ищцата, че е необходима в тази ситуация продължителна психотерапия. Посттравматичният стрес е нещо много сериозно и може да продължи до края на живота на всеки човек.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Тази психотравма следва да се преработи и онова, което както каза колежката е заровено или потиснато в даден момент може да бъде изтласкано при дадена ситуация и тези симптоми, които ние сме описали може много сериозно да се проявят. От друга страна всичко онова, което е потиснато трябва да се преработи и да се подреди в съзнателното психично поле на един човек, за да може да се тушира и да не оказва такова сериозно влияние върху нейния живот. При всички положения когато се работи за даден проблем винаги има резултати. Доколко ще са максимално ефективни не може да се каже с точност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Състоянието на лицето няма връзка с предходната контузия на гръбначния стълб. Състоянието ѝ в момента изцяло изхожда от събитията, случили се при инцидента с кученцето и интервенцията на пръста.

Страните заявиха, че нямат повече въпроси към вещите лица.

СЪДЪТ намира, че представеното и днес изслушано заключение на вещото лице следва да бъде прието и приобщено към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото днес изслушаното заключение на комплексната съдебно-психиатрична и психологична експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на по 250 лева от бюджета на съда.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО.

АДВ. Б. Б.: Нямам други доказателствени искания. Представям списък с разноски.

АДВ. Ч.: Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноски.

АДВ. Б. Б.: Правя възражения за прекомерност до размера, който аз съм направил.

С оглед изявленията на страните, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б. Б.: Моля да уважите така предявената искова претенция като приемете, че същия е доказан при условията на пълно и главно доказване. В хода на съдебното дирене беше установено по безспорен начин, а именно: че на 08.11.2017 г. около 17:30 часа ответникът със собственото си куче, за което той отговаря е допуснал същото да извърши деликт по отношение на моята доверителка, а именно от една страна да причини телесни увреждания подробно описани в исковата молба, като телесните увреждания по своя характер са две: едната е свързана със загубата на част от своя пръст, което затруднява хвата и придържането, а другата е с квалификация относно загрозяваща такава и двете съобразно разпоредбите на чл. 122, ал. 2 от НК. Отделно от това по същото време и място е причинена смъртта на домашния любимец на моята доверителка, като този деликт е установен по безспорен и категоричен начин без каквото и да било съпричастие от страна на моята доверителка от влязлата в сила съдебна присъда на Окръжен съд – Варна.

По отношение на обезщетението, което говори за това, че всъщност е налице деликт и деликтантът дължи обезщетение за причинените от него преки и непосредствени вреди. Вредите се изразяват както по отношение на претърпените болки и страдания по отношение на телесните увреждания, които моята доверителка е получила лично, така и по отношение на

душевните терзания, които е получила вследствие на смъртта и гибелта на своя домашен любимец, към който е била много привързана.

По отношения на тези обстоятелства относно претърпените болки и страдания в тези две насоки са допуснати и изслушани гласни доказателства, които безспорно потвърждават изложеното в исковата молба. С оглед наличието на тези компоненти остава да прецените при условията на чл. 52 от ЗЗД какъв е справедливият размер, който трябва да заплати ответникът, за да обезщети така причинените вреди на моята доверителка. Това, което ние сме предявили и считаме, че е справедливо съобразно критериите и постоянната практика на ВКС РБ е сумата от 65 259 лева, като са включени и имуществени вреди в размер на 259.90 лева за извършени медицински прегледи, подробно описани в представените по делото доказателства.

Считам, че съобразно константната практика на съдилищата за справедливост, при наличието на две средни телесни повреди, при наличието на такъв момент на причинени болки и страдания, няколко операции, предстояща бъдеща операция, както и обстоятелството, че загрозяващият елемент няма как да се прикрие, той ще остане завинаги, както ще остане завинаги, както каза вещото лице по допуснатата медицинска експертиза по отношение на чувствителността и болките, които ще продължават и занапред при промяна на времето и при допир на пръста с други предмети.

Моля да приемете, че искът ни е обоснован по основание и размер както по отношение на личната трагедия, така и по отношение на трагедията на домашния любимец да го уважите изцяло и да ни присъдите направените по делото разноски.

АДВ. Ч.: Моля да приемете, че исковата претенция е неоснователна по размер и да постановите решение, с което да определите обезщетение в един справедлив размер съобразен с трайната съдебна практика и като приемете, че е налице съпричиняване от страна на ищцата да го редуцирате, както сме посочили в отговора на исковата молба с 50 %. Моля да присъдите на ответника направените от него разноски съобразно отхвърлената част.

Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки.

СЪДЪТ обяви на страните, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на ответната страна в двуседмичен срок от обявяване на протокола да представи писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____