

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 117

гр. Търговище, 12.05.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ** в закрито заседание на дванадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ

като разгледа докладваното от МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ Търговско дело № 20223500900015 по описа за 2022 година

Постъпила е искова молба от ищеца „ОСС 2022“ЕООД-гр.Радомир, ЕИК 206810358 срещу Община Попово за присъждане на сумата 208 650 лв. и мораторна лихва върху главницата в размер на 22 605.56 лв. за периода 18.02.2021г.-14.03.2022г., ведно със законната лихва върху главницата от 14.03.2022г. до окончателното плащане-вземания на длъжника „Еко Инвест Север“ЕООД към общината, дадени по реда на чл.510 от ГПК вместо плащане на взыскателя Орлин Стефанов Стоянов с постановление от 18.02.2022г. по изп.д.№202183 80410811 на ЧСИ рег.№838 и прехвърлени от последния на ищеца с договор за цесия от 28.02.2022г., ведно със законната лихва върху главницата от предявяване на иска до окончателното плащане, както и направените деловодни разноси.

По реда и в срока по чл.367, ал.1 от ГПК е постъпил писмен отговор от ответника със становище по допустимостта и основателността на предявените искове, ведно с процесуални искания.

По реда и в срока по чл.372 от ГПК е постъпила допълнителна искова молба от ищеца със становище по възраженията на ответника и процесуалните му искания, обуславящо провеждане на процедура по чл.373 от ГПК, поради което съдът

## РАЗПОРЕДИ:

**ДА СЕ ВРЪЧИ** препис от постъпилата от ищеца „ОСС 2022“ЕООД-гр.Радомир, ЕИК 206810358 допълнителна искова молба на ответната Община Попово.

**УКАЗВА** по реда на чл.373 от ГПК на ответника, че в двуседмичен

срок от връчването може да подаде допълнителен писмен отговор, в който срок може да поиска от съда да се произнесе със самото решение и относно съществуването или несъществуването на едно оспорено в допълнителната искова молба правоотношение, от което зависи изцяло или отчасти изходът на делото, както и да сочи, и да представи нови доказателства, които не е могъл да посочи и представи с отговора на исковата молба.

След постъпване на допълнителен писмен отговор или след изтичане на двуседмичния срок за това делото да се докладва на съдията-докладчик, с оглед извършване на подготовка на делото по реда на чл.374 от ГПК.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Търговище: \_\_\_\_\_