

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 276

гр. Варна, 17.12.2021 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ**, в закрито заседание на седемнадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Павлина Г. Димитрова

Членове: Даниела П. Костова  
Георги Н. Грънчев

като разгледа докладваното от Георги Н. Грънчев Въззивно наказателно дело от общ характер № 20213000600413 по описа за 2021 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред въззивния съд е за проверка на присъда №260007 от 23.09.2021 г. по НОХД №73/2020 г. по описа на Окръжен съд гр.Добрич.

С присъдата на подсъдимия Т. ИВ. М. за престъпление по чл.220, ал.1 от НК на основание чл.54, ал.1 от НК е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години и наказание „лишаване от право да заема държавна или обществена длъжност, свързана с управление на чуждо имущество, за срок от две години. Със същата присъда за престъпление по чл.310, ал.1 предл. „първо“ алт. „втора“ във вр. с чл.309, ал.1 във вр. с чл.26 ал.1 от НК на основание чл.54, ал.1 от НК на подсъдимия М. е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година. На основание чл.23, ал.1 от НК на подсъдимия е определено общо наказание, а именно „лишаване от свобода“ за срок от две години, изтърпяването на което се отлага на основание чл.66, ал.1 от НК с изпитателен срок от четири години. На основание чл.23, ал.2 от НК към определеното най-тежко наказание се присъединява и наказанието лишаване от право да заема държавна или обществена длъжност, свързана с управление на чуждо имущество, за срок от две години.

Образувано е по протест на Окръжна прокуратура – Добрич и въззивна жалба от подсъдимия.

В протеста се навеждат доводи, че присъдата е неправилна, постановена е в противоречие с материалния закон, без да се правят искания за събиране на доказателства от въззивната инстанция. Иска се увеличаване на размерите на наказанията лишаване от свобода и лишаване от права, както отмяната приложението на чл.66, ал.1 от НК.

С въззивната жалба се атакува присъдата в наказателната и гражданската и част. Иска се от въззивната инстанция да постанови оправдателна присъда и да отхвърли изцяло гражданския иск.

Съдебният състав счита, че за правилното изясняване на делото от фактическа страна, както и за да се отговори на възраженията на страните не е необходимо провеждане на въззивно следствие от настоящата инстанция, тъй като проведеното от първата инстанция съдебно следствие е установило относимите факти към предмета на доказване.

Поради изложените съображения и на основание чл. 315 от НПК, чл. 317 от НПК и чл. 327 ал. 1 от НПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

1. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.02.2022 г. в 09.30 часа.

2. Да се призоват за открито съдебно заседание подсъдимият Т. ИВ. М., защитниците и прокурор от Апелативна прокуратура-гр. Варна.

3. ДА СЕ УВЕДОМИ подсъдимия, че на основание чл.329, ал.2 от НПК явяването му пред въззивната инстанция е задължително.

4. ДА СЕ УВЕДОМИ подсъдимия, че следва за датата на съдебното заседание да организира своевременно защитата си, като упълномощи по надлежния ред лице от кръга на посочените в чл.91, ал.1 и ал.2 от НПК.

5. ДА СЕ УВЕДОМИ подсъдимия, че при неявяване в съдебно заседание, делото може да бъде разгледано в негово отсъствие при условията на чл.269, ал.3, т.1 от НПК.

6. ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ възможност страните да се запознаят с материалите по делото, като същото бъде на разположение в деловодството един ден преди съдебното заседание.

Определението е окончателно.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_