

# ПРОТОКОЛ

№ 1676

гр. Пазарджик, 21.11.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, IX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: Елисавета Радина

при участието на секретаря Х.В.

Сложи за разглеждане докладваното от Елисавета Радина Административно  
наказателно дело № 20235220201043 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 12:55 часа се явиха:

Жалбоподателят Л. К. не се явява. За него се явява адв.К. У. от АК  
Пазарджик, редовно упълномощен.

Адм.наказ.орган Началник Група в ОДМВР Пазарджик, Сектор ПП  
Пазарджик – редовно призован, не се явява и не се представлява.

АДВ.У.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на  
делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ.У.: Водим и моля да се разпита като свидетел по делото Я. Ш..

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И**

**ДОПУСКА** да бъде разпитан като свидетел по делото Я. Ш..

Сне самоличността на свидетеля, както следва:

Я. К. Ш. – на 38 години, българин, български гражданин, неженен,  
неосъждан, без родство с жалбоподателя.

Свидетелят предупреден за отговорността по чл.290 от НК. На свидетеля  
се разясниха правата. Свидетелят обеща да каже истината.

Пристъпи се към разпит на свидетеля:

СВ. Ш.: Беше времето малко валежно, дъждовно и клоните бяха надвиснали, бяха натежали. Ние всеки ден минаваме от там и виждаме, че са надвиснали когато е валило. По едно време между кабината и фургона има разстояние, фургонът е там където се изсипват боклуците, а клонът се закачи там в това разстояние между кабината и фургона. Минава кабината и клоната се закачи зад нея между нея и фургона. И изведнъж се чу „ряз“ – че се строши клоната и тогава падна върху колата. Ние, които бяхме от вълн, го видяхме. Шофьорът спря едва след удара, когато се чу шумът. Ние сме от зад и вдигаме коша. Фургонът е малко по-висок и ние видяхме след като се чу ударът. Тогава видяхме, че се е бил закачил между фургона и кабината. Шофьорът въобще не беше видял, че се е закачил клонът. Ние не минаваме сефте от там. Ние всеки ден сме там. Той ако забележи и спира и ги откачае.

АДВ.У.: Няма да соча други свидетели. Моля да се приключи делото.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

## О П Р Е Д Е Л И

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.У.: Уважаема госпожо съдия, в настоящия случай причина за възникналото ПТП е препятствие на пътя, което е в обхвата на пътя и за което е следвало да се погрижи стопанинът на пътя – Община Пазарджик да вземе мерки и да отстрани това препятствие. Това е нарушение по смисъла на чл.178 ал.1 т.7 от ЗДвП. Това нещо е в обхвата на пътя - съгласно чл.5 ал.2 от Закона за пътищата има ясно и легално определение, че освен платното и въздушното пространство над пътя е това и се казва, че то се определя по реда на правилата в Наредба № РД-02-20-2/28.08.2018г. на МРРБ, които казват, че този светъл отвор трябва да е 4,5 метра. Очевидно е че всички товарни МПС са с размери до 4,2 стандартно така, че в случая това е първопричината, която е довела до това препятствие неотстранено от стопанина на пътя. Ясно е, че клоните в дъждовното врем са натежали и паднали. И предвид на това, че водачът на МПС не е могъл и не е бил длъжен да се съобрази с тези обстоятелства и ако това би било видимо за него той би могъл да реагира. Той минава под клоната и след това клонът попада между кабината и фургона и се чупва, което е едно случайно деяние и не следва да носи отговорност.

Считам, че тези съображения са достатъчни за отмяна на НП. Моля за присъждане на разноските.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законовия срок.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 13,06 ч.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_