

# ПРОТОКОЛ

№ 298

гр. Сливен, 27.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, XI СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ива Ил. Стойчева Коджабашева

при участието на секретаря Андреана Ст. Станчева  
Сложи за разглеждане докладваното от Ива Ил. Стойчева Коджабашева  
Гражданско дело № 20232230103594 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

Ищцовото дружество „ДЗИ - ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД ,  
редовно призовано, не изпраща представител.

По делото е постъпило Становище с вх. № 4414/23.02.2024 г. по описа на СлРС от **адв. С. М. от АК - Пловдив**, с което заявява, че не възразява да се даде ход на делото ако не са налице процесуални пречки. Поддържа Становище с вх. № 2720/05.02.2024 г. по описа на СлРС, към което е приложен списък с разноси.

Ответникът **И. Г. А.**, редовно призован, не се явява лично и не изпраща представител.

По делото е постъпило Становище с вх. № 4593/27.02.2024 г. по описа на СлРС от **адв. Г. Н. от АК - Габрово** , с което моли да се даде ход на делото. Поставя въпроси към вещото лице. Прави доказателствени искания. Взема становище по същество.

Вещото лице доц. д-р **Х. В. У.**, редовно призован, се явява лично.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА** ход на делото.

**С ъ д ъ т П Р И С Т Ъ П И** към изслушване на вещото лице и **С Н Е**

самоличността му, както следва:

**Доц. д-р инж. Х. В. У.** - на 55 г., български гражданин, с висше образование, неосъждан, без родство със страните и техните представители.

Съдът на основание чл. 200, ал. 1 ГПК **ПРЕДУПРЕДИ** вещото лице за наказателната отговорност, която носи за даване на невярно заключение.

Вещото лице доц. д-р инж. Х. В. У. **ДАДЕ ОБЕЩАНИЕ** да даде обективно и безпристрастно заключение по делото.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** доц. д-р инж. Х. В. У., **ИЗСЛУШАНО КАЗА:** Поддържам представеното заключение. В протокола за ПТП, който е приложен по делото, са описани обстоятелства, но не обективни данни. По принцип съставителите на протокола, те посещават мястото на събитието и на база техния оглед определят мястото на удара, механизма на настъпване и аз работя по тези данни, по описаните обстоятелства. В случая няма приложения снимки. Има практика вече в полицейските управления, където се регистрират събитията, се прилагат такива снимки ако има направени. Тук се касае за челен удар на автомобила с животно с големи размери. Мястото на удара е определено по визуалния оглед от органите на КАТ. Реално челният удар може да настъпи на всяко място на платното, вкл. в насрещната лента за движение или извън него, с такива увреждания, но такива данни не са налице по делото.

Съдът намира, че представеното заключение следва да бъде прието и приложено към материалите по делото, поради което, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** към доказателствата по делото представеното експертно заключение.

**ДА СЕ ИЗПЛАТИ** на вещото лице доц. д-р инж. **Х. В. У.** възнаграждение в размер на **400,00 лв.** /четиристотин лева/ от внесения от ищеца депозит.

Съдът **ОСВОБОДИ** вещото лице, което **НАПУСНА** залата.

Съдът **ДОКЛАДВА** постъпило Писмо с вх. № 21802/13.12.2023 г. по описа на СлРС от ОД МВР - Габрово, с което представят „Сведение“ от 29.01.2018 год. в оригинал от И. Г. А., както и направено от пълномощника на ответника в Становището от 27.02.2024 г. по делото доказателствено искане

за повторно изискване на писмени доказателства от ОД МВР - Габрово

и **ПРЕДОСТАВИ** на страните възможност да се запознаят с документите и да изразят становището си.

Следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото постъпилото Писмо с вх. № 21802/13.12.2023 г. по описа на СлРС от ОД МВР - Габрово, с което е изпратено „Сведение“ от 29.01.2018 год. в оригинал от И. Г. А..

Съдът намира искането на пълномощника на ответника за повторно изискване на писмени доказателства от ОД МВР - Габрово за неоснователно, поради което следва да бъде отхвърлено.

Така мотивиран, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** като писмени доказателства по делото постъпилото Писмо с вх. № 21802/13.12.2023 г. по описа на СлРС от ОД МВР - Габрово и изпратеното с него „Сведение“ от 29.01.2018 год. в оригинал от И. Г. А..

**ОТХВЪРЛЯ** искането на пълномощника на ответника за повторно изискване на писмени доказателства от ОД МВР - Габрово като **НЕОСНОВАТЕЛНО**.

Съдът, като взе предвид, че страните нямат други доказателствени искания,

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА** съдебното дирене за приключено и дава ход на

### **У С Т Н И Т Е С Ъ С Т Е З А Н И Я:**

Съдът счете делото за разяснено, поради което и на основание чл. 149, ал. 2 ГПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА** устните състезания за приключени и **СЪОБЩИ** на страните, че ще обяви решението си на **27.03.2024 г.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 13:55 часа.

**Съдия при Районен съд – Сливен:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_