

# РЕШЕНИЕ

№ 21

гр. Троян, 28.02.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ТРОЯН, V-ТИ СЪСТАВ - НАКАЗАТЕЛЕН**, в публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Даниела Н. Радева

при участието на секретаря Кремена Н. Раева  
като разгледа докладваното от Даниела Н. Радева Административно  
наказателно дело № 20214340200250 по описа за 2021 година

Производство по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

С Наказателно постановление № 112 от 02.06.2021г., издадено от А.П.А. – Зам. Кмет на Община Троян, на Г. Б. Г. от с. \*\*, Ловешка област, е наложено административно наказание глоба в размер 30 лева на основание чл. 65 във вр. чл. 2, т. 2 от Наредба № 1 за опазване на обществения ред на територията на Община Троян за нарушение по чл. 2, т. 2 от същата наредба. Същото е обжалвано в законоустановения седмодневен срок от Г. Б. Г., който с жалбата си моли съда да постанови решение, с което отмени наказателното постановление като неправилно и незаконосъобразно. Подробни аргументи за искането жалбоподателят е изложил в жалбата. В съдебно заседание същият, редовно призован, се явява лично и поддържа жалбата, като по същество на делото поддържа искането за отмяна на обжалваното наказателно постановление. Ангажирал е доказателства. Не е ангажирал адвокатска защита.

За ответника по жалбата Община Троян, редовно призована, в съдебно заседание не се явява представител. Ангажирани са доказателства.

От показанията на разпитаните по делото свидетели ПР. Н. Б., Й. Б. Ц., Б. М. К., Д. Д. СТ. и М. Л. П. и от приложените към делото писмени

доказателства: Заверено копие на Наказателно постановление № 112 от 02.06.2021г.; Заверено копие на Разписка от 20.07.2021г.; Заверено копие на Акт № 76/06.04.2021г.; Заверено копие на Заповед № 756-1 от 21.08.2013г. на Кмета на Община Троян, Медицинско свидетелство за пред съда от 07.04.2021г. и Амбулаторен лист № 81 от 07.04.2021г., и двете издадени от д-р Р.Л. – хирург, Писмо изх. № 3-РД-1537 от 12.11.2021г. на Община Троян, Писмо рег. № 359000-11501 от 18.11.2021г. на РУ гр. Троян, Заверено копие на Докладна записка рег. № 359р-7498 от 07.04.2021г. на мл. инсп. П.Б., Заверено копие на Протокол за предупреждение на Д. Ц. ЯШ. от 06.04.2021г., Заверено копие на Протокол за предупреждение на Г. Б. Г. от 06.04.2021г., Заверено копие на Сведение от Д. Д. СТ. от 06.04.2021г., Заверено копие на Сведение от М. Л. П. от 06.04.2021г., Заверено копие на Сведение от Д. Ц. ЯШ. от 06.04.2021г. и Заверено копие на Сведение от Г. Б. Г. от 06.04.2021г., преценени поотделно и в тяхната взаимна обусловеност съдът приема за установена следната фактическа обстановка:

На 06.04.2021г., около 18:30 часа, жалбоподателят Г. Б. Г. отишъл заедно със свидетеля М. Л. П., на спортна площадка, находяща се зад жилищен блок в центъра на с. \*\*, обл. Ловеч. Там вече били Д. Ц. ЯШ. и Д. Д. СТ., като Я. правел лицеви опори на маса за тенис. Възникнал спор между Г. Б. Г. и Д. Ц. ЯШ., тъй като Г. и свидетеля П. искали да играят тенис на маса, а свидетелят Я. не освобождавал същата. Жалбоподателят Г. и Д.Я. си разменили по няколко обидни реплики, а след това и по няколко удара с ръце по главите. Свидетелите П. и С. ги разтървали. Г.Г. стоял облеган на масата за тенис, когато Д. Ц. ЯШ. взел метален прът и ударил два пъти Г. с него по главата. Жалбоподателят Г. си тръгнал от площадката и подал сигнал на телефон за спешни повиквания с номер 112. На място пристигнал екип на ФСМП гр. Троян и екип на РУ гр. Троян в състав ПР. Н. Б., Й. Б. Ц. и Б. М. К.. Г. Б. Г. бил откаран до МБАЛ гр. Троян за оказване на медицинска помощ, тъй като същият имал две разкъсно-контузни рани, които били обработени и защити. Снети били писмени сведения от Д. Д. СТ., М. Л. П., Д. Ц. ЯШ. и Г. Б. Г., както и на Г. и Я. били съставени Протоколи за предупреждение от 06.04.2021г. по чл. 65 от ЗМВР.

На 07.04.2021г. д-р Р.Л. – хирург издал Амбулаторен лист и Медицинско свидетелство за пред съда на Г. Б. Г., приложени като доказателства по делото, в които отразил, че в лява темпорална област се

вижда разкъсно-контузна рана около 3 см и в тилната област също има разкъсно-контузна рана около 4 см. Отражено е, че по сведения на Г., същият е удрял с юмруци и железен предмет по главата.

На 06.04.2021г. е съставен Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 76, бланков № 759094, от свидетеля ПР. Н. Б., в присъствие на свидетелите Й. Б. Ц. и Б. М. К., посочени като свидетели при установяване на нарушението и при съставяне на акта, срещу Г. Б. Г. от с. \*\*, Ловешка област, за това, че на същата дата 06.04.2021г., около 19:40 часа, в с. \*\*, ул. „\*\*“, на спортна площадка, Г. извършва скандални действия, изразяващи се в скарване и сбиване с лицето Д. Ц. ЯШ. от с. \*\*, като му е нанесъл няколко удара с ръка в областта на лицето и главата, като с тези си действия нарушава обществения ред. В акта е отразено, че с това си деяние Г. Б. Г. е нарушил чл. 2, т. 2 от Наредба № 1 на Община Троян. Съставеният АУАН е подписан от актосъставителя и двамата свидетели по акта. Г. Б. Г. е отказал да подпише акта, като това е удостоверено с трите имена, адрес и подпис на един свидетел – Л.И.И.. На нарушителя Г. не е връчен екземпляр от съставения АУАН. В срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН не са постъпили възражения по акта.

Въз основа на АУАН № 76/06.04.2021г. е издадено Наказателно постановление № 112 от 02.06.2021г. от Зам. Кмета на Община Троян – А.П.А., с което на Г. Б. Г. е наложено административно наказание глоба в размер 30 лева на основание чл. 65 във вр. чл. 2, т. 2 от Наредба № 1 за опазване на обществения ред на територията на Община Троян за нарушение по чл. 2, т. 2 от същата наредба.

В законоустановеният седмодневен срок Г. Б. Г. е подал жалба, с която моли съда да постанови решение, с което отмени наказателното постановление като неправилно и незаконосъобразно.

Съдът намира, че жалбата е допустима и следва да бъде разгледана по същество. Подадена е от надлежна страна и в срока по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН. Налице е активна и пасивна легитимация на страните в процеса.

Съдът като анализира писмените доказателства по делото, показанията на разпитаните свидетели и възраженията на страните счита, че жалбата се явява основателна по следните съображения: Съдът извърши проверка на обжалваното Наказателно постановление и установи, че в хода на

административнонаказателното производство по издаване на наказателното постановление са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. В наказателното постановление са посочени имената и длъжността на лицето, което го е издало, има номер и дата, посочен е АУАН, въз основа на който е издадено НП, трите имена, длъжността и местослуженето на актосъставителя, посочени са данните на нарушителя, датата, мястото и времето на извършване на нарушението, разпоредбата, която е нарушена, въпреки, че не е конкретизирана, вида и размера на наказанието, дали НП подлежи на обжалване, в какъв срок и пред кой съд. НП е подписано от длъжностното лице, което го е издало. Спазен е и визираният в чл. 34, ал. 3 от ЗАНН срок за издаването на наказателно постановление. Същото е издадено от компетентен орган, съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ЗАНН, чл. 22, ал. 5 от ЗМСМА и чл. 69, ал. 2 от Наредба № 1 за опазване на обществения ред на територията на Община Троян, а именно от А.П.А. - Зам. Кмета на Община Троян. Съдът счита, че наказателното постановление е издадено от оправомощено лице – А.П.А. – Зам. Кмет на Община Троян в съответствие с чл. 69, ал. 2 от Наредба № 1 за опазване на обществения ред на територията на Община Троян, съгласно която разпоредба наказателните постановления се издават от Кмета на Общината или от негов заместник въз основа на акт, съставен от длъжностни лица, посочени в наредбата. Освен това като доказателство по делото е приета Заповед № 756-1 от 21.08.2013г., с която Д.М. – Кмет на Община Троян е оправомощила А.П.А. – заместник кмет на Община Троян да издава и подписва наказателни постановления във връзка с нарушаване на Наредба № 1 за опазване на обществения ред на територията на Община Троян.

АУАН е съставен от ПР. Н. Б., в качеството му на служител на РУ гр. Троян в съответствие с разпоредбата на чл. 69, ал. 1 от Наредба № 1 за опазване на обществения ред на територията на Община Троян. За да бъде законосъобразно едно наказателно постановление, следва същото да е издадено въз основа на Акт за установяване на административно нарушение, отговарящ на императивните изисквания на закона, съставен в съответствие с предвидената в закона процедура. В конкретният случай след съставяне на акта, същият е бил предявен за подпис на нарушителя - Г. Б. Г., който е отказал да подпише акта. Този отказ е удостоверен с трите имена, адрес и подпис на свидетел, съгласно изискванията на чл. 43, ал. 2 от ЗАНН.

В АУАН е отразено, че Г. Б. Г. „виновно е нарушил чл. 2, т. 2 от Наредба № 1 на Община Троян“. На първо място не е посочен точно и пълно нормативният акт, чиято разпоредба се твърди, че е нарушил жалбоподателят, а именно Наредба № 1 за опазване на обществения ред на територията на Община Троян. Съгласно разпоредбата на чл. 2, т. 2 от посочената наредба за осигуряване на условия за спокойно обитаване, труд и отдих на гражданите и осигуряване на обществения ред в населените места се забранява високото говорене, пеене, свирене, сбиване и други скандални действия, пускане на висок тон на аудиовизуални средства на обществени места и в жилищните домове, курортни и вилни зони, когато това смущава спокойствието на гражданите, особено през времето, определено за почивки - от 14.00 до 16.00 часа и от 22.00 до 7.00 часа и през предпразнични, празнични и почивни дни от 23.00 до 9.00 часа. В посочената разпоредба са визирани няколко изпълнителни деяния, с които може да бъде осъществен състава на нарушението по чл. 2, т. 2 от Наредба № 1 за опазване на обществения ред на територията на Община Троян. При посочване на цифровата квалификация на нарушението не е посочено кое предложение на чл. 2, т. 2 от Наредба № 1 за опазване на обществения ред на територията на Община Троян осъществява извършеното от жалбоподателя деяние. Горното представлява нарушение на разпоредбите на чл. 42, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗАНН – при съставяне на АУАН и на чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 от ЗАНН – при издаване на НП, които разпоредби са императивни и с нарушаването им при всички случаи се накърнява и ограничава правото на защита на санкционираното лице.

На следващо място съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ЗАНН актът за установяване на административно нарушение се съставя в присъствието на нарушителя и свидетелите, които са присъствали при извършване или установяване на нарушението. В конкретният случай АУАН е съставен в присъствие на нарушителя - Г. Б. Г. и двама свидетели - Й. Б. Ц. и Б. М. К., и двамата служители на РУ гр. Троян, които не са очевидци на нарушението, а са пристигнали впоследствие на място. Съдът счита, че след като в случая е имало свидетели – очевидци на нарушението е следвало някой от тях да бъде и свидетел по акта, което не е сторено.

Съдът счита, че нарушението, за което е санкциониран жалбоподателят, не е доказано по несъмнен начин със събраните по делото писмени и гласни доказателства. В конкретният случай е налице противоречие между

доказателствата по делото и отразеното в АУАН и НП относно часа на извършване на нарушението. В словесното описание на нарушението в АУАН и НП е отразено, че на 06.04.2021г., около 19:40 часа, в с. \*\*, ул. „\*\*“, на спортна площадка, Г. извършва скандални действия, изразяващи се в скарване и сбиване с лицето Д. Ц. ЯШ. от с. \*\*, като му е нанесъл няколко удара с ръка в областта на лицето и главата, като с тези си действия нарушава обществения ред. В изготвената Докладна записка от 07.04.2021г. от свидетеля ПР. Н. Б. е посочено, че той и колегите му са били изпратени около 19:00 часа от оперативният дежурен на РУ гр. Троян в с. \*\*. Отразено е също, че след пристигане в с. \*\* са установили лицето, което е подало сигнала - Г. Б. Г., който им е обяснил, че малко по-рано около 18:30 часа се е скарал и впоследствие сбил с Д. Ц. ЯШ.. Именно този час е посочен и от свидетеля М. Л. П. и от жалбоподателя Г. в написаните от тях писмени сведения от 06.04.2021г., приложени по делото. В съдебно заседание свидетелят Д. Д. СТ. заяви, че скарването между Г. и Я. е било около 18:00 часа. В издадените от д-р Р.Л. Медицинско свидетелство за пред съда и Амбулаторен лист също е отразено, че установените травматични увреждания на Г.Г. са причинени около 18:30 часа. В никое от приложените по делото доказателства не е посочен час на извършване на нарушението 19:40 часа, така както е отразено и в АУАН, и в НП.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства действително се установява, че е имало скарване и сбиване между жалбоподателя Г. Б. Г. и Д. Ц. ЯШ.. Свидетелите Д. Д. СТ. и М. Л. П. заявиха пред съда, че Г. и Я. са започнали да се обиждат взаимно и са се сбили, като удари са нанасяли и двамата. Заявиха, че след като са ги разтървали и всичко е било като че ли приключило, Д.Я. е взел металния прът и е ударил два пъти по главата Г.Г.. Установените от д-р Р.Л. – хирург две разкъсно-контузни рани, които са били обработени и защити, са причинени именно от тези два удара, нанесени от Д.Я. на Г.Г. с металния прът. Жалбоподателят Г. е подал сигнала на телефон за спешни повиквания с номер 112 именно, за да потърси защита. Тоест той е имал усещането, че е потърпевш от действията на Д. Ц. ЯШ., а не че е извършил нарушение по чл. 2, т. 2 от Наредба № 1 за опазване на обществения ред на територията на Община Троян – нарушаване на обществения ред чрез скарване и сбиване.

По изложените съображения съдът счита, че в хода на административнонаказателното производство по издаване на обжалваното наказателно постановление са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които нарушават правото на защита на жалбоподателя. Освен това съдът счита, че нарушението, за което е санкциониран жалбоподателя Г. Б. Г. не е доказано по несъмнен и катогериичен начин със събраните по делото доказателства и наказателното постановление е издадено при неизяснена изцяло фактическа обстановка. Доказателствената тежест в едно административнонаказателно производство е за наказващия орган, който следва да ангажира доказателства както за законосъобразността на издаденото от него наказателно постановление, така и за нарушението, за извършване на което е наложена санкция.

Предвид изложеното съдът намира, че жалбата на Г. Б. Г. се явява основателна, а Наказателно постановление № 112 от 02.06.2021г., издадено от А.П.А. – Зам. Кмет на Община Троян да бъде отменено като незаконосъобразно, необосновано и недоказано.

Водим от изложеното и на основание чл. 63, ал. 2, т. 1 от ЗАНН съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Наказателно постановление № 112 от 02.06.2021г., издадено от А.П.А. – Зам. Кмет на Община Троян, с което на **Г. Б. Г., ЕГН \*\*\*\*\***, с адрес: с. \*\*, Ловешка област, ул. „\*\*“ № 4, е наложено административно наказание **глоба в размер 30.00 - тридесет лева** на основание чл. 65 във вр. чл. 2, т. 2 от Наредба № 1 за опазване на обществения ред на територията на Община Троян за нарушение по чл. 2, т. 2 от същата наредба, като **незаконосъобразно, необосновано и недоказано.**

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд гр. Ловеч по реда на глава XII от АПК в 14-дневен срок от съобщението на страните, че е изготвено с мотивите.

Съдия при Районен съд – Троян: \_\_\_\_\_