

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 15

гр. Разлог , 01.04.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗЛОГ в закрито заседание на първи април, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Велина И. Полежанова

разглежда докладваното от Велина И. Полежанова Гражданско дело № 20201240100829 по описа за 2020 година

Производството е по чл. 306 от АПК. Постъпило е искане от М.И.Р., ЕГН*, от г.Б., о.Б., у., С.Л.К.”№8, чрез адв. С.С.А., със съд. адрес: г.С., б., Ц.Б. III“№19, да бъде наложена глоба на Н-ка на ОС„З“-Б. – С.П. за неизпълнение на задължение произтичащо от влязло в сила Протоколно определение №4141 от 13.07.2017 г., постановено по адм. дело №659 по описа на Рг.РС за 2017 г.

В съответствие с изискването на разпоредбата на чл.306, ал.3 от АПК е предоставена възможност на Н-ка на ОС„З“-Б. да даде писмени обяснения и представи доказателства за изпълнение на съдебното решение в 14-дневен срок от получаване на препис от молбата по чл.304 от АПК.

В указания срок по делото са представени подробни писмени обяснения от Н-ка на ОС„З“-Б. и доказателства за изпълнение на Протоколно определение №4141 от 13.07.2017 г., постановено по адм. дело №659 по описа на Рг.РС за 2017 г.

Съдът, след като съобрази твърденията на молителя, обясненията на адм. орган, както и писмените доказателства, приложени по делото, приема за установено следното:

С решение №645 от 13.12.2004 г., постановено по адм. дело №555 по описа на Рг.РС за 2003 г. съдът е възстановил правото на собственост на И.М.Р. върху следния недвижим имот: нива с площ 1.596 дка в м. „З.“, землището на г.Б., представляващ УПИ VI в кв.274 по плана на г.Б..

Със Заявление с вх. №АР-02-189/24.04.2017 г. М.И.Р. и А.И.Р. в качеството си на н-ци на И.М.Р., подадено до ОСЗ-Б. молят да им бъде издадено Решение и скица, с които да се възстанови правото на собственост върху цитирания имот. Към заявлението представят доказателствата по чл.13, ал.5 и 6 от ППЗСПЗЗ - удостоверение изх. №94-02-9623/2 от 19.02.2014 г. на О.Б. и скица №9 от 19.02.2014 г. на О.Б., отдел ТСУ.

С писмо с изх. №АР-02-189/26.04.2017 г. Н-кът на ОСЗ-Б. излага доводи, че не са спазени изискванията на ППЗСПЗЗ и че реституционната процедура е приключила. Същото е обжалвано, като е образувано адм.д. 639/2017 г. по описа на РС-Рг. С протоколно определение №4141 от 13.07.2017 г. съдът е прекратил производството по делото, тъй като писмо с изх. №АР-02-189/26.04.2017 г. на Н-ка на ОСЗ-Б. няма характер на индивидуален адм. акт. Със същото определение е дал указания на адм. орган да се произнесе по депозираното от молителите заявление с акт, отговарящ на изискванията на индивидуален адм. акт. Цитираното протоколно определение е обжалвано и с определение №1506 от 10.10.2017 г., постановено по адм. дело №710/2017 г. по описа на АдмС-Б. е потвърдено.

Видно от известие за доставяне на 08.08.2018 г. в ОСЗ-Б. е получена молба от М.И.Р. и А.И.Р., чрез адв. С.А. от САК, с искане за произнасяне с окончателно решение и скица за посочения по-горе имот.

С писмо с изх.№РД-1121/18.03.2019 г. ОСЗ-Б. по служебен път е поискала от О.Б. служебно издаване на скица и удостоверение за УПИ VI, кв.274 по плана на г.Б. от 1990 г., изменен със Заповед №65/1994 г. и допълнен със Заповед №41/1995 г.

С решение №397/05.10.2020 г. ОСЗ-Б. отказва да възстанови собствеността на имот - нива от 1.441 дка, находящ се в м. „З.“, землище на г.Б., о.Б., попадащ в имот №3975 с площ от 1441 кв.м. с мотив: чл.10, ал.7 от ЗСПЗЗ и чл.7, ал.4 от ЗДС.

При така очертаното от фактическа и правна страна, съдът намира, че не са налице предпоставките за ангажиране на административно-наказателна отговорност по реда на чл.306 от АПК. Разпоредбата на чл.304 от АПК предвижда адм. наказание глоба за длъжностно лице, което не изпълни задължение, произтичащо от влязъл в сила съдебен акт, като наказанието се налага с разпореждане на председателя на съответният съд или овластено от него длъжностно лице /чл.306 от АПК/.

В случая е налице влязъл в сила съдебен акт, който предписва съответно поведение на Н-ка на ОСЗ-Б. Указанията на съда в Протоколно определение №4141 от 13.07.2017 г., постановено по адм. дело №659 по описа на Рг.РС за 2017 г. до Н-ка на ОСЗ-Б. са за произнасяне на административния орган със съответен надлежен адм. акт, какъвто за колективния орган ОСЗ-Б. е решението. В конкретния случай на 05.10.2020 г. ОСЗ-Б. се произнася с решение №397, с което отказва да възстанови собствеността на имот-нива от 1.441 дка, находящ се в м. „З.“, землище на г.Б., о.Б., попадащ в имот №3975 с площ от 1441 кв.м. по КKKP на г.Б., записан в имотния регистър на Държавата чрез Министерство на ЗХ, видно от скица №9/19.02.2014 г. от „ТСУ“ към О.Б. и съответстващ на поземлен имот с идентификатор 02676.501.3975 по скица №15-22146-14.01.2019 г., издадена от СГКК-Б. с площ от 1441 кв.м., при съсед: 02676.501.3439, 02676.501.4589, 02676.501.4598, 02676.501.4569, 02676.501.3227, 02676.501.3222. Мотивът на отказа е чл.10, ал.7 от ЗСПЗЗ и чл.7, ал.4 от ЗДС.

За да се реализира отговорността на длъжностното лице по чл.304 от АПК, е необходимо да не са предприети никакви действия, произтичащи от влязъл в сила съдебен акт, т.е. съставомерен за отговорността е обективният факт на пълно неизпълнение на съдебното решение, какъвто не е настоящият случай.

Поради това, след като не е налице неизпълнение на влязъл в сила съдебен акт, няма предпоставки за реализиране на административно-наказателна отговорност по отношение на длъжностни лица, съгласно чл.304, ал.1 от АПК.

В това производство не е уредена възможността за присъждане на разноски, поради което искането на молителя за присъждане на извършените разноски, е неоснователно.

Водим от горното и на основание чл.306 от АПК, съдът
РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на М.И.Р., ЕГН*, от г.Б., о.Б., у.,С.Л.К.”№8, чрез адв. С.С.А., със съд. адрес: г.С., б.,Ц.Б.П”№19, за налагане на адм. наказание по реда на чл.306, във вр. с чл.304 от АПК, по отношение на Н-ка на ОС„З“-Б. – С.П., за неизпълнение на задължение произтичащо от влязло в сила Протоколно определение №4141 от 13.07.2017 г., постановено по адм. дело №659 по описа на Рг.РС за 2017 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на М.И.Р., ЕГН*, за присъждане на извършените разноски по делото.

Препис от разпореждането да се връчи на М.И.Р., ЕГН*, от г.Б., о.Б., у.,С.Л.К.”№8, чрез адв. С.С.А., със съд. адрес: г.С., б.,Ц.Б.П”№19 и на Н-ка на ОС„З“-Б. – С.П.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Разлог: _____