

# ПРОТОКОЛ

№ 777

гр. София, 28.06.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 93-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ Д. ПЕТКОВА

при участието на секретаря ДАЛИЯ ЦВ. ГЕНЧЕВА  
и прокурора Т. С. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от ПЕТЯ Д. ПЕТКОВА Наказателно дело от общ характер № 20231110207259 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

**Подсъдимият В. Т. К.** – редовно призован, явява се лично.

За него се явява адв. \*\*\* Д.а от САК с пълномощно по делото.

**За СРП** - редовно призовани, явява се прокурор Т. Николова.

**ПРОКУРОР:** Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

**ЗАЩИТНИКЪТ:** Да се даде ход на делото за провеждане на открито разпоредително заседание.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** като съобрази редовната процедура по призоваването на страните, както и касателно лицата, които имат качеството на пострадали съгласно твърденията в обвинителния акт, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

Така мотивиран,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ**

**В. Т. К.:** роден на \*\*\* г. в гр. София, българин, български гражданин, средно

образование, разведен, неосъждан, работещ във фирма \*\*\* ЕГН: \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: г\*\*\*

**СЪДЪТ** разясни правата на подсъдимия, които има в настоящото производство.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам правата, които имам в настоящото производство. Нямам искания за отводи.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ОБСЪЖДАНЕ на въпросите по чл.248 НПК.**

**ПРОКУРОРЪТ:** Считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство считам, че не са допуснати отстраними нарушения на процесуалните правила от категорията на съществените, които да са довели до ограничаване процесуалните правата на обвиняемата. Налице са предпоставки за разглеждане на делото по особените правила, а именно по глава двадесет и осма от НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, не се налага привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, или извършване на съдебно-следствени действия по делегация. На този етап нямам искания за събиране на нови доказателства, поради което моля делото да бъде разгледано по реда на ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ОСЕМ от НПК, като постигаме споразумение с подсъдимия и защитника му.

\*\*\*\* - Считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство считам, че не са допуснати отстраними нарушения на процесуалните правила от категорията на съществените, които да са довели до ограничаване процесуалните правата на обвиняемата. Налице са предпоставки за разглеждане на делото по особените правила, а именно по глава двадесет и осма от НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, не се налага привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, или извършване на съдебно-следствени действия по делегация. На този етап нямам искания за събиране на нови доказателства. Считам, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на чл. 375а от НПК, а именно със споразумение при условията на чл. 78а от НПК по реда на ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ОСЕМ от НПК.

**ПОДС. К.:** Присъединявам се към казаното от защитника си.

**СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ:**

СЪДЪТ, като съобрази материалите по делото и становищата на страните, намери следното:

Делото е подсъдно на СРС като първа инстанция. Не са налице основания за спиране и/или прекратяване на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

При изготвянето на обвинителния акт не са допуснати и очевидни фактически грешки, които да налагат тяхното отстраняване по реда на чл. 248а, ал. 1 от НПК.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и пострадалото лице.

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание по НОХД № 7259/2023 г. по описа на СРС, НО, 93 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта относно произнасянето на съда по въпроса допуснати ли са на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и пострадалия и за мярката за неотклонение, подлежи на обжалване и протестиране в 7 – дневен срок от днес по реда на глава XXII НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Предвид изявлението на защитата и подсъдимия, моля съдът да пристъпи към разглеждане на делото по реда на глава 28 от НПК. Счита, че са налице предпоставките за приключване на делото при условията на чл. 375а, ал. 1 от НПК.

Постигнали сме споразумение с подсъдимия и защитника му.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА 10 минути почивка.

След почивката:

СТРАНИТЕ /поотделно/: Постигнахме споразумение при условията на чл. 375а от НПК.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че съобразно наказанието, което се предвижда за вмененото престъпление, а именно ЛОС до 2 години или пробация, или глоба от 100 до 300 лева /триста лева/ и фактът, че подсъдимият не е осъждан, не са му налагани мерки по чл.78а от НК и от деянието няма причинени имуществени вреди, следва да се премине към производство по глава двадесет и осма от НПК

СЪДЪТ , като отчете, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 28 от НПК,

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

На основание чл. 276, ал. 1 от НПК, СЪДЪТ извърши доклад, в който посочи основанията за образуване на съдебното производство – внесен от СРП обвинителен акт срещу подс. В. Т. К. за престъпление по чл. 318 от НК.

На основание чл. 276, ал. 2 от НПК, предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

**ПРОКУРОР:** Постигнали сме споразумение при условията на чл. 375а от НПК, което представям и моля да бъде одобрено от съда.

**ЗАЩИТА:** Постигнали сме споразумение с представителя на СРП. Моля съда да го разгледа и одобри.

**ПОДСЪДИМИЯ:** Желая да сключа споразумение. Съгласен съм с представеното споразумение. Доброволно го подписах. Разбирам последиците му. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Признавам се за виновен.

Съдът констатира следното:

Представено е споразумение със следното съдържание:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ЗА** прекратяване на наказателното производство по НОХД № 7259/2023г. по описа на СРС, НО, 93-ти С-В

Днес, 28.06.2023 г.в гр.София се сключи настоящето споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 7259/2023 г. по описа на СРС, 93-ти състав, на основание чл.375а от НПК между представителя на СРП-прокурор Т. Николова от СРП, адвокат \*\*\* Д.а от САК - защитник на подс. В. Т. К. и подсъдимият К. за следното:

Подс. **В. Т. К.** : роден на \*\*\* г. в гр. София, българин, български гражданин, средно образование, разведен, неосъждан, работещ във фирма \*\*\* ЕГН: \*\*\*\*\*, с постоянен

адрес: г\*\*\* СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че :

На 16.11.2022 г., в гр. София, на бул. „Тодор Александров“, около 22,20 часа, противозаконно си служил с официален документ, издаден за друго лице – Свидетелство за управление на моторно превозно средство № 285598397, издадено на 09.05.2022 г. от МВР – гр. Кюстендил на името на И. С. Я., с цел да заблуди длъжностно лице – А. И. Н. – полицейски инспектор при 03 РУ-СДВР и А. И. И. – полицейски инспектор при 03 РУ-СДВР, като извършеното не съставлява по-тежко престъпление – престъпление по чл. 318 НК.

Съобразявайки целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл. 36 НК, страните се споразумяват обвиняемият В. Т. К. ДА БЪДЕ ОСВОБОДЕН ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ и да му бъде наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК като му се ОПРЕДЕЛЯ административно наказание „Глоба“ при условията на чл. 318 от НК, вр. чл. 78а, ал. 5 от НК, а именно ГЛОБА В РАЗМЕР НА 300 (ТРИСТА) ЛЕВА.

На основание чл. 112, ал. 4 от НПК наличното веществено доказателство-Свидетелство за управление на моторно превозно средство № 285598397, издадено на 09.05.2022 г. от МВР – гр. Кюстендил на името на И. С. Я., следва да се предаде на МВР – гр. Кюстендил за унищожаване.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК подс. В. Т. К. следва да заплати направените по досъдебното производство разноски за експертизи в размер на 134,50 лева по сметка на СДВР.

След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда по отношение на престъплението по чл. 318 НК.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал.2 НПК.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/Т. Николова/

/адв.\*\*\* Д.а-САК/

ОБВИНЯЕМ:

/ В. Т. К./

## ДЕКЛАРАЦИЯ

Обвиняемият В. Т. К., роден на \*\*\* г. в гр. София, българин, българско гражданство, разведен, средно образование, с адрес за призоваване: \*\*\*\* неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*,

## ДЕКЛАРИРАМ:

Отказвам се от съдебното разглеждане на делото по общия ред. Съгласен съм с постигнатото споразумение, разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и съм го подписал доброволно.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда е окончателно и на основание и има последиците на влязло в сила решение.

28.06.2023г.

Гр.

София

ОБВИНЯЕМ.....

/ В. Т. К./

СЪДЪТ, като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание споразумение между страните намира, че същото е изготвено в изискуемата от закона писмена форма, сключено е между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Престъплението, предмет на настоящото наказателно производство, не попада в обхвата на забранителната разпоредба на чл. 381, ал. 2 НПК. Определеното по взаимно съгласие наказание е съобразено с данните за личността на подсъдимия. Същото е справедливо, не противоречи на закона и морала и е от естество да постигне целите в чл. 36 НК цели на наказанието, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на наказателното производство между прокурор Николова и адвокат \*\*\* Д.а - защитник на подсъдимия К. и подсъдимия К. по НОХД № 7259/2023 г. по описа на СРС, НО, 93<sup>-ти</sup> състав.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 7259/2023 по описа на СРС, НО, 93<sup>-ти</sup> състав.

Определението е окончателно.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:30 ч.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_