

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 1255  
Районен съд – Бургас

26.08.2020 г.

Град Бургас  
XLIX състав

На 26.08.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: ВЕНЕТА Д. ИВАНОВА  
Секретар: МИЛИЦА Т. ДИМИТРОВА

като разгледа докладваното от ВЕНЕТА Д. ИВАНОВА Наказателно дело от общ характер № 20202120203381 по описа за 2020 година

На именното повикване в **11:30** часа се явиха:

Обвиняемият Д. В. Д. , редовно призован, се явява лично. Явява се адв. К.К. от БАК, редовно призован, служебен защитник на обвиняемия от досъдебното производство.

За Районна прокуратура гр. Бургас, редовно уведомени, се явява прокурор Силвия Рандева.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Съгласен съм адв. К.К. да бъде назначен за мой служебен защитник по настоящото дело.

АДВ. КЪНЕВ: Готов съм да поема защитата на обвиняемия.

Съдът намира, че са налице предпоставките за назначаване на адв. К.К. за служебен защитник по настоящото наказателно производство на обвиняемия Д. В. Д. , поради което и на основание чл. 94, ал. 1, т.9 от НПК, вр. чл. 26, ал. 2 от ЗПП,

## ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. К.К. от БАК за служебен защитник на обвиняемия Д. В. Д. по настоящото НОХД № 3381/2020 година по описа на Районен съд-Бургас.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. КЪНЕВ: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед становищата на страните и липсата на процесуални пречки,

### **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

СНЕМА самоличността на обвиняемия, както следва:

Д. В. Д. - ЕГН \*\*\*\*\*, роден на 03.03.1959 година в с. Росен, общ. Созопол, с постоянен адрес в гр. Ямбол, ул. „П.Е. №\*\*“ българин, български гражданин, със средно образование, неженен, работещ като, спасител, осъждан.

СЪДЪТ, на основание чл. 274 НПК, разясни на обвиняемия правата му в настоящето производство.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбрах правата, които имам. Няма да правя отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отводи.

АДВ. КЪНЕВ: Няма да правя отводи.

СЪДЪТ ПРОЧИТА постигнатото между страните споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така направеното споразумение. Същото е в следния смисъл:

Обвиняемият Д. В. Д. се признава за виновен това, че на 01.06.2019 г. около 19:00 ч. на общински път BGS 1210 на около 1 км от входа на в.к. „Дюни“ в посока гр.Созопол, обл. Бургас, при управление на моторно превозно средство - мотопед марка “Ямаха”, модел „СА 22“ с рег. № А \*\*\*\*\* Н нарушил правилата за движение визирани в: чл. 20, ал. 2 от ЗДвП: “Водачите на пътни превозни средства са длъжни при избиране скоростта на движението да се съобразяват с атмосферните условия, с релефа на местността, със състоянието на пътя и на превозното средство, с превозвания товар, с характера и интензивността на движението, с конкретните условия на видимост, за да бъдат в състояние да спрат пред всяко предвидимо

препятствие. Водачите са длъжни да намалят скоростта и в случай на необходимост да спрат, когато възникне опасност за движението.”; чл. 23, ал. 1 от ЗДвП: „Водачът на пътно превозно средство е длъжен да се движи на такова разстояние от движещото се пред него друго превозно средство, че да може да избегне удряне в него, когато то намали скоростта или спре рязко.”; чл. 41. (1) от ЗДвП: „Пътните превозни средства се изпреварват от лявата им страна.“ допуснал пътно транспортно произшествие и по непредпазливост причинил на Вера Петрова Ташева две средни телесни повреди изразяващи се в: гръдна травма със счупване на ребра двустранно /3,4,5,6,7 и 8 ребра в ляво отзад, кръв в лява гръдна половина 3, 4, 5 и 6 ребра в дясно по предна и средна аксиларна линия/, водещо до трайно затруднение движението на снагата за срок от около 2,5-3 месеца и хемоторакс /кръв в гръдната кухина/ в лява гръдна половина, водещ до разстройство на здравето, временно опасно за живота - престъпление по чл. 343, ал. 1, б. “б”, вр. чл. 342, ал. 1 от НК.

Деянието е извършено от обвиняемия виновно, при форма на вината „по непредпазливост“, по смисъла на чл. 11, ал. 3 от НК.

За извършеното от обвиняемия Д. В. Д. - ЕГН \*\*\*\*\* престъпление, на основание чл. 343, ал. 1, б. “б”, вр. чл. 342, ал. 1 от НК, вр. чл. 54 от НК се налага наказание ПРОБАЦИЯ със следните пробационни мерки:

1. "Задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА, която да се изпълнява чрез явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично на основание чл. 426, ал. 1 вр. чл. 42а, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от НК;

2. "Задължителни периодични срещи с пробационен служител" за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА на основание чл. 426, ал. 2 вр. чл. 42а, ал. 2, т. 2 и ал. 3, т. 1 от НК.

На основание чл. 343г вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК се определя лишаване от правоуправление за срок от СЕДЕМ МЕСЕЦА, считано от датата на отнемане на свидетелството за правоуправление на моторно превозно средство.

Причинените с престъплението, извършено от обвиняемия, съставомерни имуществени вреди са изцяло възстановени.

Разноските по делото в размер на 738,90 лв (седемстотин тридесет и осем ст.) лева се възлагат в тежест на обвиняемия и следва да бъдат заплатени от него в полза на държавата по сметка на ОД МВР гр. Бургас.

Веществени доказателства по делото няма приложени.

Моля да одобрите споразумението, като непротиворечащо на закона и на морала. Считам, че така постигнатото наказание ще постигне целите на наказанието и съответства на обществената опасност и на дееца. Искам да направя уточнение относно наказанието

пробация, а именно същото да се изтърпява на адресна регистрация в гр. Бургас , ж.к. „Братя Миладинови“ бл. 101, ет.1, вх.1 . Обвиняемият живее под наем в това жилище.

АДВ. КЪНЕВ: Моля да бъде одобрено споразумението като непротиворечащо на закона и на морала. По въпроси за адреса и мястото на изтърпяване на наказанието, предоставям на съда.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Съгласен съм с казаното от моя защитник. Моля, съдът да одобри постигнатото между нас споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че следва първоначално пробацията да бъде изтърпявана на адреса на обвиняемия в гр. Ямбол , ул. „Патриарх Евтимий „ № 11 , а впоследствие в случай на необходимост може да бъде променена от пробационния служител, тъй като по делото няма доказателства за адресна регистрация в гр.Бургас.

АДВ. КЪНЕВ: Придържам се към казаното от прокурора.

ОБВИНЯЕМИЯТ : Придържам се към казаното от защитника ми.

СЪДЪТ разясни на обвиняемия последиците от одобряване на споразумението, както и че то има характер на влязла в сила присъда, като на основание чл. 382, ал. 4 от НПК го запита дали разбира обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с него, доброволно, сам и лично ли го е подписал.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбрах последиците от споразумението, които съдът преди малко ми разясни и съм съгласен с тях. Признавам се за виновен. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът предвид правомощията си по чл. 382, ал.5 от НПК, предлага промени в споразумението, а именно завишаване на наложените наказания с оглед постигане на целите на чл. 36, ал.1 от НК, както и предвид обществената опасност на деянието, а именно причинена средна телесна повреда, изразяваща се в гръдна травма със счупване на ребра двустранно /3,4,5,6,7 и 8 ребра в ляво отзад, кръв в лява гръдна половина 3, 4, 5 и 6 ребра в дясно по предна и средна аксиларна линия/, водещо до трайно затруднение движението на снагата за срок от около 2,5-3 месеца и хемоторакс /кръв в гръдната кухина/ в лява гръдна половина, водещ до разстройство на здравето, временно опасно за живота, както и с оглед обществената опасност на дееца, същият е осъждан шест пъти, като по-голямата част от осъжданията са за тежки умишлени престъпления от общ характер, както и е търпял ефективно наказание „лишаване от свобода“, като последното такова е в размер на четири години и шест месеца и е изтърпяно на 11.03.2016 г.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Не желая завишаване на наказанието. Виновен беше и другия водач, той беше пиян , каза „Ние ще се разберем“, сега почва да търси пари. Аз съм невинен.

Подписах споразумението за да нямам работа с тая гадна система., не исках да имам вземане – даване с това гадно правосъдие. Оспорвам свидетелските показания, всичко е фалшифицирано.

ПРОКУРОРЪТ: Обвиняемият не желае споразумение.

АДВ. КЪНЕВ:Предвид изявление на подзащитния, ми не желая да обсъждаме корекция на наказанието в споразумението.

Съдът, след като се запозна със споразумението и предвид становището на страните счита, че споразумението не следва да бъде одобрено по следните съображения:

На първо място същото противоречи на закона предвид заявеното в днешно съдебно заседание от обвиняемия, че не се признава за виновен. Признанието на вина е съществен елемент от производството по чл.382 от НПК и абсолютна предпоставка за одобряване на споразумението от страна на съда.

На второ място споразумението противоречи на закона и морала в частта на размера на наказанията, предложени с него. Обвиняемият е осъждан общо шест пъти, от които пет пъти за тежки умишлени престъпления от Глава втора , Раздел VIII „Разврат“, както и за престъпления против правосъдието и за престъпление против собствеността, като някои от осъжданията са за извършени престъпления в условията на опасен рецидив и съвкупност от престъпления. Освен посоченото, обвиняемият е изтърпявал няколко пъти ефективно наказание „лишаване от свобода“ и последно е освободен от затвора на 11.03.2016г. след изтърпяване на наказание от четири години и шест месеца лишаване от свобода. Посочената съдимост на обвиняемия значително завишава неговата обществена опасност, независимо, че в случая се касае до непредпазливо деяние, като предвид и обществената опасност на извършеното и характера на причинената телесна повреда, предложеното наказание „Пробация“ в размер на десет месеца и наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от седем месеца, според настоящият състав е значително занижено, поради което споразумението не следва да бъде одобрявано в този му вид, тъй като противоречи, както на закона, така и на морала. От друга страна зачестилите случаи на пътнотранспортни произшествия в страната изискват налагането на по-строги наказания, с оглед изпълнение на генералната превенция, визирана в [чл. 36 от НК](#).

Предвид гореизложеното и на основание [чл. 382, ал. 8 от НПК](#), СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

НЕ ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение.

ВРЪЩА делото на Районна прокуратура гр. Бургас.

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НОХД № 3381/2020 г. по описа на Районен съд – Бургас.

Определението е окончателно.

Протоколът е написан в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 11:50 часа.

Вярно с оригинала!

М.Д.

**Съдия при Районен съд – Бургас: /п/**