

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 806

гр. София, 04.01.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четвърти януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КОНСТАНТИНА М. Х.А

като разглежда докладваното от КОНСТАНТИНА М. Х.А Гражданско дело № 20221110142566 по описа за 2022 година

**Производството е по реда на Закона за защита от домашното насилие /ЗЗДН/.**

Образувано е по молба с вх. № 163691/05.08.2022 г., уточнена с молба вх. № 171415/16.08.2022 г. и с молба с вх. № 175902/23.08.2022 г. **с правно основание чл. 8, т. 1 и т. 2 от ЗЗДН**, подадена от М. Т. Т. - Митовска, с която търси защита от домашно насилие за себе си, за съпруга си и за сина си, срещу Г. Х. М., за когото се твърди, че е нейн девер.

Софийски районен съд, при съобразява с изложените от молителката фактически твърдения и законовите разпоредби, намира, че подадената от последната молба е недопустима в частта ѝ, с която се търси защита за съпруга на молителката, и в тази част подлежи на връщане, а производството – на прекратяване, доколкото съгласно разпоредбата на чл. 8, т. 2 от ЗЗДН производството по издаване на заповедта може да се образува по молба на брат, сестра или лице, което е в родство по права линия с пострадалото лице.

Така мотивиран, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

**ВРЪЩА** молба с вх. № 163691/05.08.2022 г., уточнена с молба вх. № 171415/16.08.2022 г. и с молба с вх. № 175902/23.08.2022 г., подадена от М. Т. Т. - Митовска, ЕГН \*\*\*\*\*, с искане за налагане на мерки за защита срещу Г. Х. М., ЕГН \*\*\*\*\*, **в частта ѝ**, касаеща искането за защита на лицето Димитър Х. М., ЕГН \*\*\*\*\*.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр. дело № 42566/2022 г. по описа на СРС, 80-ти състав, **в посочената част**.

**КОНСТИТУИРА** на основание чл. 9, ал. 2 от ЗЗДН като страна по делото, наред с М. Т. Т. - Митовска, ЕГН \*\*\*\*\*, и детето Димитър Димитров М., ЕГН \*\*\*\*\*, действащо лично и със съгласието на своята майка и законен представител М. Т. Т. - Митовска, ЕГН \*\*\*\*\*.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **08.02.2023 г., от 15:00 ч.**, за когато да се призоват страните, с препис от настоящото разпореждане, като **на ответника се изпрати препис от молбата и уточнителните такива с приложенията към тях**, и се укаже задължението по чл. 12, ал. 1 от ЗЗДН да представи и посочи своите доказателства по делото.

**ОТВЕТНАТА СТРАНА** да се призове чрез органите на МВР от посочения в молбата адрес.

**ДА СЕ УВЕДОМИ** ДСП по местоживеене на детето, че следва незабавно да извършат социално проучване на адреса, в изпълнение на правомощията си по ЗЗДет. и с оглед разпоредбата на чл. 18, ал. 3 от ЗЗДН, като при наличие на данни за дете в риск, следва своевременно да предприемат мерки по ЗЗДет., като в срок до първото съдебно заседание по делото представят и социален доклад в изпълнение на функциите си по чл. 21, т. 15 от ЗЗДН, в който да бъдат застъпени и констатации досежно предприетите действия в изпълнение на нормата на чл. 18, ал. 3 от ЗЗДН.

**Да се изиска от МВР – Дирекция „Национална система 112“**, на основание чл. 14, ал. 1 от ЗЗДН справка, от която да е видно, подаван ли е сигнал на спешен телефон 112 на дата 03.08.2022 г. във връзка с инцидент на адрес гр. София, кв. Левски, ул. Летострой № 56А, респ. в колко часа, от който телефонен номер и с какво съдържание.

**УКАЗВА** на всяка страна, че съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ГПК ако живее или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съгласно чл. 40, ал. 2 от ГПК, ако лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

**УКАЗВА** на всяка страна, че съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ГПК ако отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има и когато е посочил електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 2 от ГПК при неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

**Разпореждането** не подлежи на обжалване, освен в прекратителната му част, в която подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му на молителката.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_