

ПРОТОКОЛ

№ 845

гр. Благоевград, 30.11.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН
ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесети ноември през
две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петър Узунов

Членове: Вера Коева
Милена Каменова

при участието на секретаря Катерина Пелтекова
Сложи за разглеждане докладваното от Милена Каменова Въззивно
гражданско дело № 20231200501024 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:43 часа се явиха:

Жалбоподателите Ф. Б. и М. Б., редовно призовани – не се явяват, за
М. Б. се явява адв. К., редовно упълномощена.

Ответниците Ю. С., И. С., Ш. С., М. Г., З. Ф. С. и Г. Г., редовно
призовани – не се явяват, за тях се явява адв. П., редовно упълномощен.

Ответникът З. М. С., редовно призована – не се явява.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

Предвид редовното призоваване и становищата на страните, съдът
счита, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

АДВ. К.: Уважаеми окръжни съдии, от името на доверителите ми
заявявам, че поддържам депозираната въззивна жалба, в частта, с която е
признато за установено по отношение на доверителите ми, че въззиваемите,
които са ищци пред първата инстанция, са собственици на процесния имот,
отменен е частично нотариален акт и е отхвърлен предявеният с насрещна
искова молба иск с правно осн. чл. 135 от ЗЗД. Нямам доказателствени
искания. Моля да се даде ход на делото по същество.

АДВ. П.: Уважаеми окръжни съдии, оспорвам изцяло въззивната жалба като неоснователна и поддържам отговора на същата, с изложените в нея съображения в тази връзка. Считам, че решението първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно, и моля да го потвърдите като такова. Нямам нови доказателствени искания.

Предвид отсъствието на доказателствени искания, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Уважаеми окръжни съдии, моля още веднъж, с постановления от вас съдебен акт, да бъде отменено решението на РС Г.Д. в атакуваната му част. Пред първата инстанция ищците са предявили няколко иска, първият е с правно осн. чл. 26, ал. 2 от ЗЗД във вр. с чл. 227, ал. 5 от ЗЗД и по този иск обаче съдът се е произнесъл като съдът е отхвърлил същият като неоснователен, приел е обаче отхвърляйки този иск следва да разгледа предявения евентуален иск, който е с правно осн. чл. 124 от ГПК. С постановления акт съдът е уважил този иск, но същевременно пък е отхвърлил исковата претенция, която е предявена с насрещен иск и тя е с правно осн. чл. 135 от ЗЗД. На първо място считам, че следваше да се разгледа предявената претенция с насрещния иск, тъй като от събраните по делото писмени доказателства и от последователността на събитията, от хронологичната връзка, от родствената връзка между договарящите страни безспорно се установява, че атакуваният договор от 02.04.2008 г. за покупко-продажба е целял именно да бъде ошетен наследодателя на доверителите ми, да бъде увредена М. Б., която евентуално може да бъде бъдещ кредитор по вземана за връщане на дарен имот. В този смисъл, неуважавайки този иск, съдът е достигнал и до погрешните заключения, че е основателен иска по чл. 124 от ГПК. В писмена защита ще изложа подробни съображения, в указан ми от съда срок. Претендирам разноски, като представям списък на разноските.

АДВ. П.: Уважаеми окръжни съдии, моля да оставите без уважение въззивната жалба и я отхвърлите като неоснователна, а първоинстанционното решение да потвърдите като правилно и законосъобразно. В тази връзка заявявам, че се солидаризирам изцяло с мотивите на първоинстанционния съд изложени в атакуваното пред вас съдебно решение, както и със съображенията ми изложени в отговора на въззивната жалба, които моля да приемете като съображения по същество. Претендирам разноски, за което представям списък на разноските.

АДВ. К.: Правя възражение за прекомерност.

АДВ. П. /реплика/: Във връзка с възражението за прекомерност, моля да имате предвид, че представлявам шест клиента по това дело, а не един човек. Съобразено е с Наредба № 1.

АДВ. К. /дуплика/: Моля да имате предвид, че цената на иска е 40,60

лева.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Предоставя на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени защиты.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 09,50 часа.

Председател: _____

Секретар: _____