

# РЕШЕНИЕ

№ 24

гр. Търговище, 31.05.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ** в публично заседание на деветнадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАРИАНА Н. И.А

при участието на секретаря ИРИНА П. В.  
като разглежда докладваното от МАРИАНА Н. И.А Търговско дело № 20223500900021 по описа за 2022 година

**Производството е по чл. 625 и сл. от ТЗ.**

Образувано е по молба вх. № 1192/11.04.22 г., депозирана от длъжника Сдружение "Б.....-Търговище“, с ЕИК 125515....., със седалище в гр. Търговище, чрез адв. И., ТАК, за откриване производство по несъстоятелност (ОПН) на длъжника по чл. 625 и сл. ТЗ

С молба вх. № 1310/19.04.22 г., са отстранени нередовностите по молбата, констатирани с разпореждане № 101/11.04.22 г.

В молбата си търговското дружество твърди, че сдружението е преустановило дейността си към 30.03.2022 г., като са спрели и всички плащания към кредиторите. Към настоящия момент има задължения към частен кредитор в размер 27 971.40 лв., които е невъзможно да бъдат обслужвани, поради обстоятелството, че сдружението има несъбрани вземания в общ размер от 1 310 лв., дължими му от посочените в молбата две търговски дружества, които обстоятелства обосновават правен интерес от предявяване на молбата за ОПН. Не посочва начална дата на неплатежоспособност. Моли, предвид изложеното и липсата на средства и имущество, на осн.чл. 630, ал.2 от ТЗ с откриване на производството по несъстоятелност да бъде прекратена дейността на сдружението. Към молбата са приложени доказателства, съобразно изискванията на чл. 628 ТЗ.

При извършената служебна проверка относно редовността на молбата и служебна справка по партидата на дружеството в ТР, с определението си по чл. 374 ТЗ съдът е приел, че е компетентен да се произнесе по молбата, с оглед седалището на търговеца (чл. 613 от ТЗ), а молбата е редовна и допустима, отговаряща на изискванията на чл. 628 от ТЗ; приложени са документите, изискуеми съгласно разпоредбата на чл. 628, ал. 1, т. 1 и т. 3 от

ТЗ, в т.ч.и удостоверението по чл. 78 от ДОПК, подадена е от лице, активно легитимирано да я депозира, поради което същата подлежи на разглеждане по същество.

В проведеното открито с.з., длъжникът, чрез процесуалния си представител, поддържа молбата по чл. 625 ТЗ, дава пояснения относно дейността на сдружението, което „през цялото време е оперирало с чужди средства“, тъй като се е занимавало с кредитиране и даване на консултация на т.нар. дребен бизнес, а финансирането, посочено в исковата молба, било чрез финансираща организация, която понастоящем е и единствения му кредитор. По изложените в исковата молба и в о.с.з. обстоятелства счита, че сдружението е изпаднало в неплатежоспособност.

Съдът, след като се запозна с твърденията на молителя, съобрази събраните писмени доказателства и заключението на съдебно-счетоводната експертиза /ССЕ/, прави следните фактически и правни изводи:

#### **По фактите:**

Молителят е Сдружение с нестопанска цел, създадено през 2001 г. по Проект “JOBS” /"Заетост чрез подкрепа на бизнеса"/ на Министерството на труда и социалната политика и Програмата на ООН за развитие на България, като в страната са били създадени около 40 такива центрове. Първоначално Сдружението е получавало национална издръжка, която постепенно е редуцирана, като целта е била да се достигне финансова независимост. Клиенти и целеви групи на Сдружението са били хора в неравностойно социално и икономическо положение и представители на рисковите групи на пазара на труда: хора с увреждания, хора от етнически малцинствени групи, дълготрайно безработни лица и младежи; стартиращи предприемачи, стартиращи и разширяващи се микро и малки фирми, производители на селскостопанска продукция, местни, държавни, частни и неправителствени организации. Мисията на организация е: «Да изгради благоприятен предприемачески климат, чрез финансова подкрепа, обучения и бизнес контакти като спомогне за създаване на постоянни работни места и проспериращи малки фирми». Следствие на дългогодишната работа в полза на местната общност в “БЦ-БИ- Търговище”, са се открили три преобладаващи сфери на дейност, пряко кореспондиращи с Актуализираната стратегия по заетостта на РБългария 2013- 2020 в частта инвестиране в развитието на човешкия потенциал и повишаване равнището на заетост а именно: Бизнес инкубиране; Работа по програми, проекти и обучения; Финансиране чрез “Схема за финансов лизинг по проект JOBS“.

Сдружението е регистрирано по ф.д. № 281/2001 г. на ОСТ, вписано в ТР на 10.07.2018 г.- вписване 10180710163533.

Видно от представените към молбата писмени доказателствата, изисканите служебни справки и констатациите на приетата по делото ССЕ, задълженията на сдружението към датата на експертизата възлизат общо на 27 791.42 лв., като на стр.3 от ССЕ вещото лице е посочило, че от тази сума задълженията към НАП се водят в размер 0.02 лв., останалите 27 891.40 лв.- са задължения към финансиращата го фирма- „Микрофинансираща институция Джобс“ (МФИ Джобс). Вземанията на кредиторите не са обезпечени.

Последното плащане към горепосочения кредитор е от м.12.2018 г., когато от общ размер на задълженията по Договор от 4.02.2011 г. 253 895 лв., като остатък е останала сумата 27 891.40 лв. Задължението е в следствие на една от осъществяваните от сдружението дейности: предоставяне на средства под формата на финансов лизинг на стартиращи предприемачи за развитие на дейността им. Сдружението е оперирало с лизингов фонд, средствата по които са били предоставени на множество крайни клиенти. На практика средствата не са ползвани от Сдружението, но се дължат от него по силата на цитирания договор с „МФС Джобс“, понастоящем „ББР Микрофинансиране“ и произтича от невъзможността да бъдат събрани част от средствата от клиентите по лизинговите договори.

От справките в Агенция по вписванията-Имотен регистър, в КАТ и от констатациите на ССЕ, с установява, че сдружението не притежава недвижими имоти, движими вещи, МПС. Има предоставено Възмездно право на ползване на „Детска ясла“ №4, като собственик е Община Търговище, а ползвател Агробизнесцентър/Бизнес инкубатор-Търговище.

По приложена по делото справка за ДМА към 31.03.2022 г. е видно, че такива няма. В баланса на сдружението към 31.12.20 г. се водят дългосрочни финансови активи в размер 15 000 лв., като съгласно ССЕ (стр.4-таблица № 1 Активи по баланса), към 31.03.22 г.- такива няма; И към двете дати се водят краткотрайни активи в размер 4 000 лв. (2000 лв.- вземания, 2000 лв.- налични парични средства).

В същото време по делото са представени, подписани от председателя на сдружението (съответно л. 37 и л. 46 от делото):

1.Списък на активите и пасивите към 31.03.22 г., в който са посочени АКТИВИ: Вземания от клиенти (1310.70лв.), Касови наличности (2 613.34 лв.); Разплащателна сметка (-680.61 лв.- банкови такси);

ПАСИВИ: Текуща загуба -24 229.39 лв. и Други задължения- 27 971.40 лв. (към МФС Джобс ЕАД;

2.Декларация, подписана лично от управителя (скрепена със знание за отговорността по чл. 313 НК относно заявените обстоятелства), за липсата на движими вещи, недв.имоти, вземания, влогове, материални запаси, участие в други дружества или каквито и да е активи, извън посочените, които да послужат за удовлетворяване на кредитори.

ССЕ е изготвило и проследило в табличен вид коефициентите на финансовия анализ за изследвания период 2018 – 2021 година и към 31.03.2022 г. (т.5). Анализът и тенденциите в показателите на обща и бърза ликвидност за периода от 2021 г. са под препоръчителните стойности – т.е. наличните активи не са достатъчни за погасяване на краткосрочните задължения. По отношение на коефициентите на задлъжнялост и финансова автономност от 2020 г. са под препоръчителните стойности. Коефициентът на финансова автономност показва, че собствения капитал трябва да бъде най-малко 1/3 от всички задължения на предприятието, за да може да се осигурят регулярните разплащания към кредитори т.е сдружението няма финансова автономност. Собственият капитал е отрицателна величина,

което означава, че сдружението е декапитализирано. Коефициентът на задлъжнялост показва, че от 2020 г. дружеството е зависимо от кредиторите. Задълженията са повече от собствения капитал.

Съгласно ССЕ (т. 6), годишните приходи за последните четири години са установени от ОПР, публикувани в ТР и приложени по делото, съответно: за 2018 г. - 37 хил.лв., 2019 – 42 хил.лв., 2020 г.- 40 хил.лв., 2021 -12 хил.лв, за 2022 г.- няма приходи. За периода 2018г.-м.03.2022 г. се установява, че сдружението е на загуба през целия изследван период.

Обективен факт е прекратяването на търговската дейност, макар това да не е декларирано по реда на чл. 38, ал. 9, т. 2 от ЗСч. Поради започналата в края на 2019 - началото на 2020 г. Ковид криза и негативните отражения и последствията за НПО сектора, изразяващи се в практическа невъзможност за кандидатстване с проектни предложения към финансиращи организации, изтеклия договор /през м. април 2021/ за ползване на базата, в която Сдружението е развивало дейност, липсата на персонал и др. на Общо събрание на сдружението е взето решение същото да бъде прекратено.

При така възприетата фактическа обстановка, от правна страна съдът съобрази следното:

**Правна квалификация – чл. 625 във вр. с чл. 608, ал.1 , т. 1 от ТЗ във вр. с чл. 3, ал. 1, б. „г“ от ЗЮЛНЦ.**

За да бъде открито производство по несъстоятелност, следва да са налице всички предпоставки на сложния фактически състав, установен от разпоредбите на чл.608, чл.625 ал.1 и чл. 631 от ТЗ, съответно чл.742 от ТЗ, а именно: 1. Да е подадена до компетентния по смисъла на чл.613 от ТЗ съд молба от някое от лицата, посочени в чл.625 от ТЗ, съответно чл.742 ал.2 от ТЗ; 2. Длъжникът да е търговец по смисъла на чл.1 от ТЗ; 3. Да е налице „изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение, неизпълнение, прекратяване, унищожаване и разваляне, или последиците от прекратяването ѝ (чл. 608 ал. 1 т.1 ТЗ), или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност (т.2), или задължение по частно държавно вземане (т.3), или задължение за изплащане на труд.възнаграждения към най-малко една трета от работниците и служителите, което не е изпълнено повече от два месеца (т.4); 4. Да е налице неплатежоспособност на длъжника по смисъла на чл.608 ал.1 от ТЗ /евентуално да се установи свръхзадължеността му съгласно чл.742 ал.1 от ТЗ/; 5. Затрудненията на длъжника да не са временни, а състоянието на неплатежоспособност да е обективно и трайно /аргумент от чл.631 от ТЗ/. Изрично в разпоредбата на чл. с чл. 3, ал. 1, б. „г“ от ЗЮЛНЦ е предвидено откриването на производство по несъстоятелност, при наличието на съответните предпоставки.

Както последователно приема в практиката си ВКС релевантни за неплатежоспособността по смисъла на закона са правното качество на длъжника на търговец и търговският характер на сделката, от която вземането произтича. Последният е определяем въз основа на възприетите в чл.286, ал.1 и ал.2 ТЗ критерии - субективен, чрез който законодателят обявява всяка сключена от търговеца сделка в това му качество –

упражняване на търговска дейност по занятие, за търговска и обективен, дефиниращ като търговска и всяка сделка от вида на изрично изброените в чл. 1, ал. 1 ТЗ – абсолютни търговски сделки, като при съмнение намира приложение въведената с чл.286, ал.3 ТЗ.

Безспорно ответникът е юридическо лице от кръга ЮЛ, за които е предвидена възможността за провеждане на производство по несъстоятелност. Задълженията му, посочени в Списъка на кредиторите и в ССЕ са изискуеми парични задължения, отговарящи на характеристиките на чл. 608, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 625 от ТЗ.

Безпротиворечива е съдебната практика, че на този етап в производството по несъстоятелност не се установява със сила на присъдено нещо вземанията на кредиторите. С оглед установеното от доказателствата по делото и от приетите заключения на назначената ССЕ за икономическото състояние на длъжника, съдът намира, че е налице и другата материалноправна предпоставка за откриване на производството по несъстоятелност, а именно, че длъжникът не е в състояние да изпълни паричните си задължения, произтичащи от търговска сделка.

Според ССЕ от началото на 2022 г. сдружението не е развивало дейност. Единствените плащания са свързани с настоящото производство по несъстоятелност - заплащане на адвокатски хонорар и такси, както и заплащане на абонамент за счетоводна програма Бизнес навигатор, което е и последното плащане- 302.76 лв., 15.04.2022 г. Датата на най-рано възникнало изискуемо и непогасено задължение е 05.12.2018 г. към МФИ Джобс.

Видно е, че влошаването на финансовите показатели под реферетните стойности е от 2020–2021 г.; длъжникът не разполага с недвижими имоти и движими вещи, МПС, участия в други дружества. Към настоящия момент сдружението няма задължения към НАП, НОИ, персонал и доставчици на услуги, но е останало задължение към МФИ Джобс ЕАД, произтичащо от невъзможността да бъдат събрани средствата от клиентите по лизинговите договори по СФЛ. През годините сдружението е предприемало активни действия, включително и по съдебен път за възстановяване на средствата в лизинговия фонд, но от представените средства по лизингови договори в размер на 253 895 лв. са възстановени 225 923 лв., а 27 971 са останали несъбираеми. МФИ Джобс са уведомени с писмо за проблема, но до момента не са предприели никакви действия.

Единствените активи водени в баланса са горепосочените суми – вземания и водени налични суми, но на практика, от допълнителните пояснения на вещото лице в с.з. и от разясненията от процесуалния представител на длъжника се установява, че поне към настоящия момент може да се направи предположение за тяхната несъбираемост.

Видно е, че общата стойност на активите през 2018 г. и 2019 г. е била достатъчна за погасяване на задълженията, за разлика от следващия период от 2020 г. до момента. Съобразно данните КА за периода 2018 – 2020 г. са достатъчни за погасяване на текущите задължения. От 2021 г. до момента КА не са достатъчни за погасяване на текущите задължения. Активите, с които разполага дружеството към 2021 г. в размер на 4 хил.лв.,

представляват вземания в размер на 2 хил.лв.и касови наличности 2 хил.лв. Затрудненията на длъжника от временни са се превърнали в трайни. Отразените в балансите от 2018 г. до 2021 г. дългосрочни финансови активи: предоставени заеми, свързани с асоциирани и смесени предприятия /вземания/ в размер на 15 000 лв. /14 585, 28 лв./, представляващи вноски по лизингови договори, са отписани през 2022 г. , като несъбираеми.

Сдружението към момента не извършва дейност и съответно няма от къде да реализира приходи, с които да бъдат погасени задълженията в общ размер около 28 хил.лв. През целия изследван период се установява, че сдружението е с финансови резултати загуба. От тези фактически обстоятелства се налага правния извод, че затрудненията на длъжника, започнали през 2020 г. , от 2021 г. вече са трайни, необратими.

При тези данни, както и предвид останалите писмени доказателства и приетата ССЕ, следва да се приеме, че предположението за наличието на неплатежоспособност, **свързано с посочените в чл. 608, ал. 3 от ТЗ** обстоятелства е установено и налице. Съгласно цитираната разпоредба **неплатежоспособността се предполага** когато „*длъжникът е спрял плащанията*“ (ал. 3, изр. 1). Безспорно е, че такова е налице. Плащането на средства за счетоводна програма/абонамент/ не оборва предположението по ал. 3, предвид разпоредбата на чл. 608, ал. 3, изр. 2 ТЗ, още повече, че към основния кредитор последното плащане, според ССЕ, е от 12.2018 г. Останалите плащания, посочени в ССЕ (стр. 3) са неотносими, доколкото касаят разходи, сторени от сдружението за настоящото производство.

Неплатежоспособността е едно от двете законоустановени основания за откриване на производство по несъстоятелност по ТЗ, наред със свръхзадължеността. Тя е обективно трайно икономическо състояние, правно дефинирано в чл. 608 ал. 1 ТЗ и се изразява в невъзможността търговец или ЮЛ да не може да изпълни определени от закона парични вземания.

Длъжникът трябва да може да посрещне плащанията на т.нар. краткосрочни, съответно текущи задължения Краткосрочните задължения са тези, които са изцяло изискуеми, а текущите включват освен краткосрочните и тази част от дългосрочните, които са с настъпил или настъпващ падеж през отчетния период. Преценката на способността на предприятието да погаси тези задължения следва да се направи посредством анализ на активите, чрез които едно действащо предприятие поема плащанията си.

В случая ответникът не притежава движимо и недвижимо имущество. В актива си води ДФА (15 000 лв), обявени 2022 г. за несъбираеми; вземания (2 000 лв.), с вероятна несъбираемост, както и налични около 2000 лв., които общи активи, дори и налични, не биха стигнали за покриване на падежиралите вземания, а и дружеството не осъществява дейност, няма източник на други приходи.

Тъй като при осъществяване на дейността си предприятието разчита на целия си оборотен капитал, чиито активи при извършване на стопанските операции се трансформират в парични средства, поначало коефициентът на обща ликвидност се явява основен индикатор за състоянието на неплатежоспособност. Съдът възприема като компетентно и

съответно на събраните по делото доказателства, както и направения икономически анализ на водените в актива на длъжника вземания и средства, заключението на експертизата, обосноваващо основателност на молбата за изпадането на длъжника в неплатежоспособност, с начална дата 01.01.2021 г. (доколкото конкретни данни за друга по-ранна дата от 2020 г. не са установени), предвид и спиране дейността на длъжника.

С оглед гореизложеното молбата с правно осн.чл. 625 ТЗ се явява основателна и следва да бъде уважена, като се постанови решение по чл. 630, ал. 2 от ТЗ (предвид и изричното искане на длъжника още в първоначалната молба по чл. 625 от ТЗ), като бъде постановено прекратяване на дейността на молителя и обявяването му в несъстоятелност с произтичащите от това законни последици (чл. 711 от ТЗ).

По предоставените от председателя на сдружението данни и ССЕ, дружеството има на каса налични парични средства за посрещане на началните разноси в производството за първия месец- възнаграждение временен синдик и такси.

Следва да бъде назначен временен синдик, с възнаграждение 1000 лв., да се определи дата на първото събрание на кредиторите - на осн.чл. 630, ал. 1, т.5 във вр. с чл. 668 ТЗ, с дневен ред по чл. 672, ал. 1 ТЗ.

На осн. чл. 630, ал. 1, т. 3 от ТЗ за временен синдик съдът определя Д. Григоров от гр. В.Търново, включен в Списъка на синдиците към МП, отговарящ и на останалите изисквания за заемане на длъжността, съгласно чл. 655-656 ТЗ, изразил изрично писмено съгласие за назначаването му за временен синдик на дружеството, представил образец от подписа - нотариално заверени. На осн.чл. 623 от ТЗ името, телефонът, адресът и ел.адрес на временния синдик следва да се впишат в ТР.

На осн.чл. 640, ал.1 от ТЗ следва да бъде задължен длъжника да представи посочената в разпоредбата информация.

Водим от горното и на осн.чл. 630, ал. 1 във вр. с чл. 608, ал. 1, т. 1 и 2, , ал. 2 и ал. 3 от ТЗ, съдът

## **РЕШИ:**

**ОБЯВЯВА неплатежоспособността на Сдружение "Б.....-Търговище", с ЕИК 125515...., със седалище и адрес на управление: гр. Търговище, ул. „П...” № 10, представлявано от Председателя на сдружението Д.А.Д., с НАЧАЛНА ДАТА - 01.01.2021 година.**

**ОТКРИВА производство по несъстоятелност на длъжника, като едновременно с това**

**ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ Сдружение „Б.....“, с ЕИК 125515..... гр. Търговище – на осн.чл. 630, ал. 2 от ТЗ вр. с чл. 711 от ТЗ.**

**ПРЕКРАТЯВА дейността на Сдружение „Б.....-Търговище“, с ЕИК 125515.... - на осн.чл. 630, ал. 2 във вр. с чл. 711, ал. 1 , т. 1 от ТЗ.**

**ПОСТАНОВЯВА** обща възбрана и заповед върху имуществото на длъжника – на осн. чл. 711, ал. 1, т. 2 от ТЗ.

**ПРЕКРАТЯВА** правомощията на органите на длъжника – на осн. чл. 711, ал. 1 т. 3 от ТЗ.

**ЛИШАВА** длъжника от правото да управлява и да се разпорежда с имуществото, включено в масата на несъстоятелността – на осн.чл. 711, ал. 1, 4 от ТЗ.

**ДОПЪЛВА** фирмата на длъжника с добавката „в несъстоятелност“, а именно: Сдружение „Б.....“ – в несъстоятелност - на осн. чл. 9 от ТЗ.

**ПОСТАНОВЯВА** започване на осребряване на имуществото, включено в масата на несъстоятелността , и разпределение на осребреното имущество – на осн. чл. 711, ал. 1 , т. 5 от ТЗ.

**НАЗНАЧАВА** за временен синдик Д. И. ГРИГОРОВ от гр. Велико Търново, ул. „В.....“ № 27Б, ет. 1, ап. 2, тел.: 0888 224 ....., e-mail: s.....@gmail.com, с текущо месечно възнаграждение в размер на 1000.00 лв. (хиляда лева) включващо и командировъчните разходи.

**ОПРЕДЕЛЯ** за дата на встъпване на временния синдик - **01.06.2022 г.**

**НАСРОЧВА** на осн.чл. 669, ал. 1 от ТЗ **Първо събрание на кредиторите** на Сдружение „Б.....-Търговище“, с ЕИК 125515.... гр. Търговище (в несъстоятелност) **за 23.06.2022 г. от 11.30 часа** в съдебна зала № 5 на Търговишкия окръжен съд, Съдебна палата, етаж II, при **ДНЕВЕН РЕД по чл. 672, ал. 1 от ТЗ:** 1.изслушване доклада на временния синдик по чл. 668 т. 2 от ТЗ; 2.избор на постоянен синдик, определяне на възнаграждението му; 3.избор на комитет на кредиторите.

На осн.чл. 669, ал. 2 от ТЗ в Първото събрание на кредиторите участват кредиторите, включени в списъка по чл. 668, т. 1 ТЗ и в извлеченията от търговските книги на длъжника, които временният синдик представя на първото събрание. Участието на кредиторите в първото събрание е лично или чрез представител с изрично писмено пълномощно. Решенията се вземат с обикновено мнозинство от размера на вземанията на кредиторите по списъка по чл. 668, т. 1 от ТЗ, като не се вземат предвид гласовете на кредиторите, посочени в чл. 670, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ТЗ.

**ЗАДЪЛЖАВА** на осн.чл. 668 от ТЗ временния синдик в 14-дневен срок от датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност да **ИЗГОТВИ:**

1.Списък на кредиторите по данни от търговските книги на длъжника, в който посочва размера на техните вземания, както и кои от кредиторите са **свързани лица** с длъжника или са били свързани лица с длъжника през последните три години преди откриване на производството по данни от търговския регистър и търговските книги на длъжника;

2.Заверено от синдика извлечение от търговските книги;

3.Писмен доклад за причините за неплатежеспособността, състоянието на



имуществото и взетите мерки за неговото запазване и за възможностите за оздравяване на предприятието, които списъци и доклад да представи в съда на разположение на кредиторите не по-късно от 20.06.2022 г.

**ЗАДЪЛЖАВА** длъжника Сдружение „Б.....“, с ЕИК 125515..., на осн.чл. 640, ал. 1 от ТЗ в 14-дневен срок от датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност (31.05.2022 г., съгласно чл. 634а ТЗ), **ДА ПРЕДОСТАВИ на съда по несъстоятелността и на синдика:**

1.Необходимата информация във връзка с дейността на предприятието и за имуществото на дружеството;

2.Списък на плащанията в брой или чрез банков превод, които надвишават 1200 лв. и са извършени в срок от 6 месеца преди началната дата на неплатежоспособността;

3.Списък на извършените от дружеството плащания на свързани с него лица за срок от една година преди началната дата на неплатежоспособността;

4.Нотариално заверена декларация, в която да посочи отделните вещи, имуществени права и вземания, имената и адресите на длъжниците на дружеството.

В съобщението до длъжника да се впише, че **при неизпълнение** на задължението по чл. 640, ал. 1 ТЗ ще бъде приложена разпоредбата на осн.чл. 640, ал. 3, пр. 1-во ТЗ, предвиждаща **глоба от 500 до 1000 лв., която ще бъде наложена на управителя Д.А.Д., като се указват и последиците по чл. 669, ал. 3 от ТЗ.**

**ЗАДЪЛЖАВА** Председателя на сдружението– Д.А.Д. да предприеме необходимите действия по чл. 630, ал. 6 от ТЗ, както и по чл. 25 във вр. с чл. 6 от Закона за гарантираните вземания на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя. За предприетите действия длъжникът да уведоми съда писмено в 14-дневния срок по чл. 640, ал. 1 ТЗ. Указва, че за неизпълнение на задълженията по посочения закон, е предвидена административно наказателна отговорност (чл. 31 ЗГВРСНР)

**ОСЪЖДА** Сдружение „Бизнес център - Бизнес инкубатор -Търговище“, ЕИК 125515..., да заплати по сметка на Окръжен съд – Търговище държавна такса в размер 250.00 лв. от масата на несъстоятелността, при разпределение на имуществото - **на осн.чл. 620, ал. 1 от ТЗ.**

Решението подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд, в 7-дневен срок от вписването му в търговския регистър - **на осн.чл. 613а, ал. 1 и чл. 633, ал. 1 от ТЗ.**

Решението подлежи на незабавно изпълнение, на вписване в съответния съдебен регистър и в ТР - **на осн.чл. 622 ТЗ.**

**На осн. чл. 622 от ТЗ и чл. 14 от ЗТРРЮЛНЦ** препис от решението да се изпрати незабавно за вписване в ТР на Агенцията по вписванията.

Назначеният временен синдик да се уведоми незабавно по телефона и по ел.поща, като му се връчи препис от решението.

**УКАЗВА на временния синдик** да предприеме мерките по реда и на осн.чл. 636, чл.

637, 638 от ТЗ, за което да уведоми съда по несъстоятелността.

**На осн.чл. 634в, ал. 2 ТЗ** съобщение за решението да се изпрати на молителя, като в съобщението се впишат дадените с решението указания и задължения.

След влизането му в сила препис от решението да се изпрати на ТП на НОИ- гр. Търговище.

Решението да се впише в книгата по чл. 634в, ал.1 от ТЗ.

**Съдия при Окръжен съд – Търговище:** \_\_\_\_\_