

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 973

гр. Варна, 14.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ ГО, в публично заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мирела Огн. Кацарска

Членове: Весела Гълъбова
мл.с. Виляна Н. Михалева

при участието на секретаря Петя П. Петрова
като разгледа докладваното от мл.с. Виляна Н. Михалева Въззивно гражданско дело № 20223100502380 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 64, ал. 2 и сл. ГПК.

Образувано е въз основа на молба с вх. №11326/09.05.2023 г. от Х. Т. И. и И. Х. Д., чрез адв. Е., с искане за възстановяване на срока за внасяне на държавна такса по частна жалба с вх. №6898/17.03.2022 г. срещу Разпореждане №1816/13.04.2023 г., с което е върната касационна жалба с вх. №1639/20.01.2023 г. срещу Решение №1677/23.12.2022 г. по настоящото дело.

В молбата е изложено, че не било налице надлежно връчване на съобщението, ведно с разпореждането, с което е указано на страната да внесе държавна такса по касационната жалба, защото не били връчени на адв. Е. или на някого от жалбоподателите.

В срока по чл. 66, ал. 1 ГПК не е постъпил отговор на молбата от насрещната страна – „Термо лидер“ ООД.

Съдът, след като съобрази изложените от молителя доводи и събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Срещу постановеното по в. гр. д. №2380/2022 г. на ОС – Варна Решение №1677/23.12.2022 г. е депозирана касационна жалба с вх. №1639/20.01.2023 г., подадена от Х. Т. И. и И. Х. Д., чрез адв. Е..

Касационната жалба е върната с Разпореждане №1117/01.03.2023 г., срещу което е депозирана частна жалба с вх. №6898/17.03.2022 г. от Х. Т. И. и И. Х. Д., чрез адв. Е..

С Разпореждане №1459/22.03.2023 г. частната жалба е оставена без движение с указания до жалбоподателите в едноседмичен срок от съобщението да отстранят констатираните нередовности по жалбата, като представят препис от жалбата за връчване на насрещната страна и на осн. чл.

19 ТДТССГПК внесат по сметка на ВКС държавна такса в размер на 15 лв.

Съобщението до страната, ведно с препис от разпореждането, е връчено на адв. П.Г. на 24.03.2023 г.

Видно от представено по делото пълномощно (л. 6 от гр. д. №4568/2021 г. по описа на РС – Варна) Х. Т. И. и И. Х. Д. са упълномощили адв. Е. Е. и адв. П.Г. заедно и поотделно да ги представляват и да защитават интересите им пред ВРС по дело срещу „ТЕРМО ЛИДЕР“ ООД, като завеждат делото, да осъществяват процесуално представителство и да водят делото до окончателното му свършване пред всички инстанции, както и да получават всички документи по делото и др.

С Разпореждане №1816/13.04.2023 г. частната жалба е върната на осн. чл. 278, ал. 4 вр. чл. 286, ал. 1, т. 2 ГПК. Съобщението, ведно с препис от разпореждането, е връчено на страната на 02.05.2023 г.

Въз основа на гореустановената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи:

Съобщението, че частната жалба е оставена без движение с указания до жалбоподателите в едноседмичен срок от съобщението да внесат по сметка на ВКС държавна такса в размер на 15 лв., ведно с препис от разпореждането, е редовно връчено на упълномощен от страната процесуален представител. От върнатите отрязъци на призовките в съда се установява, че съобщението, ведно с препис от разпореждането, е връчено на адв. Г., което не се оспорва от молителите. От представеното по делото пълномощно се установява, че адв. Г. е упълномощен от молителите да ги представлява по делото до окончателното му приключване пред всички инстанции, като има и правата да получава документи по делото. Съгласно чл. 45, изр. II ГПК връчването на представител се смята за лично връчване. Следователно едноседмичният срок за изпълнение на указанията и внасяне на конкретно посочената от администрацията съд държавна такса е започнал да тече от надлежното връчване на съобщението на адв. Г. в качеството му на процесуален представител на страната.

По изложените съображения, съдебният състав намира, че не са налице предпоставките на чл. 64, ал. 2 ГПК за възстановяване на пропуснат от страната срок, тъй като не са налице особени непредвидени обстоятелства, които молителите да не са могли да преодолеят.

С оглед горното, молбата по чл. 64, ал. 2 ГПК е неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение.

Мотивиран от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба с вх. №11326/09.05.2023 г. от Х. Т. И. и И. Х. Д., чрез адв. Е., за възстановяване на срока за внасяне на държавна такса по касационна жалба с вх. №1639/20.01.2023 г. срещу Решение №1677/23.12.2022 г. по в. гр. д. №2380/2022 г. по описа на ОС - Варна, на осн. чл. 64, ал. 2 ГПК

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Апелативен съд - Варна в едноседмичен срок от съобщението.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____