

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 147389

гр. С, 23.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 128 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С И

като разгледа докладваното от С И Частно гражданско дело № 20231110159177 по описа за 2023 година

На 13.11.2023 г. е постъпила молба от заявителя „Б ДСК“ ЕАД, ЕИК ..., със седалище и адрес на управление гр.С, ул.“М“ № 19, за отстраняване на явна фактическа грешка, допусната в издадените по делото заповед за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417 ГПК и изпълнителен лист. В молбата се сочи, че съдът неправилно е определил датата, от която се дължи законна лихва върху присъдената главница. Отбелязва се, че не е взето предвид, че заявлението, въз основа на което е образувано настоящето дело, е подадено по електронен път и получено в сайта на съда на 17.10.2023 г., независимо, че е регистрирано в деловодната система в по-късен момент, а именно на 27.10.2023 г. Д оглед на това се изразява становище, че лихвата е дължима от 17.10.2023 г. и в тази насока се иска да се допусне ЯФГ.

Съдът като взе предвид данните по делото и доводите на молителя, намира следното:

Настоящото производство е образувано въз основа на заявление за издаване на заповед за незабавно изпълнение по чл.417 ГПК, подадено на електронния адрес на съда на 17.10.2023 г. Същото е заведено в деловодната система на СРС на 27.10.2023 г. под номер 302898. С оглед на това, при въвеждане на данните в ЕИСС по заявлението на «Б ДСК» ЕАД, автоматично е пренесена датата на неговото входиране, а именно 27.10.2023 г. и от този момента е присъдена законна лихва. Според чл.125 от ГПК, намиращ субсидиарно приложение, искът се смята предявен с постъпването на исковата молба в съда. В случая заявлението е постъпило на 17.10.2023 г. в съда, поради което именно това е датата, от която се дължи законна лихва. Посочването на друг начален момент на това вземане в издадените по делото съдебни актове – заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист, представлява очевидна фактическа грешка, която следва да бъде отстранена по реда на чл.247 от ГПК.

Само за пълнота на изложението следва да се посочи, че независимо, че производството, по което е депозирана молбата на «Б ДСК» ЕАД, е заповедно доклокото същото е уредено в глава XXXVII, част V от ГПК като част от изпълнителното производство, за него е приложима разпоредбата на чл.406, ал.4 ГПК, в която е предвидена възможността за поправка на разпореждането за издаване на изпълнителен по реда на чл.247, 250 и 251 ГПК. В този смисъл е и възприетото в т.7 от ТР № 4/2013 г. на ОСГТКВКС.

С оглед изложеното по-горе и като констатира наличието на очевидна фактическа грешка в заповедта за незабавно изпълнение въз основа на документ по чл.417 от ГПК и изпълнителния лист, издадени по настоящето дело на 03.11.2023 г., по отношение на датата, от която се дължи законна лихва върху присъдената главница, съдът намира, че молбата

следва да бъде уважена.

Водим от горното и на основание чл.247 вр. чл.406, ал.4 от ГПК

РАЗПОРЕДИ:

ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в заповед за незабавно изпълнение въз основа на документ по чл.417 от ГПК и в изпълнителен лист, издадени по настоящето дело на 03.11.2023 г., в които след израза «сумата 3 087,23 лева (три хиляди осемдесет и седем лева и 23 стотинки), представляваща главница по договор за кредит за текущо потребление от 23.03.2022 г., ведно със законна лихва за период от“, вместо „27.10.2023 г.“, **се чете „17.10.2023 г.“.**

Разпореждането подлежи на обжалване пред СГС с частна жалба, подадена от длъжника в двуседмичен срок от връчването му заедно със заповедта за незабавно изпълнение, а от заявителя – в едноседмичен срок от съобщаването му.

Съдия при Софийски районен съд: _____