

РЕШЕНИЕ

№ 935

гр. София, 24.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ГО I-3 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Богдана Желявска

при участието на секретаря Алина К. Тодорова
като разгледа докладваното от Богдана Желявска Гражданско дело № 20221100101933 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе пред вид:

Предявен е иск от „П.И.Б.“ АД, ЕИК *****София, бул. „*****“ против К. Д. М., гражданка на Обединено Кралство Великобритания и Северна Ирландия, родена на ***** г. в гр. Стевентон, с паспорт тип Р № *****, изд. На 14.07.2005 г. от ПСОК, с адрес: 2 Магнолиас, *****Н, Обединено Кралство Великобритания и Северна Ирландия, чрез пълномощника й “К.Ф.П. България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, общ. Бургас, ул. ***** ап. 7, БУЛСТАТ *****, представлявано от Д.М.Б., гражданка на Обединено Кралство Великобритания и Северна Ирландия, родена на ***** в Каршалтън, притежаваща паспорт тип Р № *****, издаден на 17.06.2001 г. от ПСОК, съгласно пълномощно с изх. № 8315 и № 8316 от 29.11.2007 г., заверено от Б.К., завеждащ консулската служба при Посолство на Република България в Лондон, с правно основание чл. 79, ал. 1, предл. 1, вр. чл. 84, ал. 1 и чл. 86 ЗЗД, вр. чл. 430 ТЗ за заплащане на следните суми, представляващи просрочени, неплатени и изискуеми задължения, произтичащи от Договор за банков кредит № 51КР-АА-2970/11.12.2007 г. и Анекс от 30.07.2009 г. към него: 8 855,44 евро - просрочена падежирала главница; 9 782,43 евро - непогасена договорна лихва, начислена за периода 01.11.2018 г. - 31.01.2022 г. включително, дължима на основание т. 2 от Анекс № 1 към Договора за кредит; 6 042, 86 евро - обезщетение за забава за просрочените плащания /наказателна лихва/ за периода 01.11.2018 г. - 23.02.2022 г. включително, дължима на основание т. 11 от Раздел V към Договора за кредит; 198,38 евро - разноски във връзка с подновяване на ипотека, дължима на основание Раздел X, т. 23 от

Договора за кредит, или общо сумата 24 879,11 евро с левова равностойност 48 659,31 лв. Претендират се сторените разноски.

В исковата молба се твърди, че между „П.И.Б.“ АД, като кредитор, от една страна, и К. Д. М., като кредитополучател, от друга, е сключен Договор № 51КР-АА-2970/11.12.2007 г. за банков кредит, допълнен и изменен с Анекс № 1/30.07.2009 г.

По силата на сключения договор и подписания към него анекс Банката предоставила на кредитополучателя банков кредит в размер на 34,680 евро за закупуване на подробно описан в исковата молба недвижим имот, находящ се в „Комплекс жилищни сгради за сезонно ползване" - ваканционен комплекс Панорама Бийч, в гр. Несебър, обл. Бургас.

Срокът за усвояване на кредита е бил до 28.02.2008 г.

Съгласно чл. 7 от Договора, средствата се предоставят и отчитат по заемна сметка, открита на името на кредитополучателя в ПИБ АД.

На основание т. 16 от Договора за кредит ползваният кредит се погасява по разплащателна сметка на равни месечни погасителни вноски, всяка една с падеж и в размер, определени в погасителен план - Приложение, представляващо неразделна част от Договора за кредит, с краен срок 01.01.2028 г.

Съгласно Раздел V, т. 9 от Договора за кредит за ползвания кредит кредитополучателят заплаща на Банката годишна лихва в размер на годишния EURIBOR, увеличен с надбавка от 3,885 пункта, а лихви се начисляват само за дните на фактическото ползване на кредита.

На основание т. 11 от Договора за кредит плащания, дължими но неизвършени в срок поради недостиг на авоар по разплащателната сметка на Кредитополучателите в Банката, се отнасят в просрочие и се олихвяват с договорения в Раздел V, т. 9 лихвен процент плюс наказателна надбавка от 20 пункта.

С Анекса от 30.07.2009 г., подписан към Договора за кредит, в раздел II, т. 2 от същия, е добавена нова разпоредба, въвеждаща “Базов лихвен процент”, като, считано от датата на сключването на анекса, дължимата от кредитополучателите годишна лихва, по раздел V, т. 9 от Договора, се променя от годишния EURIBOR плюс надбавка от 3,885 пункта на Базов лихвен процент на Банката за евро, увеличен с надбавка от 3 пункта. Базовият лихвен процент за евро към датата на сключване на анекса е в размер на 7,29 % годишно.

Считано от датата на подписване на Анекса, е изготвен нов план за погасяване на дължимите суми по Договора за кредит, който изцяло заменя предния погасителен план.

Уговорено е, че при промяна на Базовия лихвен процент на Банката за евро, договореният лихвен процент се променя съответно, считано от датата на промяната, без да е необходимо предоговаряне на условията по Договора. В този случай Банката имала право едностранно да променя размера на месечните погасителни вноски, посочени в погасителния план, за което имала задължение да уведоми кредитополучателят писмено.

За обезпечаване на вземанията на Банката по кредита, кредитополучателите като

ипотекарни длъжници и съсобственици са учредили ипотека върху имота, предмет на покупко-продажбата, посочен в т.4 от Договора, съгласно молба за вписване на законна ипотека. Ипотеката е подновена съгласно молба за подновяване на законна ипотека.

Предоставеният кредит е изцяло усвоен на 18.02.2008 г. по сметка с IBAN *****, открита на името на кредитополучателя в Банката.

Ищецът заявява, че кредитът е в просрочие, считано от 01.07.2010 г. - общо 4 256 дни към 23.02.2022 г. включително, като са просрочени 140 вноски по главница съгласно погасителния план към Договора за кредит. Общо в размер на просрочената сума по главница е 8 855,44 евро.

По кредита са просрочени и 139 вноски по лихва, като общият размер на просрочената сума по лихва е 38 070,39 евро.

В заключение се твърди, че общият размер на задължението представляващ сбор от падежиралите просрочени вземания за главница, лихви и разноси и непадежиралите главница и лихви, към 23.02.2022 г. е 84 404, 22 евро., от които ищецът заявява, че претендира само част от вземането в размер на исковата сума

В тази връзка ищецът моли съда да осъди ответницата да му заплати исковите суми, със законните последици.

Представил е писмени доказателства.

В хода по същество поддържа предявения иск, като не претендира разноси по списък.

Ответницата К. Д. М., редовно уведомена лично в срока по чл. 131 ГПК, не е представила отговор на исковата молба. Не се яви и в съдебно заседание.

Не се явява и в съдебно заседание по делото.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

По делото не се спори, че на 16.05.2019 г. между "П.И.Б." АД, като кредитор, и К. Д. М., като кредитополучател, е сключен Договор № 51КР-АА-2970/11.12.2007 г. за банков кредит, допълнен и изменен с Анекс № 1/30.07.2009 г., по силата на който Банката предоставила на кредитополучателя банков кредит в размер на 34,680 евро за закупуване на подробно описан в исковата молба недвижим имот, находящ се в „Комплекс жилищни сгради за сезонно ползване" - ваканционен комплекс Панорама Бийч, в гр. Несебър, обл. Бургас.

Не се спори, че е изцяло усвоен на 18.02.2008 г. по сметка с IBAN *****, открита на името на кредитополучателя в Банката - ищец.

Доказа се, че е уговорено кредитът да се погасява по разплащателна сметка на равни месечни погасителни вноски, всяка една с падеж и в размер, определени в погасителен план - Приложение, представляващо неразделна част от Договора за кредит, с краен срок 01.01.2028 г., определената годишна лихва е в размер на годишния EURIBOR, увеличен с надбавка от 3,885 пункта, а лихви се начисляват само за дните на фактическото ползване на

кредита. В т. 11 от Договора за кредит страните са се договорили, че плащания, дължими но неизвършени в срок поради недостиг на авоар по разплащателната сметка на Кредитополучателите в Банката, се отнасят в просрочие и се олихвяват с договорения в Раздел V, т. 9 лихвен процент плюс наказателна надбавка от 20 пункта.

Подписаният между страните Анекса от 30.07.2009 г. към Договора за кредит, въвежда “Базов лихвен процент”, като, считано от датата на сключването на анекса, дължимата от кредитополучателите годишна лихва, се променя от годишния EURIBOR плюс надбавка от 3,885 пункта на Базов лихвен процент на Банката за евро, увеличен с надбавка от 3 пункта. Базовият лихвен процент за евро към датата на сключване на анекса е в размер на 7,29 % годишно. Считано от датата на подписване на Анекса, е изготвен нов Погасителен план.

Доказа се, че за обезпечаване на вземанията на Банката по кредита, кредитополучателите са учредили ипотека върху имота, предмет на покупко-продажбата, посочен в т.4 от Договора, която понастоящем е подновена.

Доказа се, че кредитът е в просрочие, считано от 01.07.2010 г. до 23.02.2022 г. включително – или общо 4 256 дни е налице просрочие, като са просрочени 140 вноски по главница в размер 8 855,44 евро и 139 вноски по лихва в размер е 38 070,39 евро, като общият размер на задължението представляващ сбор от падежиралите просрочени вземания за главница, лихви и разноски и непасежиралите главница и лихви, към 23.02.2022 г. е 84 404, 22 евро.

Липсват доказателства за заплащане на суми от страна на ответницата.

Други релевантни към спора доказателства по делото не са представени.

Изложеното се доказва от приетите от съда и неоспорени писмени доказателства.

При така установеното от фактическа страна съдът намира от правна страна следното:

Според нормата на чл. 238 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника.

Съдът намира, че н настоящия случай са налице кумулативно изискуемите предпоставки за постановяване на неприсъствено решение по делото на основание чл. 238, ал. 1 ГПК, пред вид факта, че ответницата не се е явила и не е изпратили свой представител на първото по делото заседание, което е и заседание по същество, не е взела становище по отговора на исковата молба и не е поискала разглеждане на делото в нейно отсъствие.

В този случай, според нормите на ГПК, при постановяване на решението си, съдът не изследва по същество материално - правния спор.

С оглед на това и пред вид изрично заявеното искане в о.с.з. от ищеца, съдът намира, че делото следва да бъде постановено неприсъствено решение на основание чл. 238, ал. 1 ГПК без мотиви по същество, съобразно чл. 239, ал. 2 ГПК.

Съгласно чл.79, ал.1, пр. 2 ЗЗД, ако длъжникът не изпълни точно задължението си,

кредиторът има право да иска обезщетение за неизпълнение.

Съдът приема, че, съобразно разпоредбите на чл. 238 и 239 ГПК, по делото се доказва качеството на кредитор на ищеца във връзка със съществували договорни отношения между страните, доказва се и фактът на получаване на дадената в заем сума, която до настоящия момент не е върната, заедно със съответните лихви, такси и разноски.

С оглед на това съдът намира, че предявената претенция с правно основание чл. 79, ал. 1 предл. 1, вр. чл. 84, ал. 1 и чл. 86 ЗЗД, вр. чл. 430 ТЗ е основателна и доказана и следва да се уважи изцяло така, както е предявена със законните последици.

Пред вид изхода на спора на ищеца следва да бъдат присъдени разноски, както следва: 1 946 лв. д.т. и 350 лв. ю.к. възнаграждение.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА К. Д. М., гражданка на Обединено Кралство Великобритания и Северна Ирландия, родена на ***** г. в гр. Стивентон, с паспорт тип Р № *****, изд. На 14.07.2005 г. от ПСОК, с адрес: 2 Магнолиас, *****Н, Обединено Кралство Великобритания и Северна Ирландия, чрез пълномощника й “К.Ф.П. България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, общ. Бургас, ул. ***** ап. 7, БУЛСТАТ *****, представлявано от Д.М.Б., гражданка на Обединено Кралство Великобритания и Северна Ирландия, родена на ***** в Каршалтън, притежаваща паспорт тип Р № *****, издаден на 17.06.2001 г. от ПСОК, съгласно пълномощно с изх. № 8315 и № 8316 от 29.11.2007 г., заверено от Б.К., завеждащ консулската служба при Посолство на Република България в Лондон, да заплати на „П.И.Б.“ АД, ЕИК *****София, бул. „***** сумата 24 879,11 евро с левова равностойност 48 659,31 лв., формирана от следните суми, представляващи просрочени, неплатени и изискуеми задължения, произтичащи от Договор за банков кредит № 51КР-АА-2970/11.12.2007 г. и Анекс от 30.07.2009 г. към него: 8 855,44 евро - просрочена падежирала главница; 9 782,43 евро - непогасена договорна лихва, начислена за периода 01.11.2018 г. - 31.01.2022 г. включително, дължима на основание т. 2 от Анекс № 1 към Договора за кредит; 6 042, 86 евро - обезщетение за забава за просрочените плащания /наказателна лихва/ за периода 01.11.2018 г. - 23.02.2022 г. включително, дължима на основание т. 11 от Раздел V към Договора за кредит; 198,38 евро - разноски във връзка с подновяване на ипотека, дължима на основание Раздел X, т. 23 от Договора за кредит, на основание чл. 79, ал. 1 предл. 1, вр. чл. 84, ал. 1 и чл. 86 ЗЗД, вр. чл. 430 ТЗ, и сторените по делото разноски, както следва: 1 946 лв. д.т. и 350 лв. ю.к. възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски градски съд: _____