

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13410

гр. С., 27.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 160 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ

като разгледа докладваното от СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ Гражданско дело № 20231110139687 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба с вх. № 203216/17.07.2023 г. /уточнена с молба вх. № 295176/20.10.2023 г./, с която от името на Ц. К. Б., ЕГН ***** против Н. Д. Л., ЕГН ***** и Я. Ю. С., ЕГН ***** са предявени обективно кумулативно съединени конститутивни искове с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН, както следва:

1/ иск с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН, предявен от Ц. К. Б., ЕГН ***** против Н. Д. Л., ЕГН ***** , с предмет намаляване на извършено от Д. Т. Л., починала на 16.01.2022 г., в полза на Н. Д. Л., ЕГН ***** , завещателно разпореждане, обективизирано в акт за нотариално завещание № 16, том /.../, рег. № 8538, дело № 39/2021 г., на следния недвижим имот, а именно: АПАРТАМЕНТ № 11, находящ се в гр. С., район „/.../“, улица /.../ /.../ № 70, представляващ Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1001.406.1.11 находящ се в град С., община С., област С. (столица), по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-108/13.12.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект - няма данни за изменение, адрес на имота град С., район /.../, ул. /.../, №70, ет.4, ап.11, самостоятелния обект се намира на етаж 4, в сграда с идентификатор 68134.1001.406.1, с предназначение - жилищна сграда, многофамилна, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1001.406, предназначение на самостоятелния обект - жилище, апартамент в жилищна или вилна сграда или сграда със смесено предназначение, брой нива на обекта - едно, с посочена площ - по схема не е посочена, по данъчна декларация 82,20 кв.м., мазе на площ от 12,09 кв.м., таван на площ от 13,07 кв.м., заедно с прилежащите 48/293 идеални части от поземления имот с площ от 346,50 кв.м., ниво едно, при съседни самостоятелни обекти в сградата, на същия етаж 68134.1001.406.1.12, 68134.1001.406.1.13, под обект 68134.1001.406.1.8, над обекта няма по Схема №15-1064585-06.10.2023 на СГКК С., до размера, необходим за допълване на нейната запазена част;

2/ иск с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН, предявен от Ц. К. Б., ЕГН ***** против Я. Ю. С., ЕГН ***** , с предмет намаляване на извършено от Д. Т. Л., починала на 16.01.2022 г., в полза на Н. Д. Л., ЕГН ***** , завещателно разпореждане, обективизирано в акт за нотариално завещание № 16, том /.../, рег. № 8538, дело № 39/2021 г., на следния недвижим имот, а именно: МАГАЗИН, находящ се в гр. С., бул. /.../ № 37,

който магазин представлява Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.403.324.1.16 находящ се в град С., община С., област С. (столица), по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-45/09.07.2010г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект - няма данни за изменение, адрес на имота град С., район /.../, бул. /.../ № 37, ет. 1, обект 1, самостоятелния обект се намира на етаж 1, в сграда с идентификатор 68134.403.324.1, с предназначение - сграда със смесено предназначение, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.403.324, предназначение на самостоятелния обект - за търговска дейност, брой нива на обекта - едно, с посочена площ - 38.34 кв.м., ниво едно, при съседни самостоятелни обекти в сградата, на същия етаж 68134.403.324.1.17, под обект няма, над обекта 68134.403.324.1.2 по Схема №15-1064587-06.10.2023 на СГКК С..

Съдът намира, че следва да бъдат дадени указания на ищеца, в срок до насроченото по делото открито съдебно заседание, да посочи какви твърди да са идеалните части от Цинкография, находяща се в гр. С., бул. /.../ № 37, които са и завещани от наследодателя Д. Т. Л..

Възраженията за нередовност на исковата молба /уточнена с молба вх. № 295176/20.10.2023 г./, направени от името на ответницата Н. Д. Л., съдът намира за неоснователни.

В законоустановения срок по чл. 131 ГПК, от името на ответницата Н. Д. Л. е депозиран отговор на исковата молба.

Страните са представили писмени доказателства, които са относими, необходими и приемането им е допустимо.

Съдът намира, че следва служебно да допусне изслушването на съдебно-техническа експертиза, със задачи, както следва:

1/ каква е стойността на процесния имот, представляващ АПАРТАМЕНТ № 11, находящ се в гр. С., район „/.../“, улица /.../ № 70, представляващ Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1001.406.1.11 находящ се в град С., община С., област С. (столица), по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-108/13.12.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект - няма данни за изменение, адрес на имота град С., район /.../, ул. /.../, №70, ет.4, ап.11, самостоятелния обект се намира на етаж 4, в сграда с идентификатор 68134.1001.406.1, с предназначение - жилищна сграда, многофамилна, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1001.406, предназначение на самостоятелния обект - жилище, апартамент в жилищна или вилна сграда или сграда със смесено предназначение, брой нива на обекта - едно, с посочена площ - по схема не е посочена, по данъчна декларация 82,20 кв.м., мазе на площ от 12,09 кв.м., таван на площ от 13,07 кв.м., заедно с прилежащите 48/293 идеални части от поземления имот с площ от 346,50 кв.м., ниво едно, при съседни самостоятелни обекти в сградата, на същия етаж 68134.1001.406.1.12, 68134.1001.406.1.13, под обект 68134.1001.406.1.8, над обекта няма по Схема №15-1064585-06.10.2023 на СГКК С., към дата на откриване на наследството на Д. Т. Л. – 16.01.2022 г., и към датата на изготвяне на заключението;

2/ каква е стойността на процесния имот, представляващ МАГАЗИН, находящ се в гр. С., бул. /.../ № 37, който магазин представлява Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.403.324.1.16 находящ се в град С., община С., област С. (столица), по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-45/09.07.2010г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект - няма данни

за изменение, адрес на имота град С., район /.../, бул. /.../в № 37, ет. 1, обект 1, самостоятелния обект се намира на етаж 1, в сграда с идентификатор 68134.403.324.1, с предназначение - сграда със смесено предназначение, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.403.324, предназначение на самостоятелния обект - за търговска дейност, брой нива на обекта - едно, с посочена площ - 38.34 кв.м., ниво едно, при съседни самостоятелни обекти в сградата, на същия етаж 68134.403.324.1.17, под обект няма, над обекта 68134.403.324.1.2 по Схема №15-1064587-06.10.2023 на СГКК С., към дата на откриване на наследството на Д. Т. Л. – 16.01.2022 г., и към датата на изготвяне на заключението;

3/ каква е стойността на имот, представляващ Цинкография, находяща се в гр. С., бул. /.../ № 37, към дата на откриване на наследството на Д. Т. Л. – 16.01.2022 г., и към датата на изготвяне на заключението.

Искането, направено от името на ответницата Н. Д. Л., за допускане събиране на гласни доказателства в настоящото производство, чрез разпит на трима свидетели, при режим на довеждане, за установяване на обстоятелства, посочени в направеното доказателствено искане, съдът намира, че следва да бъде уважено, доколкото е допустимо, относимо е към предмета на спора и посредством него се цели установяване на факти и обстоятелства, необходими за правилното решаване на делото.

Следва да бъде насрочено открито съдебно заседание за разглеждане на делото.

На основание чл. 140 ГПК, съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца, в срок до насроченото по делото открито съдебно заседание, да посочи какви твърди да са идеалните части от Цинкография, находяща се в гр. С., бул. /.../ № 37, които са и завещани от наследодателя Д. Т. Л..

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в двуседмичен срок от получаване на настоящото определение, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочат всички движими, недвижими имуществва, парични средства и вземания, които са принадлежали на наследодателя Д. Т. Л. – починала на 16.01.2022 г., към момента на смъртта му, както и какви са били /ако е имало такива/ задълженията на наследството.

УКАЗВА на страните, че ако в предоставения срок не посочат движими, недвижими имуществва, парични средства и вземания, които са принадлежали на наследодателя Д. Т. Л. – починала на 16.01.2022 г., към момента на смъртта му, различни от посочените в исковата молба и отговора на исковата молба, съдът ще приеме, че наследствената маса се изчерпва със същите.

И. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **29.04.2024 г. от 15:30 часа**, за когато да се призоват страните.

И/.../. ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

1. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146, ал.1, т.1 ГПК):

В исковата си молба ищецът твърди, че е наследник по закон /дъщеря/ на Д. Т. Л. – починала на 16.01.2022 г.

Поддържа се, че приживе с акт за нотариално завещание № 16, том /.../, рег. № 8538, дело № 39/2021 г., Д. Т. Л. е завещала на дъщеря си Н. Д. Л., ЕГН ***** процесния недвижим имот, а именно: АПАРТАМЕНТ № 11, находящ се в гр. С., район „/.../“, улица /.../ № 70, представляващ Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1001.406.1.11 находящ се в град С., община С., област С. (столица), по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-108/13.12.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект - няма данни за изменение, адрес на имота град С., район /.../, ул. /.../, №70, ет.4, ап.11, самостоятелния обект се намира на етаж 4, в сграда с идентификатор 68134.1001.406.1, с предназначение - жилищна сграда, многофамилна, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1001.406, предназначение на самостоятелния обект - жилище, апартамент в жилищна или вилна сграда или сграда със смесено предназначение, брой нива на обекта - едно, с посочена площ - по схема не е посочена, по данъчна декларация 82,20 кв.м., мазе на площ от 12,09 кв.м., таван на площ от 13,07 кв.м., заедно с прилежащите 48/293 идеални части от поземления имот с площ от 346,50 кв.м., ниво едно, при съседни самостоятелни обекти в сградата, на същия етаж 68134.1001.406.1.12, 68134.1001.406.1.13, под обект 68134.1001.406.1.8, над обекта няма по Схема №15-1064585-06.10.2023 на СГКК С.. Ищецът счита, че така извършеното завещателно разпореждане накърнява запазената му част от наследството на Д. Т. Л., поради което моли искът с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН да бъде уважен и същата да му бъде възстановена.

Поддържа се още, че приживе с акт за нотариално завещание № 16, том /.../, рег. № 8538, дело № 39/2021 г., Д. Т. Л. е завещала на внука си Я. Ю. С., ЕГН ***** процесния недвижим имот, а именно: МАГАЗИН, находящ се в гр. С., бул. /.../ № 37, който магазин представлява Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.403.324.1.16 находящ се в град С., община С., област С. (столица), по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-45/09.07.2010г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект - няма данни за изменение, адрес на имота град С., район /.../, бул. /.../в № 37, ет. 1, обект 1, самостоятелния обект се намира на етаж 1, в сграда с идентификатор 68134.403.324.1, с предназначение - сграда със смесено предназначение, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.403.324, предназначение на самостоятелния обект - за търговска дейност, брой нива на обекта - едно, с посочена площ - 38.34 кв.м., ниво едно, при съседни самостоятелни обекти в сградата, на същия етаж 68134.403.324.1.17, под обект няма, над обекта 68134.403.324.1.2 по Схема №15-1064587-06.10.2023 на СГКК С.. Ищецът счита, че така извършеното завещателно разпореждане накърнява запазената

му част от наследството на Д. Т. Л., поради което моли искът с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН да бъде уважен и същата да му бъде възстановена.

В законоустановения срок по чл. 131 ГПК, от името на ответника Н. Д. Л., ЕГН ***** е депозиран отговор на исковата молба, с който искът се оспорва при твърдения, че запазената част на ищеца не е накърнена.

Поддържа се, че Ц. Б. е получила по завещание и по дарение от майка си следните имущества и пари на значителна стойност:

1) По завещание - идеални части от Цинкография, находяща се в гр. С., бул. „/.../“. Поддържа се, че сградата е самостоятелна, състои се от два наземни етажа и един приземен, като търговско помещение същото е на значителна стойност.

2) По дарение - лична издръжка за периода от 1994 до 2006 г. ежесечно, както и заплащане на всички други необходими разноски в последствие за периода от 2006 до 2021 г. (времето през което Ц. Б. е била в комуни за лечение на наркозависими).

В тази връзка се твърди, че ищцата е станала наркозависима на 14 годишна възраст. От 2006 г. до 2021 г. същата живеела в различни комуни в Испания, Загреб, Войняговци и т.н., като се появила след като разбрала, че майка ѝ има четвърти терминален стадий на рак. През целия си живот ищцата не е работила и не се издължала сама. Това е правила майка ѝ, като не само е поемала ежедневните ѝ разноски но и правила дарения на комуните, изпращала ѝ пари да джобни, когато комуните не изискваха други плащания;

3) По дарение - издръжка на роденото от нея дете, което майка ѝ е отглеждала и издържала за цялото време от 2006 г. до смъртта си през 2021 г.

Майка ѝ отглеждала и се грижила за Я. С. от 2006 г. около година след като същия се родил. Първоначално ищцата влязла в комуната заедно с детето, но детето било изпратено бързо обратно от Испания около година след това в изключително лошо здравословно състояние - тежка бронхопневмония. Поддържа се, че Д. Т. Л. го спасила и след това детето останало при нея и ответницата Н. Л.. През цялото време от тогава Я. С. е отглеждан и издържан от Д. Т. Л., а след смъртта ѝ от Н. Л..

Поддържа се, че всяко дарение извършено от наследодателя поглъщало част от запазената част, като ако тя не е изчерпана със дарения, то може да я изчерпи със завещателни разпореждания така, както намери за добре. Наследниците съгласно закона нямат право се оплакват след смъртта, че са получили в завещание тези или онези имущества.

Описаните по-горе дарения не били обичайни и не представлявали изпълнение на нравствен дълг. Те касаят издръжката на лице, които е пълнолетно и което би следвало да се издържа само. Освен това категорично няма изпълнение на нравствен дълг когато бабата отглежда детето на своята дъщеря. В този случай бабата изпълнява задължението на родителя към детето и има иск срещу родителя за възстановяване на това, което е

изразходвала. И тъй като очевидно е било на лице съгласие от страна на Д. Л. тя да отглежда и издържа Я. С., и тя не търсила от Ц. Б. нищо, то е било налице дарение от родител към дете.

Поддържа се, че Д. Л. имала и задължения по кредит, за местни данъци и към „/.../“ ЕАД, които задължения Н. Л. еднолично платила.

Поддържа се, че в наследството останало от Д. Л. следвало да се включи и друго имущество, доколкото същата била собственик, по наследство от баща си, на ниви в региона на село /.../ област /.../.

Моли се за отхвърляне на предявения срещу Н. Л. иск. Претендират се разноси.

От името на ответника Я. Ю. С., ЕГН ***** е депозиран отговор на исковата молба, с който искът се оспорва при твърдения, че запазената част на ищеца не е накърнена. Ю

Поддържа се, че ответникът С. е заветник, комуто неговата баба е завещала с процесното завещание от 10.12.2021 г. магазин на бул. „/.../“ № 37, в град С.. В тази връзка се сочи, че същият не е наследник по закон, видно от представеното с исковата молба удостоверение за наследници; че ищцата не е приела наследството по опис, поради което спрямо Я. С. не са налице материалните предпоставки на Закона за наследството за реализиране на правото на възстановяване на запазена част, което обуславя неоснователност на предявения иск.

На следващо място се поддържа, че не е налице накърняване на запазената част по чл. 29 от ЗН. В тази връзка се сочи, че при иск по чл. 30 от Закона за наследството, за да се прецени дали е налице накърняване на запазената част по чл. 29 от ЗН със завещаните имоти, принципно е необходимо най-напред да се определи масата по чл. 31 от ЗН като имущество и в стойностно изражение и съответно стойностите на запазените и разполагаемите части.

2. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и на възраженията на ответника (чл. 146, ал. 1, т. 2 ГПК):

Предявени са обективно кумулативно съединени конститутивни иски с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН, както следва:

1/ иск с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН, предявен от Ц. К. Б., ЕГН ***** против Н. Д. Л., ЕГН ***** , с предмет намаляване на извършено от Д. Т. Л., починала на 16.01.2022 г., в полза на Н. Д. Л., ЕГН ***** , завещателно разпореждане, обективизирано в акт за нотариално завещание № 16, том /.../, рег. № 8538, дело № 39/2021 г., на следния недвижим имот, а именно: АПАРТАМЕНТ № 11, находящ се в гр. С., район „/.../“, улица /.../ № 70, представляващ Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1001.406.1.11 находящ се в град С., община С., област С. (столица), по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със

Заповед РД-18-108/13.12.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект - няма данни за изменение, адрес на имота град С., район /.../, ул. /.../, №70, ет.4, ап.11, самостоятелния обект се намира на етаж 4, в сграда с идентификатор 68134.1001.406.1, с предназначение - жилищна сграда, многофамилна, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1001.406, предназначение на самостоятелния обект - жилище, апартамент в жилищна или вилна сграда или сграда със смесено предназначение, брой нива на обекта - едно, с посочена площ - по схема не е посочена, по данъчна декларация 82,20 кв.м., мазе на площ от 12,09 кв.м., таван на площ от 13,07 кв.м., заедно с прилежащите 48/293 идеални части от поземления имот с площ от 346,50 кв.м., ниво едно, при съседни самостоятелни обекти в сградата, на същия етаж 68134.1001.406.1.12, 68134.1001.406.1.13, под обект 68134.1001.406.1.8, над обекта няма по Схема №15-1064585-06.10.2023 на СГКК С., до размера, необходим за допълване на нейната запазена част;

2/ иск с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН, предявен от Ц. К. Б., ЕГН ***** против Я. Ю. С., ЕГН ***** , с предмет намаляване на извършено от Д. Т. Л., починала на 16.01.2022 г., в полза на Н. Д. Л., ЕГН ***** , завещателно разпореждане, обективизирано в акт за нотариално завещание № 16, том /.../, рег. № 8538, дело № 39/2021 г., на следния недвижим имот, а именно: МАГАЗИН, находящ се в гр. С., бул. /.../ № 37, който магазин представлява Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.403.324.1.16 находящ се в град С., община С., област С. (столица), по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-45/09.07.2010г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект - няма данни за изменение, адрес на имота град С., район /.../, бул. /.../в № 37, ет. 1, обект 1, самостоятелния обект се намира на етаж 1, в сграда с идентификатор 68134.403.324.1, с предназначение - сграда със смесено предназначение, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.403.324, предназначение на самостоятелния обект - за търговска дейност, брой нива на обекта - едно, с посочена площ - 38.34 кв.м., ниво едно, при съседни самостоятелни обекти в сградата, на същия етаж 68134.403.324.1.17, под обект няма, над обекта 68134.403.324.1.2 по Схема №15-1064587-06.10.2023 на СГКК С..**3. Права и обстоятелства, които се признават (чл.146, ал. 1, т.3 ГПК):**

Няма права и обстоятелства, които се признават от страните.

4. Обстоятелства , които не се нуждаят от доказване (чл. 146, ал.1, т. 4 ГПК, във връзка с чл. 155 ГПК и чл. 154,ал. 2 ГПК):

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти, които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК, нито факти, за които да съществуват законови презумпции (чл. 154, ал. 2

ГПК).

5. Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти (чл. 146 ,ал. 1, т. 5 ГПК):

По иска с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН в тежест на ищеца е да докаже, че е сред кръга от наследници с право на запазена част, посочен в чл. 28, ал. 1 ЗН – низходящ, родител или съпруг; че наследодателят му се е разпоредили безвъзмездно със свое имущество чрез завещание в полза на всеки един от ответниците, както и че при всяко едно от извършените процесни разпореждания наследодателят е излязъл извън разполагаемата си част, като се е разпоредил с процесните имоти в полза на ответниците, с което е накърнил запазената част на ищеца от наследството му.

Всеки от ответниците носи доказателствената тежест да докаже по делото, че наследствената маса не се изчерпва с извършеното от наследодателя завещание, а именно – че към момента на смъртта си, общият наследодател е притежавал и други имущества.

/.../V. По доказателствата:

ДОПУСКА, като писмени доказателства по делото, документите, представените ведно с исковата молба и с отговора на исковата молба.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа /оценителна/ експертиза, със задачи, както следва:

1/ каква е стойността на процесния имот, представляващ АПАРТАМЕНТ № 11, находящ се в гр. С., район „/.../“, улица /.../ № 70, представляващ Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1001.406.1.11 находящ се в град С., община С., област С. (столица), по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-108/13.12.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект - няма данни за изменение, адрес на имота град С., район /.../, ул. /.../, №70, ет.4, ап.11, самостоятелния обект се намира на етаж 4, в сграда с идентификатор 68134.1001.406.1, с предназначение - жилищна сграда, многофамилна, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1001.406, предназначение на самостоятелния обект - жилище, апартамент в жилищна или вилна сграда или сграда със смесено предназначение, брой нива на обекта - едно, с посочена площ - по схема не е посочена, по данъчна декларация 82,20 кв.м., мазе на площ от 12,09 кв.м., таван на площ от 13,07 кв.м., заедно с прилежащите 48/293 идеални части от поземления имот с площ от 346,50 кв.м., ниво едно, при съседни самостоятелни обекти в сградата, на същия етаж 68134.1001.406.1.12, 68134.1001.406.1.13, под обект 68134.1001.406.1.8, над обекта няма по Схема №15-1064585-06.10.2023 на СГКК С., към дата на откриване на наследството на Д. Т. Л. – 16.01.2022 г., и към датата на изготвяне на заключението;

2/ каква е стойността на процесния имот, представляващ МАГАЗИН,

находящ се в гр. С., бул. /.../ № 37, който магазин представлява Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.403.324.1.16 находящ се в град С., община С., област С. (столица), по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-45/09.07.2010г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект - няма данни за изменение, адрес на имота град С., район /.../, бул. /.../в № 37, ет. 1, обект 1, самостоятелния обект се намира на етаж 1, в сграда с идентификатор 68134.403.324.1, с предназначение - сграда със смесено предназначение, сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.403.324, предназначение на самостоятелния обект - за търговска дейност, брой нива на обекта - едно, с посочена площ - 38.34 кв.м., ниво едно, при съседни самостоятелни обекти в сградата, на същия етаж 68134.403.324.1.17, под обект няма, над обекта 68134.403.324.1.2 по Схема №15-1064587-06.10.2023 на СГКК С., към дата на откриване на наследството на Д. Т. Л. – 16.01.2022 г., и към датата на изготвяне на заключението;

3/ каква е стойността на имот, представляващ Цинкография, находяща се в гр. С., бул. /.../ № 37, към дата на откриване на наследството на Д. Т. Л. – 16.01.2022 г., и към датата на изготвяне на заключението; при депозит в размер на 900 лева, вносими от ответника Н. Д. Л., ЕГН *****, по сметка на СРС в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. Б. Й., специалност: Промислено и гражданско строителство, с адрес: гр. С., ул. „/.../” № 2, телефон - 856 19 53, 0884 310 007.

УКАЗВА на страните, че на основание чл. 77 ГПК ако страната е останала задължена за разноси, то съдът постановява определение за принудителното им събиране, независимо от изхода на спора.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства в настоящото производство, чрез разпит на трима свидетели, при режим на довеждане от ответника Н. Д. Л. в насроченото по делото открито съдебно заседание, за установяване на обстоятелства, посочени в направеното доказателствено искане.

УКАЗВА на ответника Н. Д. Л., че следва да доведе допуснатите й до разпит свидетели в насроченото по делото открито съдебно заседание, като в противен случай и при неявяване на свидетел без наличие на обективна причина за това, съдът ще ревизира произнасянето си, с което е допуснал събиране на тези доказателства в настоящото производство.

V. ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът

медиация.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.just/.../ce.government.bg/MPPubl/.../cWeb/default.aspx?/.../d=2>). Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждането на медиация от медиатори и съдии и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. С., бул. „Цар Борис III” № 54, ет. 2, ст. 204. Работно време за медиации - всеки делничен ден от 9 до 17 ч. Консултации с граждани - вторник и четвъртък от 10 до 15 ч.; Дежурен медиатор - тел. 02/ 8955423; За повече информация: Мариана Николова, Мария Георгиева - тел. 02/8955423, spogodb/.../@med/.../atorbg.eu; www.srs.just/.../ce.bg.

УКАЗВА на страните, че:

- най-късно в първото по делото заседание могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

- съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България, като същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 в случай, че не бъде посочен съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

- съгласно чл. 41, ал. 1 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е било връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес, като същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 ГПК мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 238, ал. 1 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска, а съгласно ал. 2 ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Неприсъственото решение не се мотивира по същество. В него е достатъчно да се укаже, че то се основава на наличието на предпоставките за постановяването му, а именно: на страните да са указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и неявяването им в съдебно заседание и искът да е вероятно основателен, с оглед на посочените в ИМ обстоятелства и представените доказателства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Препис от настоящото определение, в което е обективиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба, ведно с приложенията към нея.

Вещото лице да се призове с указание да работи след представяне на доказателства за внесен депозит.

Съдия при Софийски районен съд: _____